

INDICE

Agradecimientos	17
Colaboradores	19
Introducción Peter Singer	25
Primera parte: las raíces 1. El origen de la ética Mary Midgley ¿De donde surge la ética? ¿Es una invención humana, o bien algo que debemos a nuestro ancestros pre-humanos? Hemos de dejar a un lado mitos que siguen oscureciendo nuestra reflexión sobre estas cuestionamiento: el mito de que la sociedad es un construcciones: el mito de que la sociedad es un constructor artificial y el mito de la naturaleza feroz. Podremos considerar entonces lo que sabemos sobre la vida social de otros animales, especialmente otros mamíferos, y encontrar de esta forma pista sobre el origen de la ética humana	29
2. La ética de las sociedades pequeñas George Silberbauer El hombre primitivo vivía en pequeños grupos nómadas. El examen de los sistemas éticos de las pequeñas sociedades actuales, como los bosquimanos del desierto de Kalahari, nos ayuda a comprender los elementos de los sistemas éticos aptos para las sociedades que viven de este modo. Los relatos de la astrología pueden ayudarnos a comprender por que y en que medida algunos valores y principios éticos son universales, o casi, entre los seres humanos, mientras que otros conocen una gran variación	43
3. La ética de la antigüedad Gerald A. Laurie Los primeros documentos de contenido ético que ha llegado hasta nosotros fueron escritos por los habitantes de Mesopotamia, hace unos cinco mil años. Estos escritos arrojan luz sobre la formación inicial de la ética de los primeros asentamientos sociales. Otros escritos éticos tempranos muestran la naturaleza de la ética del antiguo Egipto y la primitiva civilización hebrea	63
Segunda parte: Las grandes tradición éticas Hay muchas tradiciones éticas diferentes. Los ensayos de esta parte presentan algunas de las principales: la india, la budista, la china, la judía, la cristiana y la islámica (la ética filosófica occidental – diferenciada de la ética cristiana – se presenta en la tercera parte). Una gran parte de la población del mundo se guía por estas tradiciones éticas, que constituyen sistemas éticos vivos. Respecto a cada una de estas tradiciones, estos ensayos ofrecen la respuesta a cuestiones como estas: ¿Cómo surgió esta tradición?; ¿Cuál es su característica distintiva? Como responde interrogantes básicos como estos; ¿De donde surge la ética?; ¿Cómo puedo conocer lo correcto?; ¿Cuál es el criterio ultimo de la acción correcta?; ¿Por qué debo hacer lo correcto? Estos ensayos también indican lo que comparte cada tradición con otras tradiciones éticas, en especial con la ética occidental actual	79
4. La ética india	81

Purusottama Bilimoria	
5. La ética budista Padmasiri De Silva	101
6. La ética china clásica Chad Hansen	115
7. La ética judía Menachen Kellner	133
8. La ética cristiana Ronald Preston	145
9. La ética islámica Azim Nanji	165
Tercera parte: breve historia de la ética filosófica occidental La posición dominante de la civilización occidental actual significa que la tradición ética del pensamiento filosófico occidental ejerce una fuerte influencia sobre los debates éticos actuales. Los tres artículos que siguen abarcan la historia de la ética filosófica occidental desde la antigua Grecia hasta la actualidad	181
10. La ética de la antigua Grecia Christopher Rowe	183
11. La ética medieval y renacentista John Haldane	199
12. La filosofía moral moderna J. B. Schneewind	217
Cuarta parte: ¿Cómo debo vivir? Los artículos de esta parte examinan las teorías éticas que intentan responder a cuestiones prácticas fundamentales de la ética: ¿Qué debo hacer?; ¿Cómo debo vivir? Estas teorías constituyen la parte mas abstracta de la que se conoce como ética normativa – es decir, la parte de la ética relativa a la orientación de la conducta	232
13. El derecho natural Stephen Buckle Una respuesta antigua a la pregunta “¿Como debo vivir?” es: “de acuerdo con la naturaleza humana”. Este ensayo, al rastrear los cambios de significado de esta respuesta desde las épocas griega y romana, proporciona la base de muchas teorías éticas posteriores. Al mismo tiempo, indica algunos problemas de los intentos posteriores por apelar al derecho para argumentar que son incorrectos determinados tipos de conducta (por ejemplo, el uso de medidas anticonceptivas)	235
14. La ética kantiana Onora O'Neill Muchos teóricos éticos modernos apelan a ideas que tiene su origen en los escritos éticos de Kant. La tesis de Kant de que todos los seres racionales deben obedecer un “imperativo categórico” derivado de una ley universal de razón ha tenido mucha aceptación, pero también ha sido muy criticada. Aquí se explica la posición de Kant, considerándose también las criticas mas comunes a esta	253
15. La tradición del contrato social Will Kymlicka ¿Puede considerarse la moralidad como un acuerdo implícito con nuestros congénes para conseguir los beneficios de la operación social?	267

<p>Esta tesis, que inicialmente parece atractiva, debe hacer frente a varias objeciones: los intentos para afrontar estas objeciones se han plasmado en las modernas variantes diferenciadas de la idea de contrato social formulada en los siglos XVII y XVIII</p>	
<p>16. El egoísmo Kurt Baier El egoísmo nos insta a vivir de manera que procuremos siempre el interés propio. Los egoístas psicológicos piensan que apenas hay que propugnara esta actitud, pues de cualquier manera la seguimos. Otros egoístas por razones filosóficas defienden el logro del propio interés como una forma de vida racional e incluso ética. A pesar de las dudas sobre si es correcto calificar de teoría ética al egoísmo, este constituye un desafío a la cuestión práctica fundamental de cómo hemos vivir</p>	281
<p>17. La deontología contemporánea Nancy (Ann) Davis Las teorías éticas deontológicas nos dicen que los aspectos mas importantes de cómo hemos de vivir están regidos por reglas morales que no hay que infringir, aun cuando su incumplimiento pueda tener mejores consecuencias. Para valorar esta perspectiva hemos de comprender como enmarcar las normas y que actos se consideran una violación de estas. La indagación de estas cuestiones hace necesario distinguir entre intención y previsión, y plantea dudas sobre la coherencia de la noción común de obediencia a una norma</p>	291
<p>18. Una ética de los deberes prima facie Jonathan Dancy Una ética de los deberes prima facie se basa en la idea característica de lo que significa tener un deber. En circunstancia particulares, los deberes prima faice generan otros deberes. Así evitan algunas de las consecuencias mas severas de una ética deontológica mas rígida; pero encuentra otras objeciones</p>	309
<p>19. El consecuencialismo Philip Pettit El utilitarismo es una muestra de teoría consecuencialista: nos dice que debemos hacer siempre aquello que tenga mejores consecuencias. En el caso del utilitarismo clásico, se entiende por “mejores consecuencias” el mayor aumento posible del placer sobre el dolor; pero otras teorías pueden compartir la tesis de que debemos hacer lo que tenga mejores consecuencias disintiendo de la tesis utilitarista clásica de que el placer es el único buen intrínseco, y el dolor el único mal intrínseco. Este articulo agudiza la distinción entre otras teorías consecuencialista y sus rivales no consecuencialistas, hallando mas conveniente el enfoque consecuencialista</p>	323
<p>20. La utilidad y el bien Robert E. Goodin ¿Qué cosas son buenas en si? Obviamente, las teorías consecuencialistas tienen que responder a esta cuestión, pero también cualquier ética que defienda hacer el bien en determinadas condiciones. El utilitarismo clásico sugiere que solo el placer es bueno en si; pero las versiones `posteriores del utilitarismo han sugerido respuestas diferentes, quizás mas convincentes. Por ello, frente al ensayo anterior,</p>	337

este ensayo se centra, mas que en la estructura, en el contenido de las teorías consecuencialistas, así como de cualquier deber u obligación de promover el bien	
<p>21. La teoría de la virtud</p> <p>Greg Pence</p> <p>Quizás “¿Que debo hacer?” no es la pregunta correcta. En su lugar podríamos preguntarnos: “¿Qué tipo de persona debo ser?” la teoría de la virtud se centra en esta última pregunta, y en las virtudes que configuran el buen carácter. Sin embargo. ¿Puede una teoría de la virtud sustituir a los enfoques éticos alternativos?</p>	347
<p>22. Los derechos</p> <p>Brenda Almond</p> <p>Algunos afirman que la moralidad puede basarse en derechos; otros los consideran algo derivado de un principio o principios morales mas fundamentales. Sea cual sea la posición que se adopte respecto a esta cuestión, muchos piensan que el imperativo de respetar los derechos de los demás ofrece al menos una respuesta parcial a la cuestión de cómo hemos de vivir</p>	361
<p>Quinta parte: aplicaciones</p> <p>La aplicación del razonamiento ético a cuestiones o ámbitos concretos de interés práctico – que a veces se denomina ética aplicada – es la contrapartida práctica de las teorías más abstractas examinadas en la Cuarta parte. En las dos ultimas décadas, ha sido tan grande el desarrollo de la ética aplicada que es imposible abordarla aquí de forma sistemática. En su lugar, esta parte consta de artículos sobre cuestiones concretas seleccionadas en razón de la importancia practica para la cuestión, y de la medida en que es susceptible de un razonamiento ético (el razonamiento ético poco puede hacer por resolver una cuestión si las partes coinciden en todas las cuestiones de valor y solo difieren en su perspectiva acerca de los hechos). Los títulos de los articulo indican tan claramente su objeto que no es necesaria ninguna presentación adicional</p>	375
<p>23. La pobreza en el mundo</p> <p>Nigel Dower</p>	377
<p>24. La ética ambiental</p> <p>Robert Elliot</p>	391
<p>25. La eutanasia</p> <p>Helga Kuhse</p>	405
<p>26. El aborto</p> <p>Mary Anne Warren</p>	417
<p>27. La sexualidad</p> <p>Raymond A. Belliotti</p>	433
<p>28. Las relaciones personales</p> <p>Hugh LaFollette</p>	449
<p>29. Igualdad, discriminación y trato preferente</p> <p>Bernard R. Boxill</p>	457
<p>30. Los animales</p> <p>Lori Gruen</p>	469
<p>31. La ética de los negocios</p> <p>Robert C. Solomon</p>	483

32. Crimen y castigo C. L. Ten	499
33. La política y el problema de las manos sucias C.A. J. Coady	507
34. Guerra y paz Jeff McMahan	521
Sexta parte: La naturaleza de la ética A pesar de las muchas éticas formuladas al objeto de guiar nuestra conducta y del considerable número de escritos sobre la aplicación de estas teorías a cuestiones prácticas, hay incertidumbre sobre que estamos haciendo exactamente – y tenemos derecho a hacer – cuando formulamos juicios éticos o realizamos una argumentación ética. ¿Estamos intentado determinar los hechos, como podría hacer un científico, o bien simplemente expresando nuestros sentimientos, o quizás los sentimientos del conjunto de nuestra sociedad? ¿En que sentido – si acaso en alguno – pueden ser verdaderos o falsos los juicios morales? El estudio de estas cuestiones ha dado lugar al desarrollo de teorías que difieren de las teorías normativas examinadas en la cuarta parte en que no pretenden guiar nuestra conducta. No son tanto de la ética como teorías sobre la ética. Por esta razón, esta rama de la filosofía moral se conoce como metaética, termino que sugiere que no estamos inmersos en la ética sino que la examinamos en conjunto, considerando que es exactamente, que normas argumentales pueden aplicársele, de que modo es posible que los juicios éticos sean verdaderos o falsos y cual puede ser – si acaso es posible – su fundamentación	537
35. El realismo Michael Smith El realismo moral es la perspectiva según la cual, en cierto sentido, existe una realidad moral objetiva; de este modo, el realismo afirma que la moralidad es objetiva. Sin embargo, también parece innegable que la moralidad nos da razones para actuar. Pero la concepción estancada de la psicología humana sugiere que para tener una razón para actuar hemos de tener un deseo; y los deseos parecen ser subjetivos, por cuanto lo que una persona desea puede ser muy diferente a lo que desea otra. El tema de este artículo es esta dificultad del realismo	539
36. El intuicionismo Jonathan Dancy El intuicionismo afirma que las proposiciones relativas a la moralidad pueden ser objetivamente verdaderas o falsas, y que podemos llegar a conocer que principios morales son correctos de una manera especial, mediante una suerte de intuición o conocimiento directo de sus propiedades morales	555
37. El naturalismo Charles R. Pigden Al igual que los intuicionistas, los naturalistas creen que los juicios morales puede ser verdaderos o falsos, y pueden ser conocidos, pero, al contrario que los intuicionistas, no creen que existan hechos o propiedades morales especiales, cognoscibles por intuición. En cambio, creen que la bondad o corrección puede identificarse con – o reducirse a	567

<p>– otra propiedad (quizás la felicidad o la voluntad de dios, por poner dos ejemplos muy diferentes). Cuando defiende sus perspectivas, los naturalistas deben tener en cuenta la objeción de que deducir valores a partir de hechos constituye una falacia (la falacia naturalista)</p>	
<p>38.El subjetivismo James Racheeís Existe la creencia generalizada – aunque a menudo irreflexiva – de que la moralidad es “subjetiva”. Mucha gente entiende con esto que cualquier opinión moral es tan buena como cualquier otra cosa. Los filósofos aplican el termino “subjetivismo” a diversas teorías éticas que niegan que la indagación moral puede alcanzar verdades objetivas. Este ensayo examina tanto el subjetivismo popular como las teorías filosóficas a las que a menudo se aplica este termino</p>	581
<p>39. El relativismo David Wong El relativismo metaético es la concepción según la cual en cuestiones morales no existen verdades universales; de acuerdo con esta perspectiva, la moralidad es mas bien relativo a la sociedad o cultura particular de cada cual. Este ensayo defiende una versión moderada de esta posición. También examina la que muchos consideran una implicación de esta posición, a saber el relativismo normativo, la concepción según el cual no debemos formular juicios sobre – ni intentar modificar – los valores de personas de otras culturas</p>	593
<p>40. El prescriptivismo universal R. M. Hare El prescriptivismo universal intenta evitar las conocidas objeciones a teorías “objetivistas” como el naturalismo y el intuitivismo; pero en contraste con las teorías “subjetivistas” asigna un destacado papel al razonamiento acerca de los juicios éticos. El resultado – se dice – es una forma de tomar decisiones morales que contienen elementos del pensamiento kantiano y utilitarista. Al contrario que las demás teorías metaéticas examinadas en esta parte, el prescriptivismo universal tiene un origen relativamente reciente; en este ensayo lo presenta su creador y principal exponente</p>	605
<p>41.La moralidad y el desarrollo psicológico Laurence Thomas ¿Existe un desarrollo moral, al igual que un desarrollo psicológico? Puede parecer que esta no sea una interrogación sobre la naturaleza de la ética, pero la respuesta tiene una relevancia directa para cuestiones centrales sobre la naturaleza de la ética. Si los seres humanos en general atraviesan etapas de desarrollo moral correspondientes a su desarrollo psicológico, y si puede demostrarse que estas etapas son las mismas para todos, esto seria prueba convincente de que la moralidad no es algo puramente subjetivo o relativo a la cultura</p>	621
<p>42. El método y la teoría moral Dale Jamieson El último ensayo de esta sección difiere de los restantes en que su tema no es la naturaleza de la ética sino la naturaleza de la teoría moral: es decir, de los tipos de teorías de la ética presentadas en la cuarta parte de este libro. ¿Cómo podemos construir teorías semejantes, ya razonar</p>	637

que una es mejor que otra? Se proponen y defienden dos modelos diferentes. También se examina el generalizado uso de ejemplos hipotéticos e imaginarios en la decisión entre teorías	
<p>Séptima parte: Desafío y crítica</p> <p>El subjetivismo y el relativismo, examinados en la sexta parte, niegan que la ética tenga una validez objetiva y universal; pero estos no son los únicos desafíos que han tenido que afrontar los defensores de la ética. Ha habido otros intentos, basados en posiciones filosóficas específicas, por demostrar que la moralidad no es más que el instrumento del grupo social dominante, o bien que es una ilusión o que carece de sentido a falta de religión. Los artículos de esta parte defienden algunos de estos desafíos</p>	653
<p>43. La idea de una ética femenina</p> <p>Jean Grimshaw</p> <p>¿Tiene la ética, o nuestra forma de entenderla actualmente, algo típicamente masculino? Algunas escritoras feministas actuales opinan que sí; pero ¿Cómo sería una “ética femenina”? ¿Es realmente la ética algo susceptible readoptar diversas formas en función del género?</p>	655
<p>44. El significado de la evolución</p> <p>Michael Ruse</p> <p>La teoría darwiniana de la evolución no indica que debemos nuestra existencia a millones de años de evolución, en la que sobrevivieron os organismos que dejaron más descendientes, y los demás perecieron. ¿Se puede reconciliar la ética con un proceso semejante? ¿Implica la evolución que nuestra moralidad debería permitir el ocaso de los débiles? ¿O bien, de forma más drástica, que debemos rechazar sin más la moralidad?</p>	667
<p>45. Marx contra la moralidad</p> <p>Allen Wood</p> <p>Según Marx, la moralidad de una sociedad refleja su base económica, y sirve a los intereses de la clase dominante. Al mismo tiempo. ¿Marx? Si no lo es, ¿Qué tienen de válido el desafío marxiano a la moralidad?</p>	681
<p>46. ¿Cómo puede depender la ética de la religión?</p> <p>Jonatan Berg</p> <p>A menudo se afirma que no puede haber una moralidad sin Dios. Este ensayo examina las diferentes razones para sostener esta creencia, a saber: que el significado mismo de los términos “bueno” y “malo” deriva de la voluntad de Dios; que solo mediante Dios podemos llegar a conocer que es bueno, y que solo la creencia en Dios puede motivarnos a obrar moralmente</p>	699
<p>47. Las implicaciones del determinismo</p> <p>Robert Young</p> <p>Todo el instrumental de la toma de decisiones morales, el elogio y la censura, la recompensa y el castigo, parece basarse en el supuesto de que en circunstancias normales somos responsables de lo que libremente decidimos hacer. Los deterministas afirman que todo lo que sucede en el universo, incluida la conducta humana, tiene una explicación causal. Esto parece sugerir que no elegimos libremente hacer algo, lo cual a su vez parece implicar que no somos moralmente responsables de nada de lo que hacemos. ¿Son incompatibles la ética y</p>	711

el determinismo?	
Epilogo Peter Singer	723
Indice analítico	727