

## INDICE

Dedicatoria	5
Abreviaturas	9
Introducción General	11
<b>Capítulo I. El Precedente Constitucional: Definición y Límites</b>	
Introducción	17
1. Delimitación del precedente constitucional	18
2. Doctrinas sobre el precedente constitucional	21
3. La interpretación definida constitucional	31
4. Las doctrinas vinculadas contradictorias	38
5. Fronteras del carácter vinculante	44
6. Limitaciones de la labor interpretativa y las competencias de las salas	46
7. El precedente constitucional como límite al poder legislativo	50
Reflexión adicional	55
<b>Capítulo II. Las Potestades de la Sala Constitucional y sus Criterios de Revisión</b>	
<b>1. La interpretación de la constitución</b>	<b>64</b>
A. La interpretación Kelseniana	69
B. La interpretación de reglas y principios según Ronald Dworkin	71
C. La definición de principios según Atienza y Ruiz Manero	73
D. La posición de John Hart Ely	77
E. La interpretación original vs Interpretación no original	79
F. Criterios de interpretación de la Sala Constitucional	80
<b>2. Competencias Constitucionales y Auto Asignados de la sala Constitucional</b>	<b>87</b>
A. El recurso por omisión legislativa	88
B. El control de la constitución de los actos y leyes	90
C. Competencias auto asignados por la Sala Constitucional	93
a. El Amparo	93
b. El fraude procesal	97
c. El avocamiento	106
d. Intereses colectivos y difusos	108
e. Recursos de interpretación	112
f. Designación de altos funcionarios	112
<b>3. La Revisión como Potestad de la Sala Constitucional</b>	<b>115</b>
A. Alcances de la revisión constitucional	118
<b>4. La Revisión Constitucional como Recurso</b>	<b>124</b>
<b>5. La Innovación y Creación de Nuevos Conceptos Constitucionales</b>	<b>129</b>
<b>6. El Conflicto entre Salas</b>	<b>132</b>
A. La guerra con la Sala de Casación Social	132
B. La guerra con la Sala Político Administrativa	138
C. La guerra con la Sala Electoral	139
7. Interpretación Constitucional, Rule Of Law y Estado de Derecho	143
Reflexión Final	151
<b>Capítulo III.</b>	

<b>Argumentación y Silogismo en las Decisiones Judiciales</b>	
Introducción	157
1. La génesis lógica de la sentencia y la evolución del pensamiento de Piero Colamandrei	161
2. La postura de Recaséns Fiches	162
3. La visión de Jerzy Wroblewski	164
4. Los argumentos expuestos por Tarello	165
A. Argumentos a contrario	167
B. El argumento a simili ad simile	168
C. El argumento a Fortiori o de mayor razón	171
D. El argumento a completudine o del carácter completo de la disciplina jurídica	173
E. El argumento a coherencia o de la coherencia del ordenamiento jurídico	174
F. El argumento psicológico o de la investigación de la voluntad del legislador concreto	176
G. El argumento histórico o de la presunción de continuidad del sistema jurídico o de la hipótesis del legislador conservador	176
H. El argumento apagógico o de reducido ad absurdum o de la hipótesis del legislador del legislador razonable	176
I. El argumento teleológico o hipótesis provisto de fines	181
J. El argumento económico o de la hipótesis del legislador no redundante	181
a. El argumento de autoridad o ab ejemplo o hipótesis de justicia de la praxis aplicativo o del precedente judicial o de la doctrina generalmente admitida	182
b. El argumento sistemático o hipótesis del derecho ordenadamente dispuesta y de por si ordenado	184
c. El argumento de equidad o equitativo	186
d. El argumento o partir de los principios generales o de la analogía iuris	187
5. Argumentos adicionales de Atienza	188
6. La tercera vía como propuesta alternativa	192
7. La posición de Ronald Dworkin	193
8. El problema de la subsunción	198
9. Casos fáciles y casos difíciles	200
Reflexión adicional	201
Conclusión final	203
Bibliografía	209
Fuentes electrónicas	223