

INDICE

Prólogo. Por Francisco Muñoz Conde	11
Abreviaturas	15
1. Introducción	17
Primera Parte. El Objetivo de Protección	
2. El Bien Jurídico Protegidos en el Título VII del Libro II del Código Penal: Los Delitos de los Funcionarios Públicos en el Ejercicio de sus Cargos	
I. Referencias Generales al Bien Jurídico en la Doctrina Española	24
II. Bien jurídico y concepto penal funcionario	26
III. Los delitos de funcionarios doctrina italiana y alemana	28
IV. La función pública como objeto genérico de protección en el título VII del libro II del Código Penal	30
V. Sobre el concepto y contenido de la función pública y su delimitación como objeto de protección penal	32
1. Administración – persona y Administración – función	33
2. Los delitos de funcionarios y la infracción del deber	37
3. La Cuestión el Bien Jurídico en la Prevalencia Judicial	39
I. La prevaricación judicial como delito de funcionario en el ejercicio del cargo	39
1. El juez funcionario	41
A) Poder judicial y función judicial	42
B) Nombramiento y selección	43
C) Inamovilidad y responsabilidad en la configuración histórica de la magistratura	44
2. Prevaricación judicial y protección de la administración de justicia	47
II. La Función Jurisdiccional como Función del Estado	48
1. Función jurisdiccional, potestad jurisdiccional, poder judicial	51
2. Ejercicio de la potestad jurisdiccional como bien jurídico y tribunales especiales	54
A) La jurisdicciones especiales	56
B) El Tribunal Constitucional y el Tribunal de Cuentas	57
4. El Ejercicio de la Potestad Jurisdiccional	59
I. Características esenciales de los órganos que ejercen la potestad jurisdiccional	60
1. Independencia y responsabilidad	61
2. Único sometimiento al imperio de la ley	65
A) De la concepción mecanicistas de la jurisdicción al juez intérprete	65
B) El sometimiento a la ley y su interpretación en el sistema jurídico actual	67
II. Contenido del Ejercicio de la Potestad Jurisdiccional: Juzgar y Hacer Ejecutar juzgado	69
1. La aplicación de la ley a la resolución del conflicto	70
A) Determinación de la ley aplicable y sistema de fuentes	71
B) Interpretación y arbitrio judicial	75
a) Conceptos jurídicos indeterminados y márgenes de discrecionalidad arbitral	76

b) Interpretación y aplicación analógica	80
C) El control de la constitucionalidad	81
2. Ejercicio de la potestad jurisdiccional y tutela efectiva por jueces y tribunales	86
A) Acceso a la justicia	87
B) El proceso debido: la valoración de la prueba	88
C) La efectividad de las sentencias	92
III. Conclusiones	92
Segunda Parte.	
Elementos Esenciales de la Prevaricación Judicial: El Tipo Doloso y el Tipo Imprudente	
5. Prevaricación Dolosa y Culposa: Elementos Comunes	97
I. Los elementos típicos Objetivos formales	97
1. El juez: remisión al capítulo 3	97
2. En causa criminal y e asunto no criminal	99
3. Sentencia, auto o resolución definitiva: el tema de las providencias	103
II. La Injusticia de la Decisión como Elemento Típico Objetivo	106
1. Teoría subjetiva	106
2. Teorías objetivas	108
3. La cuestión en derecho penal español	108
A) Doctrina dominante	109
B) Posición personal	110
4. El baremo de determinación de la injusticia: Injusticia e ilegalidad	111
A) Referencias doctrinales a la justicia material y el Derecho suprallegal	112
B) Jurisprudencia	114
C) Summun ius, summa iniuria: planteamiento crítico sobre la disyuntiva <<resolución ilegal justa>> <<resolución legal injusta>>	115
D) Injusticia y único sometimiento al imperio de la ley	116
E) Nuevamente: los casos de discrecionalidad	118
F) Determinación de los hechos y valoración libre de la prueba	120
5. Prevaricación y sistema de recursos	121
6. El Elemento <<A Sabiendas>> en la Prevaricación Dolosa	123
1. Contenido del dolo: precisiones jurisprudenciales	123
2. Dolo eventual y certeza del juez: doctrina alemana	126
3. Posición personal	128
A) Punto de partida en las teorías de la probabilidad en el dolo eventual	128
B) Probabilidad de la injusticia y razonabilidad de la decisión	130
C) La incerteza relevante: remisión a la imprudencia	131
III. El error sobre la injusticia	133
7. Los Elementos <<Manifiestamente Injusta>> Y <<Negligencia o Ignorancia Inexcusables>> Es la Prevaricación Culposa	137
I. La sentencia <<Manifiestamente>> injusta	137
II. La negligencia o ignorancia inexcusables	139
1. La limitación a la imprudencia temeraria	140
2. La imprudencia en la observancia de la forma	141
8. El Carácter Residual de la Responsabilidad Civil de Jueces y Magistrados	144
Tercera Parte.	
Tipos Afectantes al Derecho a la Resolución Judicial	

Introducción	149
9. Prestación de Tutela Judicial Efectiva y Derecho a Obtener una Resolución	150
I. El derecho a la resolución sobre el fondo: Los requisitos y presupuestos procesales	151
II. El derecho a la resolución en un tiempo razonable: las dilaciones indebidas	153
1. La relación entre el artículo 24.1 y el 24.2. de la Constitución	153
2. El concepto de <<dilaciones indebidas>>	156
III. Relevancia de los conceptos analizados: El objeto de protección en los tipos del artículo 357 del Código penal	157
10. La denegación de Justicia	159
I. El Tipo objetivo	159
1. La negativa a juzgar	159
A) Estructura activa u omisiva de la conducta	159
B) Denegación y oralidad del procedimiento	161
2. Las razones de la negativa	162
A) La interpretación literal	162
B) La interpretación histórica. Posición personal	162
II. El Tipo subjetivo	167
1. La exigencia de dolo. El elemento subjetivo del injusto en la utilización del <<pretexto>>	167
2. Tratamiento del error	169
III. Problemas concursales con relación a la prevaricación en sentencias y autos	171
11. El Retardo Malicioso en la Administración de Justicia	172
I. El tipo objetivo	172
1. El retardo en la administración de justicia como delito omisivo. El valor del artículo 759LECrim	172
2. El retardo con la relación al tiempo razonable para resolver	175
A) Razonabilidad del plazo y antijuridicidad material. La sobrecarga de trabajo de los órganos judiciales	175
B) La perfección del tipo objetivo: el desvalor de resultado	177
II. El Tipo Subjetivo	179
1. La exigencia de dolo. Nueva referencia al tema del error	180
2. Cuestiones referentes a la prueba del dolo	182
III. Consideraciones finales	183
Bibliografía	185