

## ÍNDICE

Nota Preliminar .....	9
Abreviaturas empleadas .....	11
Prólogo .....	15
Introducción .....	17

### PRIMERA PARTE SOBRE EL CONCEPTO DE DOLO

I Cuestiones básicas .....	25
I.1. Regulación del dolo en el Derecho vigente .....	27
I.2. El castigo de los comportamientos delictivos dolosos .....	32
I.3. La clasificación tripartita del dolo .....	44
II Retrospectiva: la teoría de la voluntad y la teoría de la representación .....	53
II.1. El <i>dolus indirectus</i> .....	54
II.2. De <i>Feuerbach</i> a <i>Horst Schröder</i> .....	59
A) La teoría del consentimiento .....	60
B) La teoría de la probabilidad .....	66
C) Otras perspectivas .....	71
II.3. El «insostenible» consentimiento y la «insostenible» probabilidad .....	75
III El «consenso divergente» .....	83
III.1. El «Caso de la correa de cuero» ( <i>Lederriemenfall</i> ) .....	83
III.2. El planteamiento de las teorías cognitivas .....	88
III.3. La confianza en la no realización del tipo .....	97
A) El «contar con» y el «tomar en serio» .....	99
B) El «conformarse» y el «aceptar» .....	103
C) La racionalidad de la confianza .....	105
D) Balance .....	108

III.4. La voluntad de evitación .....	109
III.5. La decisión contra el bien jurídico .....	112
III.6. Las claves del consenso .....	121
<b>IV Las «voces discordantes» .....</b>	<b>127</b>
IV.1. Lógica emocional y dolo .....	128
IV.2. Intentos de objetivación .....	133
A) Planteamiento: el «Caso del virus del SIDA» .....	133
B) Imputación subjetiva y habituación al riesgo .....	137
C) El peligro descubierto como criterio de distinción ..	142
D) Peligro de dolo « peligro de imprudencia .....	147
E) Balance .....	151
<b>V Recapitulación .....</b>	<b>155</b>
V.1. Búsqueda de denominadores comunes .....	156
A) Puntos de unanimidad en el consenso divergente ....	156
B) ¿Ulteriores elementos en la definición de dolo? .....	157
C) La representación necesaria para el dolo .....	162
V.2. Concepto intelectual de dolo: requisitos básicos .....	165
V.3. Puntos problemáticos de una concepción intelectual del dolo .....	168
A) Ausencias irracionales de representación de riesgo: ¿privilegio a la irracionalidad? .....	168
B) Riesgos mínimos no permitidos: ¿castigo al escru- pulo? .....	170
C) ¿Simple no atribución de la capacidad lesiva? .....	171
D) Concepto intelectual de dolo y delitos de peligro concreto .....	173
V.4. Conclusión provisional .....	175
<b>Excurso: sobre la tripartición del dolo .....</b>	<b>177</b>

**SEGUNDA PARTE**  
**SOBRE LA «DETERMINACIÓN DEL DOLO»**

<b>VI Introducción .....</b>	<b>189</b>
VI.1. Planteamiento del problema y principales propuestas para su resolución .....	189
VI.2. Legitimidad y aplicabilidad de los conceptos jurídico- penales .....	192
VI.3. Trascendencia del problema .....	199
<b>VII La concepción psicológica: «determinación del dolo» como     averiguación de un fenómeno psicológico .....</b>	<b>205</b>
VII.1. Planteamiento .....	205
VII.2. Legitimidad de la concepción psicológica .....	207

VII.3. Los métodos de averiguación del conocimiento como fenómeno psicológico .....	212
A) El recurso a las ciencias empíricas .....	213
A.1. Planteamiento .....	213
A.2. Ciencias empíricas y concepto jurídico-penal de dolo .....	217
A.3. Ciencias empíricas y constatación del conocimiento .....	220
A.4. Aportaciones concretas .....	225
A.5. Balance .....	230
B) La confesión del acusado .....	232
C) La prueba de indicios .....	237
C.1. Cuestiones generales .....	239
C.2. Las reglas de experiencia (premisa mayor) ....	247
C.3. Los hechos previamente probados (premisa menor) .....	253
C.4. ¿Realidad psicológica a través de indicios? ...	257
<b>VIII La concepción psicológica: visión crítica .....</b>	<b>259</b>
VIII.1. Aplicabilidad de la concepción psicológica .....	259
VIII.2. La «determinación del dolo»: interpretaciones mayoritarias .....	261
VIII.3. La convicción judicial como respuesta a los problemas de aplicabilidad del concepto de dolo: crítica .....	268
VIII.4. Balance .....	271
<b>IX Las concepciones normativas .....</b>	<b>275</b>
IX.1. Planteamiento .....	275
IX.2. Perspectiva histórica .....	277
IX.3. Las concepciones normativas del dolo en la actualidad .....	287
A) Aspectos de la discusión: concepto de dolo y «determinación del dolo» .....	287
B) Concepciones normativas de la determinación procesal del dolo .....	290
B.1. Cuestiones generales: el objetivo de la prueba en el proceso penal .....	291
B.2. Concepciones normativas sobre la «determinación del dolo» .....	295
a) Panorámica doctrinal .....	295
b) Posturas normativas en la jurisprudencia del Tribunal Supremo .....	300
IX.4. Aspectos problemáticos de las concepciones normativas .....	302
A) Problemas de legitimidad .....	303

A.1. Planteamiento .....	303
A.2. Intentos de superación .....	307
a) El planteamiento de <i>Georg Freund</i> .....	307
b) Otros planteamientos .....	313
B) Los criterios de atribución .....	317
IX.5. Balance .....	320
<b>X Una nueva perspectiva: el sentido social como criterio de determinación del conocimiento exigido por el dolo</b> .....	323
X.1. Planteamiento .....	323
X.2. Asunción de riesgos mediante el recurso al sentido social .....	328
A) Hechos probados no coincidentes con la realidad e instrumentalización .....	329
B) Sentido social y reducción de riesgos .....	332
C) Ciencias empíricas y sentido social .....	333
C.1. Ciencias empíricas y reducción de riesgos .....	335
C.2. Atribución del dolo y estados pasionales .....	337
X.3. Legitimación del sentido social como criterio de «determinación del dolo» .....	341
X.4. Criterios de atribución del conocimiento a partir del sentido social .....	345
X.5. Conclusiones .....	352

**TERCERA PARTE**  
**SOBRE LA ATRIBUCIÓN DEL CONOCIMIENTO**

<b>XI Introducción</b> .....	357
XI.1. Planteamiento .....	357
XI.2. Reglas de imputación: ¿concepto o determinación procesal del dolo? .....	362
A) Criterios generales .....	362
B) El estado de la cuestión en la jurisprudencia española .....	366
XI.3. Cuestiones metodológicas .....	374
<b>XII Los conocimientos mínimos</b> .....	379
XII.1. Planteamiento .....	379
XII.2. Repercusiones prácticas de los conocimientos mínimos .....	383
XII.3. Conocimientos mínimos y «socialización exótica» .....	387
XII.4. Conocimientos mínimos y desconocimientos irracionales del riesgo .....	390
XII.5. Conocimientos mínimos y estructura del delito .....	392

<b>XIII Las transmisiones previas de conocimientos .....</b>	<b>403</b>
<b>XIV La exteriorización del propio conocimiento .....</b>	<b>411</b>
XIV.1. Planteamiento .....	411
XIV.2. Clases de exteriorizaciones según su ubicación temporal .....	412
XIV.3. Exteriorizaciones explícitas y exteriorizaciones por actos concluyentes .....	416
XIV.4. Exteriorizaciones patológicas .....	420
<b>XV Las características personales del sujeto como fuente de atribución de conocimientos .....</b>	<b>425</b>
XV.1. Criterios generales .....	425
XV.2. Criterios para una correcta imputación basada en las características personales del sujeto .....	429
XV.3. Las delegaciones del conocimiento .....	434
XV.4. El problema de la imprudencia dirigida en supuestos de delegaciones de conocimientos .....	439
<b>XVI La imputación del correcto «conocimiento situacional» .....</b>	<b>443</b>
XVI.1. Cuestiones generales .....	443
XVI.2. Criterios de imputación del «conocimiento situacional» .....	445
XVI.3. Imputación del «conocimiento situacional reflexivo».....	450
<b>XVII La integración de los conocimientos previamente imputados en un juicio de concreta aptitud lesiva: determinación del dolo del resultado .....</b>	<b>455</b>
XVII.1. Planteamiento .....	455
XVII.2. Criterios generales .....	460
A) ¿Una única regla? .....	460
B) Criterios generales para la fijación de la base objetiva .....	462
XVII.3. Conductas «especialmente aptas» para producir un resultado lesivo .....	468
A) Especial aptitud lesiva e integración de riesgos.....	469
B) Problemas específicos .....	476
XVII.4. «Conductas neutras» desde el punto de vista de su aptitud lesiva .....	484
A) La imputación del juicio de concreta aptitud lesiva en las conductas neutras .....	487
A.1. Conductas neutras y exteriorización del conocimiento .....	487
A.2. Captación de la proximidad del resultado lesivo .....	490
A.3. Imputación del juicio de concreta aptitud lesiva y dinámica comisiva .....	492

## ÍNDICE

---

B) No imputación del conocimiento en conductas neutras .....	496
B.1. La irracionalidad de los medios .....	497
B.2. El comportamiento posterior del acusado ..	503
XVII.5. Dolo de peligro concreto / dolo de lesión .....	509
<b>Excursus: imputación del conocimiento e intensidad del conoci-         miento .....</b>	<b>513</b>
<b>Conclusiones .....</b>	<b>519</b>
1. Resumen .....	519
2. Repercusiones prácticas .....	524
<b>Bibliografía citada .....</b>	<b>531</b>