

Contenido

Presentación de la Biblioteca grandes maestros del derecho	xiii
Presentación de la Colección grandes maestros del derecho procesal	xvii
Presentación de la obra	xix
Carta a mis discípulos	xxvii
Nota bene	xxxi
Abreviaturas	xxxiii
2.1 Acción y proceso	1
2.1.1 Aspectos generales	2
2.1.1.1 Cienicienta del mundo del derecho	2
2.1.1.1.1 Absorción de la ciencia del proceso penal en la ciencia del derecho penal	2
2.1.1.1.2 Inferioridad de la ciencia del proceso penal en relación con la ciencia del derecho penal	2
2.1.1.1.3 Inferioridad de la ciencia del proceso penal en comparación con la ciencia del proceso civil	3
2.1.1.1.4 Proceso penal y proceso civil	4
2.1.1.1.5 Paridad de la ciencia del proceso penal y del proceso civil	5
2.1.1.2 Ensayo de una teoría integral de la acción	6
2.1.1.2.1 Relaciones entre ciencia y práctica del derecho en Italia	6
2.1.1.2.2 Relaciones entre derecho y proceso	7
2.1.1.2.3 Implicación del derecho en el proceso y del proceso en el derecho	8
2.1.1.2.4 Valor originario de los conceptos de acción y jurisdicción	8
2.1.1.2.5 Combinación de acción y jurisdicción en el proceso	8
2.1.1.2.6 Valor subsiguiente de los conceptos de acción y jurisdicción	9
2.1.1.2.7 Naturaleza de la acción	9
2.1.1.2.8 Acción como categoría del derecho	10
2.1.1.2.9 Carácter público de la acción como derecho	10
2.1.1.2.10 Acción como sistema de derechos y deberes	11
2.1.1.2.11 Naturaleza de la jurisdicción	11
2.1.1.2.12 Acción del ministerio público	12
2.1.1.2.13 Acción privada y acción pública	13
2.1.1.2.14 Derecho y armonía	14

2.1.1.3	Acerca de una teoría general del proceso	15
2.1.1.3.1	Teoría general del proceso	15
2.1.1.3.2	Proceso penal, civil, y administrativo	15
2.1.1.3.3	Distinción entre derecho y procesos civil y penal	15
2.1.1.3.4	Aparentes analogías entre el proceso penal y civil	16
2.1.1.3.5	Necesidad de profundizar la investigación de la diferencia funcional entre ellos	17
2.1.1.3.6	Necesidad de igualar el nivel del conocimiento científico de los dos procesos	17
2.1.1.3.7	Insuficiencia recíproca de los conocimientos	18
2.1.1.3.8	Comparación entre proceso civil y proceso penal como método para la construcción de la teoría general	19
2.1.1.4	Tornemos al juicio	20
2.1.1.4.1	Derecho judicial, procedimiento y derecho procesal	20
2.1.1.4.2	Insuficiencia de la fórmula del proceso	21
2.1.1.4.3	Contenido de la fórmula del juicio	22
2.1.1.4.4	Juicio y prueba	23
2.1.1.4.5	Relaciones entre juicio y proceso	23
2.1.1.4.6	Análisis y síntesis	24
2.1.1.4.7	Parte y juez	25
2.1.1.4.8	Camino por recorrer	25
2.1.1.5	Reflexiones acerca del juicio jurídico	26
2.1.1.6	Proceso penal visto en el espejo	40
2.1.1.7	Juego y proceso	46
2.1.1.8	Publicidad del proceso penal	53
2.1.2	Aspectos particulares	60
2.1.2.1	Observaciones acerca de la imputación penal	60
2.1.2.1.1	Negligencia en torno al concepto de la imputación	60
2.1.2.1.2	Correlación entre imputado e imputación	60
2.1.2.1.3	Imputación como acto procesal	61
2.1.2.1.4	Finalidad de la imputación	61
2.1.2.1.5	Efecto de la imputación	61
2.1.2.1.6	Imputación como juicio	62
2.1.2.1.7	Carácter provisional del juicio contenido en la imputación	62
2.1.2.1.8	Estructura de la imputación	63
2.1.2.1.9	Formulación de la imputación	63
2.1.2.2	Auto de procesamiento	64
2.1.2.3	Estructura de la querrela	65
2.1.2.4	Duración de la detención preventiva y derecho del imputado	71
2.1.2.4.1	Involución del concepto de relación procesal en la ciencia del proceso	71
2.1.2.4.2	Interés del imputado en la libertad	71
2.1.2.4.3	Derechos del imputado en el proceso penal	72
2.1.2.4.4	Inexistencia de derecho alguno del imputado a la conversión de la instrucción sumaria en instrucción formal	73
2.1.2.5	Tutela del tercero en el proceso penal	74
2.1.2.5.1	Lesión del derecho del tercero en el proceso penal	74
2.1.2.5.2	Límites de la eficacia del fallo penal respecto del tercero	74

2.1.2.5.3	Problema de los medios para la tutela del tercero	75
2.1.2.5.4	Intervención del tercero en el proceso penal	75
2.1.2.5.5	Admisibilidad de la intervención y de la tutela del tercero en el proceso penal	76
2.1.2.6	Transcurso del plazo para la querrela por el delito de relación adulterina	77
2.1.2.6.1	Tesis conforme la cual el plazo corre a partir del momento en que cesa la actividad delictuosa	77
2.1.2.6.2	Unidad del plazo para el delito continuado	77
2.1.2.6.3	Unidad de la acción en el delito permanente	77
2.1.2.6.4	Naturaleza del delito en la relación adulterina	78
2.1.2.6.5	Prescripción y decadencia del derecho de proponer la querrela	79
2.1.2.6.6	Transcurso del término a partir de la noticia del hecho	79
2.2	Sujetos del proceso	81
2.2.1	Educación de los jueces y de los abogados penales	82
2.2.1.1	Problema de la naturaleza del hombre	82
2.2.1.2	Antropología y sociología criminal	82
2.2.1.3	Psicología y somatología criminal	83
2.2.1.4	Contenido de la psicología experimental	83
2.2.1.5	Espíritu y cuerpo	84
2.2.1.6	Legitimidad del estudio de las reacciones del cuerpo en el espíritu en orden a la lucha contra el delito	84
2.2.1.7	Negligencia del estudio de las reacciones del cuerpo en el espíritu	85
2.2.1.8	Limitación de la psicología al estudio de las reacciones del cuerpo en el espíritu	86
2.2.1.9	Necesidad e insuficiencia de la antropología y de la psicología para el estudio del delincuente	87
2.2.1.10	Desconocimiento corriente de esta insuficiencia	87
2.2.1.11	Psicología y ciencia del alma	87
2.2.1.12	Delito como enfermedad del espíritu	89
2.2.1.13	Naturaleza y remedio del delito	89
2.2.2	Miedo del juez e impericia del legislador	91
2.2.2.1	Motivo político de la norma que dispone la inexistencia jurídica de las decisiones emitidas en estado de coerción moral	91
2.2.2.2	Incorrección	91
2.2.2.3	Inconveniencia técnica de dicha norma	92
2.2.3	Poner en su puesto al ministerio público	93
2.2.4	Problema del defensor penal	99
2.2.4.1	Necesidad de revalorar al defensor penal	99
2.2.4.2	Escasa elaboración científica de la figura del defensor civil	99
2.2.4.3	Escasa elaboración científica de la figura del defensor penal	99
2.2.4.4	Defensor y problema de la interpretación	100
2.2.4.5	Defensor y problema del juicio	100
2.2.4.6	Defensor y problema de la duda	100
2.2.5	Historia y naturaleza del juez instructor en lo civil	102
2.2.6	Eficacia jurídica del juicio de honor	107

2.2.6.1	Distinción entre juez ordinario y juez de honor	107
2.2.6.2	Carácter público del juicio de honor	108
2.2.6.3	Relevancia jurídica del juicio de honor	109
2.2.6.4	Relevancia jurídica del juicio de honor a los efectos civiles	111
2.2.6.5	Responsabilidad civil del vencido en el juicio de honor	113
2.2.6.6	Valor del acuerdo en cuanto a la declaración de certeza de un hecho mediante el juicio de honor	115
2.3	Resoluciones en el proceso penal	117
2.3.1	Eficacia directa y refleja de la cosa juzgada penal	118
2.3.1.1	Máxima de la eficacia absoluta de la cosa juzgada penal	118
2.3.1.2	Revisión de la máxima acerca de la eficacia relativa del juicio civil por parte de la ciencia civilística	118
2.3.1.3	Eficacia refleja de la cosa juzgada	119
2.3.1.4	Necesidad de distinguir entre eficacia directa y refleja de la cosa juzgada penal	120
2.3.1.5	Identidad entre cosa juzgada civil y cosa juzgada penal en cuanto a la eficacia directa	120
2.3.1.6	Eficacia directa <i>ultra partes</i> de la cosa juzgada civil	121
2.3.1.7	Eficacia directa <i>ultra reum</i> de la cosa juzgada penal	122
2.3.1.8	Problema de la eficacia refleja de la cosa juzgada penal	123
2.3.1.9	Crítica a la solución del problema de la eficacia refleja de la cosa juzgada civil en el CC italiano	124
2.3.1.10	Eficacia directa de la cosa juzgada penal en cuanto a la responsabilidad civil del imputado	125
2.3.1.11	Eficacia refleja de la cosa juzgada penal en cuanto al responsable civil	125
2.3.1.12	Eficacia respecto al juicio extrapenal	126
2.3.1.13	Eficacia referida al juicio penal	126
2.3.1.14	Eficacia <i>ultra rem</i> de la cosa juzgada penal en el juicio extrapenal	127
2.3.1.15	Eficacia <i>ultra rem</i> de la cosa juzgada penal en el juicio penal	127
2.3.2	Contra la cosa juzgada penal	129
2.3.3	Equidad en el juicio penal (para la reforma de la Corte de assises)	135
2.3.3.1	Distinción entre <i>iurisdictio e imperium</i> y la función del jurado	135
2.3.3.2	Incertidumbre acerca de la suerte del jurado	136
2.3.3.3	Problema acerca de la distinción del juez de hecho respecto del juez de derecho	136
2.3.3.4	Ineficacia de la reforma introducida en Italia para eliminar los defectos del jurado	138
2.3.3.5	Insuficiencia de la distinción entre juez de derecho y juez de hecho para resolver el problema	139
2.3.3.6	Derecho penal y certeza del derecho	140
2.3.3.7	Certeza y justicia	141
2.3.3.8	Crítica de la distinción entre juez de hecho y juez de derecho	142
2.3.3.9	Propuesta de atribuir oficio consultivo al jurado	143
2.3.4	Jurisprudencia consolidada	145
2.3.5	Extinción del delito y declaración negativa de certeza del delito extinguido	147
2.3.6	Simple anulación de sentencia civil o penal	154

2.3.6.1	Forma de la providencia que declara la ineficacia de una decisión penal pronunciada bajo el gobierno de la república social italiana	154
2.3.6.2	Naturaleza de dicha providencia	154
2.3.6.3	Carácter normalmente constitutivo de la anulación	155
2.3.6.4	Carácter simplemente procesal de la providencia estudiada	155
2.3.6.5	Anulación y rescisión	156
2.3.7	Naturaleza de la providencia que declara inadmisibile la impugnación	158
2.3.7.1	Distinción entre providencias de orden y de fondo en el proceso contencioso	158
2.3.7.2	Distinción entre providencias de orden y de fondo en el proceso voluntario	158
2.3.7.3	Proceso voluntario y contenido del proceso penal	159
2.3.7.4	Contenido simplemente procesal de la providencia que declara la inadmisibilidad	159
2.3.7.5	Revocabilidad de dicha providencia	160
2.3.8	Efecto extensivo de la casación penal con reenvío	162
2.3.8.1	Limitación de los efectos de la casación de la condena de un codelincuente por motivos personales propios	162
2.3.8.2	Limitada eficacia de la absolución del primer codelincuente en sede de reenvío para provocar la revisión de la condena del segundo codelincuente	162
2.3.8.3	Eficacia de la condena del segundo codelincuente pasada en autoridad de cosa juzgada para limitar el examen del juez de reenvío en el proceso contra el primer codelincuente	163
2.3.8.4	Necesidad de extender la casación al segundo codelincuente en cuanto a los capítulos que le son comunes	164
2.4	Leyes penales y procesales penales	165
2.4.1	Fundamentos de la reforma penal	166
2.4.1.1	Negligencia del proceso penal	166
2.4.1.2	Necesidad de fundar la ciencia del derecho penal	167
2.4.1.3	Función de la pena	167
2.4.1.4	Relación entre juicio y pena	168
2.4.1.5	Relación entre acusación y defensa	168
2.4.1.6	Responsabilidad de la ciencia	168
2.4.2	Reflexiones acerca de la sucesión de las leyes penales procesales	169
2.4.2.1	Legalidad y justicia en asunto de impugnación de las decisiones de la Alta corte de justicia	170
2.4.2.2	Relevancia de la impugnabilidad de las decisiones del juez llamado a juzgar de los delitos deferidos a la Alta corte después de la abrogación de ella	171
2.4.2.3	Igualdad jurídica y retroactividad de la ley penal más favorable	171
2.4.2.4	Función de la pena y la retroactividad de la ley penal más favorable	172
2.4.2.5	Crítica del límite a la retroactividad de la ley más favorable opuesto por la cosa juzgada	173
2.4.2.6	Conveniencia de la retroactividad de la ley procesal penal más favorable	173
2.4.2.7	Extensión de la retroactividad a la ley procesal penal más favorable	174

2.4.2.8	Interpretación del límite opuesto por la cosa juzgada a la retroactividad de la ley penal más favorable	176
2.4.2.9	Interpretación de la norma que excluye la retroactividad de la ley penal más favorable cuando se trata de leyes excepcionales o transitorias	177
2.4.3	Retroactividad penal	178
2.4.3.1	Fenómeno de las leyes penales retroactivas	178
2.4.3.2	Retroactividad y retroversión	178
2.4.3.3	Derecho y tiempo	179
2.4.3.4	Retroactividad de la declaración de certeza	180
2.4.3.5	Declaración de certeza penal constitutiva	181
2.4.3.6	Declaración de certeza penal resolutoria	183
2.4.3.7	Eficacia en el tiempo de la sentencia constitutiva	185
2.4.3.8	Irretroactividad de la ley penal	186
2.4.3.9	Excepciones a la irretroactividad de la ley penal	187
2.4.3.10	Crítica de la irretroactividad de la ley penal	188
2.4.3.11	Valor de las objeciones a la retroactividad de la ley penal	188
2.4.3.12	Sustancias diversas la del derecho civil y la del derecho penal	190
2.5	Penal y proceso	193
	Introducción	194
2.5.1	Apostilla. Fatiga inútil o logro esperanzador	200
2.5.2	Justicia, la caridad y cierto peligro para los filósofos no cristianos	204
2.5.3	Meditación sobre la pena de muerte	211
2.5.4	Constitucionalidad o inconstitucionalidad de la pena del ergástulo	215
2.5.5	Expiación preventiva de la pena	219
2.5.5.1	Transcurso de la detención preventiva útil para la conversión en detención expiativa	219
2.5.5.2	Conversión de la detención preventiva seguida de absolución en detención expiativa por un delito distinto	219
2.5.5.3	Inadmisibilidad de la acumulación de la detención preventiva por un delito con la detención expiativa por un delito distinto	219
2.5.5.4	Fundamento de la conversión de la detención preventiva en detención expiativa	220
2.5.5.5	Reflexiones acerca de los límites de la conversión	220
2.5.6	Calumnia	222
2.5.6.1	Caso práctico	222
2.5.6.2	Aseveraciones y alegaciones	222
2.5.6.3	Tutela penal del proceso en cuanto a las aseveraciones	223
2.5.6.4	Falsedad en la imputación	224
2.5.6.5	Falsedad en la provocación a la imputación	225
2.5.6.6	Calumnia y simulación de delito	226
2.5.6.7	La acción en la calumnia y en la simulación de delito	227
2.5.6.8	El evento en la calumnia y en la simulación de delito	228
2.5.6.9	Resolución del caso	228
2.5.7	Declaración de certeza de los efectos civiles del delito extinguido	230
2.5.7.1	Duda acerca de la competencia del juez civil para declarar la certeza en orden a los efectos civiles del delito extinguido	230
2.5.7.2	Implicación del ilícito civil en el ilícito penal	230

2.5.7.3	Implicación de la declaración de certeza del delito a los fines civiles en la declaración de certeza de él a los fines penales	231
2.5.7.4	Limitación de la extinción del delito a los efectos penales	232
2.5.7.5	Necesidad de la declaración positiva o negativa de certeza del delito extinguido a los fines civiles	232
2.5.7.6	Problema de la competencia para esa declaración de certeza	234
2.5.7.7	Comparación entre hipótesis del ilícito penal e hipótesis del ilícito civil	235
2.5.7.8	Distinción entre proceso civil y proceso penal	236
2.5.7.9	Idoneidad del proceso civil para declarar la certeza en cuanto a los efectos civiles del delito extinguido	236
2.6	Derecho	239
2.6.1	Matemática y derecho	240
	Notas bibliográficas	249
	Índice de materias	259