

## INDICE

Introducción	19
<b>Capítulo I. Rasgos Generales de la Potestad Sancionatoria de la Administración Pública Venezolana</b>	<b>25</b>
<p><b>1.1.</b> Premisa introductoria (La dimensión desmedida del ejercicio de a potestad sancionatoria administrativa en Venezuela) <b>1.2.</b> Breve excursus histórico sobre la potestad sancionatoria. <b>1.3.</b> La evolución de la potestad sancionatoria de la Administración Pública venezolana: hipótesis sobre el paralelismo de su ejercicio por los Tribunales y la Administración Pública venezolanos, a partir del análisis de algunos instrumentos jurídicos del siglo XIX y del siglo XX. <b>1.3.1.</b> Análisis de los instrumentos normativos del siglo XIX. <b>1.3.2.</b> Análisis de los instrumentos normativos del siglo XX. <b>1.4.</b> La Delimitación Conceptual de los Términos Implicados en el Trabajo. <b>1.4.1.</b> Fundamento de la potestad sancionatoria de la Administración <b>1.4.1.1.</b> La vinculación del fundamento de la potestad sancionatoria administrativa al “ius puniendi” único del Estado. <b>1.4.1.2.</b> La tesis de la “mixtificación” de la Sala Constitucional del Tribunal Supremo de Justicia, sus eventuales consecuencias. <b>1.4.2.</b> Justificación de la potestad sancionatoria de la Administración Pública. <b>1.4.3.</b> La constitucionalización de la potestad sancionatoria de la Administración Pública <b>1.4.3.1.</b> Antecedentes: la legitimación jurisprudencial de la potestad sancionatoria de la Administración. <b>1.4.3.2.</b> La norma constitucional y su iter constituyente. <b>1.4.3.2.1.</b> Las “discusiones” en el seno de la Constituyente. <b>1.4.3.2.2.</b> Alcance del artículo 49, num. 6, constitucional. <b>1.4.3.2.3.</b> El desarrollo en el propio texto constitucional del postulado general sobre la potestad sancionatorio administrativa. <b>1.4.3.</b> La potestad sancionatoria de la Administración sujeta al control del Poder Judicial. <b>1.4.3.4.</b> La titularidad de la potestad de la potestad sancionatoria administrativa. <b>1.4.3.5.</b> Una aproximación a la definición del la potestad sancionatoria de la Administración Pública venezolana</p>	
<b>Capítulo II. Las Garantías Derivadas del Principio de Legalidad Sancionatorio</b>	<b>75</b>
<p><b>2.1.</b> Premisa introductoria (garantía material y garantía formal). <b>2.2.</b> La garantía material: tipicidad o tipificación. <b>2.2.1.</b> La ley previa (lex previa). <b>2.2.1.1.</b> Planteamiento general. <b>2.2.1.2.</b> La ley previa y la retroactividad e irretroactividad de las normas sancionatorias. <b>2.2.1.2.1.</b> La irretroactividad de las normas sancionatorias desfavorables. <b>2.2.1.2.1.1.</b> El principio general derivado de la Constitución. <b>2.2.1.2.1.2.</b> Algunos ejemplos de situaciones problemática relativas a la aplicación del principio general. <b>2.2.1.2.2.</b> La retroactividad de las normas sancionatorias favorables. <b>2.2.1.2.2.1.</b> El principio general derivado de la Constitución y del artículo 2 de Código Penal. <b>2.2.1.2.2.2.</b> Aplicación total o parcial del principio en el ámbito administrativo (incidencia sobre el procedimiento o sobre la sanción). <b>2.2.1.2.2.3.</b> Carácter global de la aplicación de la retroalimentación in bonus. <b>2.2.1.2.2.4.</b> La prohibición de la aplicación analógica de las normas sancionatorias <b>2.2.2. La Ley Cierta (lex certa).</b> <b>2.2.2.1.</b> Planteamiento general. <b>2.2.2.2.</b> La certeza exigida a la norma (los grados máximos y medio de certeza). <b>2.2.2.3.</b> La</p>	

tesis de la “matización” de principio de legalidad sancionatorio en la esfera administrativa. **2.2.2.3.1.** Planteamiento introductorio. **2.2.2.3.2.** Resumen de la tesis sobre la “matización” y su incidencia sobre la garantía de la “ley cierta”. **2.2.2.3.3.** La recepción de las tesis de la “matización” por la Sala Constitucional del tribunal Suprema de Justicia. **2.2.2.3.3.1.** La primera dimensión de la “matización”. **2.2.2.3.3.2.** La última dimensión de la matización. **2.2.2.3.3.2.1.** La sentencia del 29 de abril de 2003 (impugnación de los artículos 90 y 91 de la Ley Orgánica del Ministerio Pública). **2.2.2.3.3.2.2.** La sentencia del 30 de marzo de 2004 (acción de nulidad contra el artículo 91, num. 29, de la Ley Orgánica de la Contraloría General de la República y del Sistema Nacional de Control Fiscal). **2.3.** La Garantía Formal: Reserva Legal o Principio del Legalidad. **2.3.1.** Una aclaratoria necesaria: principio de legalidad y reserva legal en materia sancionatoria, **2.3.2.** LA garantía de la reserva legal. **2.3.2.1.** La reserva legal en el marco del ejercicio de la potestad sancionatoria administrativa **2.3.2.2.** La “matización” de la garantía de la reserva legal **2.3.2.3.** Requisitos que deben cumplirse en la flexibilización de la garantía de la reserva legal **2.3.2.4.** Las denominadas normas en banco. **2.3.2.5.** La matización de la garantía de la reserva legal conforme a la doctrina jurisprudencial venezolana. **2.3.2.5.1.** Las modalidades que pueden adoptar la infracción de la reserva legal. **2.3.2.5.2.** La doctrina de la Sala Constitución: evolución o involución? **2.3.2.5.2.1.** La tesis moderna sobre la colaboración reglamentaria (límites y normas en blanco). **2.3.2.5.2.2.** La involución en materia de colaboración o complementación reglamentaria: validez de las normas en blanco. **2.3.2.5.2.3.** La doctrina de la Sala Político Administrativa del TSJ sobre la exigencia de la garantía de la reserva legal. **2.3.2.5.2.3.1.** La razón que nos conduce a examinar la doctrina de la Sala Político Administrativa del TSJ. **2.3.2.5.2.3.2.** La sentencia del 27 de marzo de 2001 de la Sala Político Administrativa del TSJ sobre la constitucionalidad del reglamento de Castigo Disciplinario N° 6 de la Fuerza Armada Nacional. **2.3.2.5.2.3.3.** La sentencia del 26 de junio de 2001 de la Sala Político Administrativa, sobre la constitucionalidad del Reglamento de Régimen Disciplinario del extinto Cuerpo de Policía Judicial, de 1965. **2.3.2.6.** Las relaciones de sujeción especial o relaciones de supremacía especial y la garantía de la reserva legal **2.3.2.6.1.** Premisa introductoria (relaciones de supremacía especial). **2.3.2.6.2.** Los grados de afectación de la garantía de la reserva legal en las relaciones de supremacía especial **2.3.2.6.3.** El ejercicio de la potestad sancionatoria administrativa en Venezuela, en el marco de las relaciones de supremacía especial y la garantía de la reserva legal. **2.3.2.6.3.1.** La inexistencia de un marco general jurisprudencia especial y la exigencia de un vínculo entre las relaciones de supremacía especial y la reserva legal. **2.3.2.6.3.2.** Las situaciones fácticas que denotan la existencia de un vínculo entre las relaciones de supremacía especial y la reserva legal. **2.3.2.6.3.2.1.** En el orden normativo. **2.3.2.6.3.2.2.** En el orden jurisprudencial. **2.3.2.6.3.2.3.** La tesis a la Constitución. **2.3.2.6.3.2.4.** A título de reflexiones finales sobre la garantía de la reserva implicada en el principio de legalidad sancionatorio en Venezuela. **2.3.2.7.** Otros principios básicos asociados al principio de

legalidad sancionatorio. **2.3.2.7.1.** El principio de culpabilidad. **2.3.2.7.1.1. Premisa introductoria.** **2.3.2.7.1.3.** El planteamiento sobre la culpabilidad en el ámbito de la potestad sancionatoria de la Administración Pública. **2.3.2.7.1.3.** El fundamento constitucional del principio de culpabilidad. **2.3.2.7.1.4.** Algunos ejemplos en la legislación venezolana. **2.3.2.7.2. La solidaridad.** **2.3.2.7.2.1.** Planteamiento general. **2.3.2.7.2.2.** Las tesis contrapuestas sobre la solidaridad. **2.3.2.7.2.3.** La solidaridad en el ordenamiento jurídico venezolano. **2.3.2.7.3.** La culpabilidad y las personas jurídicas. **2.3.2.7.3.1.** Planteamiento general. **2.3.2.7.3.2.** La imputabilidad de las personas jurídicas en Venezuela. **2.3.2.7.4.** El principio de proporcionalidad. **2.3.2.7.4.1.** Fundamentación conceptual. **2.3.2.7.4.2.** El principio de proporcionalidad en Venezuela. **2.3.2.7.4.2.1.** Planteamiento general y la postura jurisprudencial sobre el principio de proporcionalidad. **2.3.2.7.4.2.2.** El artículo 105 de la Ley Orgánica de la Contraloría General de la República y del sistema Nacional de Control Fiscal que tipifica un cúmulo de sanciones (principal y accesorias) y el principio de proporcionalidad. **2.3.2.7.4.2.2.1.** Planteamiento del asunto. **2.3.2.7.4.2.2.2.** El principio de proporcionalidad como límite de la función legislativa. **2.3.2.7.4.2.2.3.** La compatibilidad del artículo 105 de la LOGRSNCF, con el principio de proporcionalidad, desde la perspectiva cualitativa y cuantitativa. **2.3.2.7.4.2.2.4.** Las acciones de los administradores frente a la incompatibilidad constitucional del artículo 105 de la LOGRSNCF. **2.3.2.7.5. El principio (derecho) de la presunción de inocencia.** **2.3.2.7.5.1.** ¿Derecho o principio? **2.3.2.7.5.2.** El derecho de la presunción de inocencia desde el punto de vista funcional. **2.3.2.7.5.3.** El derecho de la presunción de inocencia en Venezuela. **2.3.2.7.5.3.1.** La situación pre – constitucional. **2.3.2.7.5.3.2.** La situación después de la entrada vigencia de la Constitución de 1999. **2.3.2.7.5.3.2.1.** El derecho de la presunción de inocencia en el marco del derecho al debido proceso (art. 49 constitucional). **2.3.2.7.5.3.2.2.** L regulación constitucional (art. 49, num. 2) y la regulación legal (art. 8 del Código Orgánico Procesal Penal). **2.3.2.7.5.3.2.3.** El derecho de la presunción de inocencia en la jurisprudencia de la Sala Constitucional del Tribunal Supremo de Justicia. **2.3.2.7.5.3.2.3.1.** Los lineamientos generales derivados de las sentencias dictadas por la Sala Constitucional. **2.3.2.7.5.3.2.3.2.** Una visión crítica de los lineamientos jurisprudenciales. **2.3.2.7.5.3.3.** La presunción de inocencia y la carga de impugnar y la carga de probar. **2.3.2.7.6.** El principio del non bis in ídem. **2.3.2.7.6.1.** La autonomía de las potestades punitivas penales y administrativas y el non bis in ídem. **2.3.2.7.6.2.** El fundamento del non bis in ídem. **2.3.2.7.6.3.** La dimensión sustantiva y adjetiva del non bis in ídem. **2.3.2.7.6.4.** El principio non bis in ídem en el ámbito exclusivamente administrativo. **2.3.2.7.6.5.** El principio del non bis in ídem en el ámbito penal y administrativo (sanciones penales y administrativas). **2.3.2.7.6.6.** Las excepciones al principio del non bis in ídem (las relaciones de supremacía especial). **2.3.2.7.6.7.** El principio del non bis in ídem en Venezuela. **2.3.2.7.6.7.1.** La indeterminación jurisprudencial y doctrina durante la vigencia de la Constitución de 1961. **2.3.2.7.6.7.2.** El principio del non bis in ídem a la luz de la Constitución

<p>de 1999. <b>2.3.2.7.6.7.2.1.</b> El panorama normativo. <b>2.3.2.7.6.7.2.2.</b> El panorama jurisprudencial. <b>2.3.2.7.6.7.2.3.</b> Análisis del panorama jurisprudencial, derivado de los fallos transcritos. <b>2.3.2.7.6.7.2.4.</b> Nuestra posición acerca del non bis in ídem a la luz de la Constitución de 1999. <b>2.3.2.7.6.7.2.4.1.</b> La naturaleza y alcance del artículo 49, numeral 7, de la Constitución, consagración del non bis in ídem. <b>2.3.2.7.6.7.2.4.2.</b> El alcance del non bis in ídem, según el artículo 49, numeral 7, de la Constitución. <b>2.3.2.7.6.7.2.4.3.</b> La regla de aplicación del principio non bis in ídem (matrices). <b>2.3.2.7.6.7.2.4.4.</b> Las relaciones de supremacía especial y las excepciones al principio del non bis in ídem <b>2.3.2.7.7.</b> El principio de prescripción. <b>2.3.2.7.7.1.</b> Planteamiento general. <b>2.3.2.7.7.2.</b> La prescripción en el marco de la potestad sancionatoria administrativa. <b>2.3.2.7.7.3.</b> La prescripción en el marco de la potestad sancionatorio administrativo. <b>2.3.2.7.7.3.</b> La prescripción y la perención en el marco del procedimiento administrativo sancionador <b>2.3.2.7.7.4.</b> El principio de prescripción en Venezuela. <b>2.3.2.7.7.4.2.</b> La situación anterior a la Constitución de 1999. <b>2.3.2.7.7.4.2.</b> La situación posterior a la entrada en vigencia de la Constitución de 1999. <b>2.3.2.7.7.4.2.1.</b> El panorama normativo. <b>2.3.2.7.7.4.2.1.1.</b> Planteamiento general <b>2.3.2.7.7.4.2.1.2.</b> Las características de la regulación de la prescripción de las sanciones e infracciones en las leyes examinadas. Posibles soluciones. <b>2.3.2.7.7.4.2.1.2.1.</b> ¿Prescripción de las infracciones o de las sanciones, o de ambas?. <b>2.3.2.7.7.4.2.1.2.2.</b> El “dies a quo” o fecha de inicio del lapso de prescripción. <b>2.3.2.7.7.4.2.1.2.3.</b> La interrupción de la prescripción de las infracciones y sanciones, y la reinundación del plazo de prescripción. <b>2.3.2.7.7.4.2.1.3.</b> La Perención del procedimiento sancionatoria. <b>2.3.2.7.7.4.2.1.4.</b> norma que debe aplicarse analógicamente para cubrir los vacíos en la gran mayoría de leyes pre y postconstitucionales, que no contemplan a la prescripción de las infracciones y sanciones administrativas</p>	
<p><b>Capítulo III. Las Sanciones Administrativas</b></p>	<p>267</p>
<p><b>3.1. La noción de sanción</b> <b>3.1.1.</b> La noción original (sentido amplio). <b>3.1.2.</b> La noción derivada (sentido restringido) <b>3.2.</b> La ubicación y definición de sanciones administrativas. <b>3.3.</b> Análisis de la definición <b>3.3.1.</b> El carácter aflictivo de la medida sancionatoria. <b>3.3.2.</b> La autoridad estatal competente para imponer la sanción. <b>3.3.3.</b> La necesidad de la incoación del debido procedimiento. <b>3.3.4.</b> La necesidad de que se produzca una violación de una norma del ordenamiento jurídico, que constituya una infracción administrativa. <b>3.4.</b> Clasificación de las sanciones administrativas. <b>3.4.1.</b> El problema de la clasificación de las sanciones administrativas (sanciones aflictivas o represivas y sanciones reparatorias). <b>3.4.2.</b> Una proposición de clasificación de las sanciones administrativas (pecuarias, interdictivas y disciplinarias). <b>3.4.2.1.</b> Sanciones pecuarias. <b>3.4.2.1.1.</b> Los principios de razonabilidad y no confiscación que presiden el establecimiento de la multa. <b>3.4.2.1.2.</b> El difícil equilibrio en la fijación de la cuantía de la multa en función de los principios de no rentabilidad y no confiscación. <b>3.4.2.1.3.</b> La diferencia entre la sanción pecuaria de multa, y la “multa coercitiva”. <b>3.4.2.2.</b> Las sanciones interdictivas o prohibitivas. <b>3.4.2.2.1.</b> La inclusión de las denominadas “reparatorias” en la categoría de las sanciones</p>	

interdictivas. **3.4.2.2.2.** La técnica legislativa utilizada en el establecimiento de las sanciones administrativas interdictivas. **3.4.2.3.** Las sanciones disciplinarias. **3.4.2.3.1.** Excusas introductorio. **3.4.2.3.2.** Definición y ámbito subjetivo de las sanciones disciplinarias. **3.4.2.3.3.** Características de las sanciones disciplinarias. **3.4.2.3.4.** Clasificación de las sanciones disciplinarias. **3.4.3. Las sanciones administrativas accesorias.** **3.4.3.1.** Premisa introductoria. **3.4.3.2.** La sanción accesoria del comiso de los materiales administrativos y la responsabilidad civil. **3.4.5.** La prohibición del establecimiento de sanciones administrativas de carácter corporal o primitivo de la libertad. **3.5.** Los principios de las sanciones administrativas. **3.6. La autotutela y la ejecutividad de la sanción.** **3.6.1.** Planteamiento del problema. **3.6.2.** Las tesis en pro y en contra de la suspensión automática de los efectos de los actos sancionatorios. **3.7.** El régimen de las sanciones administrativas en Venezuela. **3.7.1.** Planteamiento metodológico. **3.7.2.** El alcance del concepto de sanción administrativa en el ordenamiento venezolano. **3.7.2.1.** La variable nulidad para determinar el alcance del concepto de sanción administrativa. **3.7.2.2.** El predominio del concepto restringido de sanción administrativa. **3.7.3.** La clasificación de las sanciones administrativas. **3.7.3.** La calcificación de las sanciones administrativas. **3.7.3.1.** Las sanciones pecuniarias, **3.7.3.1.1.** Criterios para fijar la cuantía de la multa. **3.7.3.1.2.** La interdicción de la confiscación en la fijación de la cuantía de la multa (art. 116 y 317 constitucionales). **3.7.3.1.2.1.** Las bases constitucionales de la prohibición. **3.7.3.1.2.2.** La necesidad de contextualizar la prohibición. **3.7.3.1.2.3.** La prohibición de la confiscación en las leyes que integran la muestra. **3.7.3.1.3. La multa coercitiva.** **3.7.3.2. Las sanciones interdictivas.** **3.7.3.2.1.** Las distintas modalidades de sanciones interactivas. **3.7.3.2.1.1.** Inhabilitaciones para el ejercicio de la función pública en general, o determinado cargo público. **3.7.3.2.1.2.** Inhabilitación temporal para ejercer actividades en el ámbito privado. **3.7.3.2.1.3.** Cierre de establecimientos o cese de actividades en el ámbito del ejercicio de derechos económicos. **3.7.3.2.1.4.** La modalidad interdictiva de las reparatorias. **3.7.3.2.1.5.** La modalidad interdictiva de las indemnizatorias y la responsabilidad civil. **3.7.3.2.1.6.** La posible modalidad interdictiva de las revocatorias de autorizaciones y concesiones. **3.7.3.1.7.** El comiso como sanción interdictiva. **3.7.3.3.** Las sanciones disciplinarias. **3.7.3.3.1.** Clases de sanciones disciplinarias. **3.7.3.3.1.1.** Sanciones correctivas o de orden. **3.7.3.3.1.2.** Sanciones “expulsivas”. **3.7.3.3.1.3.** Observaciones sobre las líneas seguidas para el establecimiento de las sanciones disciplinarias en el ordenamiento jurídico venezolano. **3.7.3.3.1.3.1.** La clasificación de sanciones disciplinarias sin que medie una relación de supremacía especial entre el ente u órgano sancionador y el sancionado. **3.7.3.3.1.3.2.** La ruptura del principio de la no traducibilidad de las sanciones económicas en valores económicos. **3.7.3.3.1.3.3.** Sanciones disciplinarias no sustentada en la relación de supremacía especial. **3.7.3.3.1.3.4.** La prohibición de acumular una sanción disciplinaria a otra sanción Disciplinaria. **3.7.3.4. Las sanciones administrativas accesorias.** **3.7.4. Las sanciones administrativas en Venezuela a la luz de los principios formulados por la doctrina.** **3.7.4.1.** Premisa

<p>introdutoria. <b>3.7.4.2.</b> Principios a los cuales se ajusta la legislación sancionatoria administrativa. <b>3.7.4.2.1.</b> Principio de taxatividad. <b>3.7.4.2.3.</b> El principio de intrasmisibilidad de obligaciones derivadas de las sanciones. <b>3.7.4.2.4.</b> El principio de no acumulación de sanciones pecuarias. <b>3.7.4.2.6.</b> El principio de proporcionalidad. <b>3.7.4.3.</b> Principios de los que se distancia la legislación sancionatoria administrativa. <b>3.7.4.3.1.</b> El principio de correlación numérica entre infracción y sanción. <b>3.7.4.3.2.</b> El principio relativo a la interdicción de la Administración para optar entre imponer una sanción u otra. <b>3.7.5. La ejecución de las sanciones administrativas.</b> <b>3.7.5.1.</b> Premisa introductoria. <b>3.7.5.2.</b> El examen del asunto a la luz del Derecho positivo. <b>3.7.5.2.1.</b> La regla contenida en la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos. <b>3.7.5.2.2.</b> Las excepciones a la regla y análisis de las mismas (LPCU, COTY LRESORTE). <b>3.7.5.2.3.</b> Modalidades particulares de ejecución de las sanciones administrativas. <b>3.7.5.3.</b> El examen del asunto a luz de la jurisprudencia. <b>3.7.5.4.</b> Análisis de a sentencia de la Sala Constitucional. <b>3.7.6. Es establecimiento de las sanciones corporales o privativas de la libertad en las leyes administrativas.</b> <b>3.7.6.1. El panorama normativo.</b> <b>3.7.6.2.</b> El panorama jurisprudencial. <b>3.7.6.3.</b> Análisis crítico de la sentencia de la Sala Constitucional del Tribunal Supremo de justicia. <b>3.7.6.3.</b> Análisis crítico de la sentencia de la Sala Constitucional del Tribunal Supremo de justicia. <b>3.7.6.3.1.</b> Premisa introductoria. <b>3.7.6.3.2.</b> Examen de los principios fundamentos de la sentencia</p>	
<p><b>Capítulo IV. El Procedimiento Sancionatorio</b></p>	<p>387</p>
<p><b>4.1. El procedimiento sancionatorio como una modalidad particular del procedimiento administrativo.</b> <b>4.1.1.</b> Breve referencia al procedimiento administrativo. <b>4.1.1.1.</b> Referencia histórica. <b>4.1.1.2.</b> Referencia conceptual. <b>4.1.2.</b> El procedimiento administrativo. <b>4.2. Principio de legalidad procedimiento o garantía del procedimiento sancionatorio.</b> <b>4.2.1.</b> Garantía material y garantía formal. <b>4.2.2.</b> Las garantías derivadas de la formulación normativa del procedimiento sancionatorio. <b>4.2.2.1.</b> La prohibición de las “sanciones de plano”. <b>4.2.2.2.</b> La predeterminación del procedimiento. <b>4.2.2.3.</b> La tendencia a exigir la separación entre órganos encargados de la fase e instrucción y de decisión. <b>4.3. La estructura del procedimiento sancionatorio.</b> <b>4.3.1.</b> La fase de iniciación. <b>4.3.1.1.</b> Las actuaciones previas. <b>4.3.1.2.</b> Definición. <b>4.3.2.2.</b> El derecho a la defensa. <b>4.3.2.2.1.</b> La formulación de los alegatos frente al auto de apertura. <b>4.3.2.2.2.</b> La negativa del investigado a declarar contra sí mismo y a confesar su culpabilidad como expresión pasiva del derecho a la defensa. <b>4.3.2.2.3.</b> Las pruebas. <b>4.3.3.</b> La fase conclusiva o decisoria. <b>4.3.3.1.</b> Definición. <b>4.3.2.</b> Contenido de la decisión. <b>4.3.3.3.</b> Impugnabilidad del acto sancionatoria. <b>4.4.</b> Las medidas cautelares en el procedimiento administrativo sancionatorio. <b>4.4.1.</b> Premisa introductoria (síntesis del marco teórico). <b>4.4.2.</b> El quiebre de la regla sobre la universalidad de las medidas cautelares en el marco del procedimiento sancionatorio. <b>4.4.3.</b> La singularidad de las medidas cautelares en el procedimiento administrativo sancionatorio. <b>4.4.4.</b> Los requisitos que condicionan el ejercicio de la potestad cautelar de la Administración en el procedimiento sancionatorio. <b>4.4.4.1.</b> El funus boni iuris. <b>4.4.4.2.</b> El periculum in mora. <b>4.4.4.3.</b> La tipicidad de las medidas</p>	

cautelares en el procedimiento sancionatorio administrativo. 4.4.4.4. La proporcionalidad de las medidas cautelares adoptadas en el curso del procedimiento sancionatorio administrativo. **4.5. El procedimiento sancionatorio en Venezuela.** **4.5.1. El panorama normativo (inexistencia de un procedimiento sancionatorio común).** **4.5.2. La aplicación de las sanciones administrativas en el marco del panorama normativo vigente.** **4.5.2.1.** La aplicación del procedimiento administrativo ordinario diseñado en la LOPA. **4.5.2.2.** La aplicación de los procedimientos especiales previsto en las leyes sectoriales administrativas. **4.5.2.3.** Leyes que no contemplan procedimientos sancionatorios especiales: ¿aplicación principal o supletoria de la LOPA, o aplicación analógica de otras leyes? **4.5.3.1.** Las dificultades que confronta la aplicación por remisión de la LOPA, y la preferencia por la aplicación analógica de las leyes que prevén procedimientos sancionatorios especiales. **4.5.3.** El principio de legalidad procedimental. **4.5.3.1.** Contenido y vigencia el principio. **4.5.3.2.** Las garantías en que se desagrega el principio. **4.5.3.2.1.** La prohibición de las sanciones de plano. **4.5.3.2.1.1.** La recepción de la garantía en el Derecho positivo y en la jurisprudencia. **4.5.3.2.1.2.** La violación de la garantía del procedimiento previo por el artículo 105 de la LOCGRSNCF. **4.5.3.2.2.** La predeterminación del procedimiento sancionatorio. **4.5.3.2.3.** La pretendida garantía de la separación de los órganos de instrucción y de decisión en el procedimiento sancionatorio. **4.5.4. La estructura del procedimiento sancionatorio.** **4.5.4.1. La fase de iniciación.** **4.5.4.1.1.** Modos de iniciar el procedimiento (de oficio, denuncia y requerimiento de ente o funcionario público). **4.5.4.1.2.** El auto de apertura. **4.5.4.2.** La fase de instrucción o sustanciación. **4.5.4.2.1.** Los alegatos o alegaciones. **4.5.4.2.2.** Las pruebas. **4.5.4.2.3.** La negativa del investigador a declarar contra sí mismo y a declarar su culpabilidad. **4.5.4.2.4.** La asimetría de la fase de sustanciación en algunas leyes regulatorias de procedimientos sancionatorios administrativos. **4.5.4.3. La fase conclusiva o de decisión.** **4.5.4.3.1.** Los lineamientos generales derivados de las leyes de la muestra. **4.5.4.3.2.** El contenido de la decisión. **4.5.4.3.3.** La impugnación de la decisión sancionatoria. **4.5.5.** Las medidas cautelares en el procedimiento sancionatorio. **4.5.5.1.** Las **leyes que establecen medidas cautelares, como un trámite del procedimiento sancionatorio.** **4.5.5.2.** Requisitos de procedencia. **4.5.5.3.** La nominalidad o tipicidad de las medidas cautelares. **4.5.5.4.** El trámite de la oposición. **4.5.5.5.** Las medidas cautelares provisionales