CONTENIDO

| PROPOSICIÓN INTRODUCTORIA | | | | | |
|---------------------------|------|-------------------------|--|-----|--|
| С | EN V | ETRAC ENEZ L SIGI | CIÓN DEL PENSAMIENTO ILUSTRADO IUELA. LOS ILUSTRADOS VENEZOLANOS LO XVIII Y PRIMEROS AÑOS O XIX | 1.5 | |
| | DLL | olote | , AIA | 15 | |
| | 1. | LA VÍA | a un nuevo clima mental. La felicidad y el progreso por a de la educación. Mapa ideológico de la Ilustración. | | |
| | | La Iu | ustración en España: el Padre Feijóo | 16 | |
| | 2. | (El B | esencia del P. Feijóo, de Juan Antonio Verney arbadiño), de C. Rollin, de P. Ballerini y de otros | | |
| | | PENSA | dores de la Ilustración en Venezuela. | 30 | |
| | 3. | | ta dónde ilegaban los Ilustrados con su propósito acionista? | 36 | |
| | 4. | | ROPUESTAS RENOVADORAS DE LA EDUCACIÓN EN EL VENEZOLANO. | 41 | |
| | | a) | Introducción de la Ciencia y juicio contra el P. Baltasar Marrero. | 41 | |
| | | b) | Las proposiciones de reforma de la educación presentadas por el Doctor Juan Agustín de la Torre | 45 | |
| | | c) | Proyecto de Fray Francisco de Andújar. | 57 | |
| | | | | | |

| | d) | de los estudios matemáticos y decisión final del Rey Carlos IV. | 62 |
|--|--|---|-----|
| | e) | Propuesta del Capitán Don Evaristo de Buroz sobre creación de la cátedra de estudios físico-químicos | 72 |
| | f) | Medios de lograr la reforma de la escuela de primeras letras propuestos por Simón Rodríguez | 75 |
| | g) | La cartilla pedagógica del Lic. Miguel José Sanz | 81 |
| | h) | Juan Antonio Navarrete: educación y libertad | 93 |
| | i) | Enseñanza de artes útiles para hombres y mujeres en Mérida y Caracas. La Escuela Elemental de Cumaná | 95 |
| 5. | | textos de Francisco Jacquier y de Daniel Concina a cátedra de Filosofía y Teología de Cumaná (1782) | 96 |
| 6. | El fi | LÓSOFO PREFERIDO: CONDILLAC. | 100 |
| 7. | | PENSADORES ITALIANOS: LUIS ANTONIO MURATORI PRENZO ALTIERI, | 116 |
| 8. | | CONDILLAC A DESTUTT DE TRACY HAY UN PASO. TEXTOS DEL P. FÉLIX VARELA Y MORALES. | 120 |
| 9. | | vance del llamado filosofismo. Medidas para perar la unidad doctrinaria en la Universidad | 125 |
| 10. | La e | VOLUCIÓN PERFECTIVA. | 130 |
| Note | AS AL C | CAPITULO I | 133 |
| POLI LAS Y EL LA C LAS INIC EL P | DUCA ÍTICO IDEAS MEN CONST CONST LATIV | ACIÓN EN EL PROYECTO D INDEPENDENTISTA. S DEL LIC. MIGUEL JOSÉ SANZ SAJE DEL ARZOBISPO COLL Y PRAT. ITTUCIÓN FEDERAL DE 1811. STITUCIONES PROVINCIALES. VAS PARA PROFUNDIZAR ESO DE MENTALIZACIÓN REPUBLICANA. DE JUAN GERMÁN ROSCIO. | |
| Nove | C AT A | A DÉCUTA II | 102 |

| CAPÍTU | |
|--------|---|
| | IDEAS PEDAGÓGICAS DE LLIAM BURKE EXPUESTAS EN LA GACETA DE CARACAS: LA |
| | UCACIÓN, EL ARTE Y LA CIENCIA, ELEMENTOS ESENCIALES |
| | RA LA SEGURIDAD Y FELICIDAD DE LA NACIÓN. |
| | ACCIÓN DEL ARZOBISPO |
| | RCISO COLL Y PRAT203 |
| INA. | RCISO COLL 1 FRAT203 |
| Non | TAS AL CAPÍTULO 3 |
| Capitu | |
| LAS | IDEAS EDUCATIVAS DE LA REPÚBLICA EN LA PRUEBA |
| | LA GUERRA A MUERTE, REIMPRESIÓN DEL CATECISMO |
| | RIPALDA CON LOS AÑADIDOS DEL ARZOBISPO COLL |
| | RAT. PROHIBICIÓN DE ALGUNOS CATECISMOS POLÍTICOS |
| | ELIGIOSOS POR LA MONARQUÍA. NORMAS DEL |
| | GLAMENTO GENERAL DE POLICÍA SOBRE LA |
| OR | IENTACIÓN DE LA ENSEÑANZA225 |
| Non | tas al capítulo IV |
| Capítu | IO V |
| | PROBLEMA DE FONDO VISTO POR BOLÍVAR Y ROSCIO 239 |
| No | as al capítulo V |
| Capitu | no VI |
| EL 1 | PODER MORAL DE LA REPÚBLICA251 |
| Nor | TAS AL CAPÍTULO VI |
| Сарити | IO VII |
| | DYECTOS EDUCATIVOS PARA CORONAR LA OBRA |
| | LA INDEPENDENCIA265 |
| 1. | El Proyecto de Escuelas Públicas Católicas |
| | PARA NIÑAS |
| | Orientación y destino del proyecto: |
| 2. | Tomás Lander o la Escuela Laica |
| 3. | El Proyecto lancasteriano de Caracas |

| 4. | Novisimos Estatutos de la Universidad Central de Venezuela de 1827. | 8(|
|--------|---|----|
| No | TAS AL CAPÍTULO VII |)4 |
| | ULO VIII SOCIEDAD ECONÓMICA DE | |
| | SOCIEDAD ECONOMICA DE SIGOS DEL PAÍS31 | 3 |
| No | TAS AL CAPÍTULO VIII | :4 |
| Capítu | | |
| | S IDEAS SOBRE EDUCACIÓN EN EL CONGRESO DE | |
| | LOMBIA DE 1821. LA LEY SOBRE ORGANIZACIÓN | |
| | ARREGLO DE LA INSTRUCCIÓN PÚBLICA DE 1826. | |
| | PLAN DE ESTUDIOS DE 1826 Y LA CONTROVERSIA | |
| | JE SUSCITA. LA CRISIS POLÍTICO-UNIVERSITARIA | |
| | 1827. LA PROSCRIPCIÓN DE LA OBRA DE BENTHAM LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA. EL PLANTEAMIENTO | |
| | BOLÍVAR AL ARZOBISPO MÉNDEZ. EL ESTATUTO | |
| | LA UNIVERSIDAD DE CARACAS | |
| | A RELATIVA AUTONOMÍA32 | 7 |
| No | tas al capítulo IX | 4 |
| Capítu | ло Х | |
| | NTINÚA EL LENGUAJE DE LA ILUSTRACIÓN. | |
| | CENTRO-FEDER ALISMO DEL CONGRESO | |
| CO | NSTITUYENTE DE VALENCIA (1830) Y SUS | |
| CO | NSECUENCIAS EN LA EDUCACIÓN. EL DEBATE | |
| | UCACIONISTA EN EL CONGRESO Y EN LA PRENSA. | |
| | EACIÓN DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE | |
| | STRUCCIÓN PÚBLICA. LA ORIENTACIÓN | |
| | L CÓDIGO DE INSTRUCCIÓN PÚBLICA A PROBADO | |
| | 1843 Y LA POSICIÓN DE LAS UNIVERSIDADES | |
| | CARACAS Y DE MÉRIDA. | |
| | TONOMÍA E INTERVENCIONISMO DEL GOBIERNO | |
| | LA UNIVERSIDAD. EL GOBIERNO RECOMIENDA CONGRESO LA ORIENTACIÓN QUE TIENE EL | |
| | CONGRESO LA ORIENTACIÓN QUE TIENE EL DYECTO UNIVERSITARIO CHILENO REDACTADO | |
| | R A. BELLO. SUCESIVAS REFORMAS PARCIALES DEL | |
| | DIGO DE 1843 Y LAS RAZONES QUE SE INVOCAN | |
| AT 1 | EFECTO. SUSPENSIÓN DE LAS CÁTEDRAS | |
| | LACIONADAS CON CUESTIONES ECLESIÁSTICAS DEL | |

PLAN DE ESTUDIOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS

| LA EDUCACION VENEZOLANA BAJO EL SIGNO DE LA ILUSTRACION 73. |
|--|
| POLÍTICAS POR INNECESARIAS PARA GRADUARSE |
| EN DERECHO, LA CUESTIÓN EDUCATIVA EN LA |
| CONVENCIÓN DE VALENCIA |
| CONVENCION DE VALENCIA |
| Notas al capítulo X |
| C ΑΡΈΤυΙΟ X Ι |
| EL PROCESO DE SECULARIZACIÓN DE LA |
| ENSEÑANZA PÚBLICA DURANTE EL PERÍODO DE |
| REAFIRMACIÓN REPUBLICANA 1830-1856 Y |
| ANTECEDENTES EN EL PROYECTO POLÍTICO |
| REPUBLICANO DE LOS PRÓCERES. CONFRONTACIÓN |
| ENTRE EL ESTADO Y LA IGLESIA CATÓLICA DURANTE |
| LA DÉCADA 1830-1840 Y SU INCIDENCIA EN LA |
| ENSEÑANZA. LA RESOLUCIÓN DE 1833 DEL MINISTRO |
| ANTONIO LEOCADIO GUZMÁN QUE PROHIBE EL |
| PROFESORADO A LOS CLÉRIGOS EN LOS COLEGIOS |
| NACIONALES Y SU REVOCATORIA EN 1841. |
| EDUCACIÓN PÚBLICA Y EDUCACIÓN PRIVADA. |
| POSICIÓN DEL PADRE JOSÉ A. ESPINOZA, RECTOR |
| DE LA UNIVERSIDAD DE CARACAS, |
| SOBRE EL USO DE LOS TEXTOS DE BURLAMAQUI, |
| VATTEL Y BENTHAM, LA OBRA DE CAVALARIO EN |
| LA UNIVERSIDAD DE MÉRIDA, DISPOSICIÓN DEL OBISPO |
| Y RESOLUCIÓN DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE |
| INSTRUCCIÓN PÚBLICA. RESOLUCIONES DEL MINISTRO |
| D. B. URBANEJA Y CONFLICTO CON LA UNIVERSIDAD |
| DE CARACAS. DESLINDE ENTRE EL COLEGIO SEMINARIO |
| Y LA UNIVERSIDAD DE CARACAS: POSICIONES AL |
| RESPECTO DEL PODER EJECUTIVO, LA UNIVERSIDAD, |
| EL CONGRESO, LA IGLESIA Y LA PRENSA515 |
| BT |
| Notas al capítulo XI |
| Capítulo XII |
| POLÉMICAS SOBRE LA ENSEÑANZA |
| DE LA FILOSOFÍA 611 |
| |
| 1. Controversia entre Fermín Toro y Rafael Acevedo donde |
| EL PRIMERO DEFIENDE LA TESIS DE LA VIGENCIA DEL INTUICIONISMO |
| E IDEALISMO COMO LA FILOSOFÍA DEL SIGLO XIX Y EL SEGUNDO |
| LA DEL SENSISMO |
| 2. CONTROVERSIA ENTRE MANUEL ANCÍZAR Y RAFAEL ACEVEDO SOBRE FL |
| |
| MÉTODO ADECUADO PARA LA ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA |
| Notas al capítulo XII |