

INDICE GENERAL

DEDICATORIA	5
ABREVIATURAS.	9
INTRODUCCIÓN GENERAL.	11

CAPÍTULO I

EL PRECEDENTE CONSTITUCIONAL: DEFINICIÓN Y LÍMITES

INTRODUCCIÓN	17
1. <i>Delimitación del precedente constitucional.</i>	18
2. <i>Doctrinas sobre el precedente constitucional</i>	21
3. <i>La interpretación definida por la sala constitucional</i>	31
4. <i>Las doctrinas vinculantes contradictorias.</i>	38
5. <i>Fronteras del carácter vinculante</i>	44
6. <i>Limitaciones de la labor interpretativa y las competencias de las salas</i>	46
7. <i>El precedente constitucional como límite al poder legislativo</i>	50
REFLEXIÓN ADICIONAL	55

CAPÍTULO II

LAS POTESTADES DE LA SALA CONSTITUCIONAL Y SUS CRITERIOS DE REVISIÓN

INTRODUCCIÓN.	61
1. <i>La interpretación de la Constitución.</i>	64
A. <i>La interpretación Kelseniana.</i>	69
B. <i>La interpretación de reglas y principios según Ronald Dworkin</i>	71
C. <i>La definición de principios según Atienza y Ruiz Manero</i>	73
D. <i>La posición de John Hart Ely</i>	77
E. <i>La interpretación original vs. Interpretación no original</i>	79
F. <i>Criterios de interpretación de la Sala Constitucional.</i>	80
2. <i>Competencias constitucionales y auto asignadas de la Sala Constitucional</i>	87
A. <i>El recurso por omisión legislativa</i>	88
B. <i>El control de la constitución de los actos y leyes.</i>	90
C. <i>Competencias auto asignadas por la Sala Constitucional</i>	93
a. <i>El Amparo</i>	93

b. <i>El fraude procesal</i>	97
c. <i>El avocamiento</i>	106
d. <i>Intereses colectivos y difusos</i>	108
e. <i>Recursos de interpretación</i>	112
f. <i>Designación de altos funcionarios</i>	112
3. <i>La revisión como potestad de la Sala Constitucional</i>	115
A. <i>Alcances de la revisión constitucional</i>	118
4. <i>La revisión constitucional como recurso</i>	124
5. <i>La innovación y creación de nuevos conceptos constitucionales</i>	129
6. <i>El conflicto entre Salas</i>	132
A. <i>La guerra con la Sala de Casación Social</i>	132
B. <i>La guerra con la Sala Político Administrativa</i>	138
C. <i>La guerra con la Sala Electoral</i>	139
7. <i>Interpretación Constitucional, Rule of Law y Estado de Derecho</i>	143
REFLEXIÓN FINAL	151

CAPÍTULO III

ARGUMENTACIÓN Y SILOGISMO EN LAS DECISIONES JUDICIALES

INTRODUCCIÓN	157
1. <i>La génesis lógica de la sentencia y la evolución del pensamiento de Piero Calamandrei</i>	161
2. <i>La postura de Recaséns Fiches</i>	162
3. <i>La visión de Jerzy Wróblewski</i>	164
4. <i>Los argumentos expuestos por Tarello:</i>	165
A. <i>Argumento a contrario</i>	167
B. <i>El argumento a simili ad simile</i>	169
C. <i>El argumento a fortiori o de mayor razón</i>	171
D. <i>El argumento a completudine o del carácter completo de la disciplina jurídica</i>	173
E. <i>El argumento a coherencia o de la coherencia del ordenamiento jurídico</i>	174
F. <i>El argumento psicológico o de la investigación de la voluntad del legislador concreto</i>	176
G. <i>El argumento histórico o de la presunción de continuidad del sistema jurídico o de la hipótesis del legislador conservador</i>	176
H. <i>El argumento apagógico o de reductio ad absurdum o de la hipótesis del legislador razonable</i>	176
I. <i>El argumento teleológico o hipótesis del legislador provisto de fines</i>	181

J. <i>El argumento económico o de la hipótesis del legislador no redundante</i>	181
a. <i>El argumento de autoridad o ab exemplo o hipótesis de justicia de la praxis aplicativa o del precedente judicial o de la doctrina generalmente admitida</i>	182
b. <i>El argumento sistemático o hipótesis del derecho ordenadamente dispuesto y de por sí ordenado</i>	184
c. <i>El argumento de equidad o equitativo</i>	186
d. <i>El argumento a partir de los principios generales o de la analogía iuris</i>	187
5. <i>Argumentos adicionales de Atienza</i>	188
6. <i>La tercera vía como propuesta alternativa</i>	192
7. <i>La posición de Ronald Dworkin</i>	193
8. <i>El problema de la subsunción</i>	198
9. <i>Casos fáciles y casos difíciles</i>	200
<i>Reflexión Adicional</i>	201
CONCLUSIÓN FINAL	203
BIBLIOGRAFÍA	209
FUENTES ELECTRÓNICAS	223