

# ÍNDICE

Abreviaturas utilizadas .....	13
Prólogo .....	15
Presentación .....	17
<b>1. Introducción general: el contenido y significado del Plan Hidrológico Nacional presentado por el Ministerio de Medio Ambiente. Su reducción a la mera regulación de una transferencia de aguas. Comentarios sobre la documentación presentada: Aparente racionalidad, pero deficiencias técnicas y ausencias importantes .....</b>	<b>27</b>
<b>2. El concepto de Plan. Las vinculaciones del Plan Hidrológico Nacional por la legislación de aguas. Un Plan sin horizonte temporal regulado legalmente. Enseñanzas derivadas de los procesos de planificación habidos hasta el momento .....</b>	<b>35</b>
2.1. LA ESENCIA DE LA PLANIFICACIÓN. LO OBSOLETO DE LAS DECISIONES CONTENIDAS EN EL PHN 2000 .....	35
2.2. LAS EXPERIENCIAS DE LOS PROCESOS DE PLANIFICACIÓN QUE HAN TENIDO LUGAR EN ESPAÑA .....	42
<b>3. La ausencia de la consideración de elementos ambientales básicos en el PHN 2000. Los elementos ambientales del Plan Hidrológico de la Cuenca del Ebro y su desconocimiento por el PHN 2000 .....</b>	<b>49</b>
3.1. AUSENCIA DE CONSIDERACIÓN DE ELEMENTOS AMBIENTALES BÁSICOS EN EL PHN 2000 .....	49
3.2. DESCONOCIMIENTO DE EXIGENCIAS AMBIENTALES PLANTEADAS POR EL PLAN HIDROLÓGICO DE LA CUENCA DEL EBRO .....	52
<b>4. Plan Hidrológico Nacional y política de ordenación del territorio. La necesaria consideración de las competencias de las Comunidades Autónomas .....</b>	<b>59</b>
<b>5. Plan Hidrológico Nacional y Planes Hidrológicos de Cuenca .....</b>	<b>63</b>
<b>6. Plan Hidrológico Nacional y Plan Nacional de Regadíos.</b>	

<b>Las necesarias conexiones entre la planificación hidrológica nacional y la del regadío. Ejemplos</b> .....	69
6.1. LOS ACUERDOS POLÍTICOS SOBRE LA MATERIA .....	69
6.2. LA NECESIDAD DE COORDINACIÓN DE LAS POLÍTICAS HIDRÁULICA Y DE REGADÍOS. LAS PRUEBAS DE LA ELABORACIÓN DEL PHN 2000 AL MARGEN DE LA CONSIDERACIÓN DE CUALQUIER EFECTO O CAUSA EN LA POLÍTICA AGRÍCOLA .....	71
<b>7. Las contradicciones con los planteamientos comunitarios: la Directiva marco comunitaria y la estrategia territorial europea. La muy dificultosa financiación de las obras previstas en el PHN 2000 con fondos europeos</b> .....	79
7.1. LA DIRECTIVA MARCO COMUNITARIA: EL PAPEL DE LAS CUENCAS HIDROGRÁFICAS Y EL PRINCIPIO DE RECUPERACIÓN DE LOS COSTES DE LOS SERVICIOS RELACIONADOS CON EL AGUA .....	79
7.2. LA REVALORIZACIÓN DEL TERRITORIO EN LA ESTRATEGIA TERRITORIAL EUROPEA. LAS CONSECUENCIAS SOBRE LA GESTIÓN DE LOS RECURSOS HÍDRICOS .....	83
7.3. APUNTES SOBRE LA FINANCIACIÓN DE LAS OBRAS PREVISTAS CON FONDOS EUROPEOS .....	86
<b>8. Tendencias emergentes que inciden en la evaluación de la demanda y de las disponibilidades de agua</b> .....	89
<b>9. Análisis hidráulico (1): la sobrevaloración del déficit en el arco mediterráneo</b> .....	97
9.1. LAS VARIABLES TERRITORIALES Y LA GENERACIÓN DE DEMANDAS DE AGUA. SOBREVALORACIÓN DE LA DEMANDA DE AGUA .....	97
9.1.1. <i>Demanda urbana actual</i> .....	98
9.1.2. <i>Demanda urbana futura</i> .....	106
9.1.3. <i>Demanda agrícola actual</i> .....	111
9.1.4. <i>Excursio: la evolución de la puesta en regadío de tierras en las cuencas receptoras del trasvase. La falta de conexión con las disponibilidades de agua</i> .....	116
9.1.5. <i>Demanda agrícola futura</i> .....	119
9.1.6. <i>La demanda industrial</i> .....	122
9.1.7. <i>Resumen de la sobrevaloración de la demanda de agua</i> .....	123

9.2.	LAS VÍAS INTERNAS DE GENERACIÓN DE DISPONIBILIDAD DE RECURSOS EN EL ARCO MEDITERRÁNEO. LA INFRAVALORACIÓN DE LOS RECURSOS INTERNOS. LA REUTILIZACIÓN DE AGUA RESIDUAL DEPURADA . . . .	124
9.3.	CONSIDERACIÓN ESPECIAL DE LA DESALACIÓN . . . . .	128
9.4.	CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS HIDRÁULICO DE LAS DEMANDAS DEL ARCO MEDITERRÁNEO . . . . .	135
10.	<b>Análisis hidráulico (2): los deficientes cálculos de los «sobrantes» en la Cuenca del Ebro . . . . .</b>	139
11.	<b>Excedentes y déficit. Consideraciones jurídicas . . . . .</b>	145
12.	<b>La regulación de las condiciones de las transferencias en el PHN 2000 . . . . .</b>	149
12.1.	LAS CONDICIONES AMBIENTALES DE LA REGULACIÓN GENERAL DE LAS TRANSFERENCIAS. UNA REFERENCIA A LA FALTA DE CONSIDERACIÓN DE LAS AFECCIONES SOBRE EL MEDIO NATURAL DE LOS POSIBLES TRASVASES DEL DUERO Y DEL TAJO . . . . .	149
12.2.	LAS CONDICIONES TÉCNICAS. NECESIDAD DE INCORPORAR NUEVOS ELEMENTOS GARANTIZADORES . . . . .	152
12.3.	EL DESTINO DE LAS AGUAS TRASVASADAS. LA INDEFINICIÓN COMO REGLA Y LA FALTA DE GARANTÍAS DE LA REGULACIÓN UTILIZADA. LAS CONDICIONES PREFERENTES PARA LAS CUENCAS RECEPTORAS EN COMPARACIÓN CON LO QUE SE INDICA PARA LOS USOS DE LAS CUENCAS CEDENTES. LA TENDENCIA ENCUBIERTA DE PROCEDER A LA REGULARIZACIÓN DE LOS USOS ILEGALES EN LAS CUENCAS RECEPTORAS MEDIANTE LA RECEPCIÓN DE LAS AGUAS TRASVASADAS . . . . .	153
12.4.	LA ORGANIZACIÓN DE LOS USUARIOS DEL TRASVASE. EL RECONOCIMIENTO IMPLÍCITO DE LA FALTA DE APLICACIÓN DE MEDIDAS DE GESTIÓN DE LA DEMANDA REGULADAS EN EL ACTUAL ORDENAMIENTO JURÍDICO . . . . .	160
12.5.	LAS CONDICIONES DE GESTIÓN: LA AUSENCIA DE LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS DE LAS COMISIONES DE TRASVASE REGULADAS PARA CADA TRANSFERENCIA . . . . .	161
12.6.	LAS CONDICIONES DE EJECUCIÓN Y EXPLOTACIÓN: LA CONTINUACIÓN DE LA TÓNICA DE OTORGAMIENTO DE MÁXIMA DISCRECIONALIDAD A LA ADMINISTRACIÓN . . . . .	162

12.7.	LA IMPORTANCIA SUPREMA DEL RÉGIMEN ECONÓMICO-FINANCIERO DEL TRASVASE. ALGUNAS DUDAS INTERPRETATIVAS EN TORNO A LA APLICACIÓN REAL DEL PRINCIPIO DE RECUPERACIÓN COMPLETA DE COSTES. LA COMPENSACIÓN A LAS CUENCAS CEDENTES A TRAVÉS DE LA CUOTA AMBIENTAL DEL CANON DE TRASVASE Y LA NECESIDAD DE INCORPORAR A LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS EN LA GESTIÓN DE ESA CUOTA DADO EL TIPO DE COMPETENCIAS DE ÉSTAS. LO ESCASO DE LA CUOTA AMBIENTAL PREVISTA .....	163
<b>13.</b>	<b>Las irracionalidades económicas de la solución de trasvase propuesta en el PHN 2000. La falta de homogeneidad en el dimensionamiento y valoración de algunas alternativas. Los defectos en el cómputo del coste unitario resultante. Cuestiones relativas al análisis coste-beneficio y a la introducción del mercado de aguas .....</b>	<b>169</b>
13.1.	LA SIMULACIÓN DEL TRASVASE DESDE EL BAJO DUERO .....	169
13.2.	LA CAPRICHOSA ASIGNACIÓN DE COSTES DE DE-TRACCIÓN .....	172
13.3.	LAS CONSIDERACIONES NO TENIDAS EN CUENTA PERO QUE SON RELEVANTES PARA COMPARAR CON LA ALTERNATIVA DE DESALACIÓN. EL COSTE DE COMPENSACIÓN .....	173
13.4.	EL COSTE UNITARIO RESULTANTE. LA IRRACIONA-LIDAD DEL RESULTADO AL COMPARARLO CON LOS COSTES DE DESALACIÓN .....	174
13.5.	EL ANÁLISIS COSTE-BENEFICIO COMO MANIFES-TACIÓN DE LA MÁXIMA IRRACIONALIDAD ECONÓ-MICA. REFLEXIONES SINGULARES SOBRE LOS BENEFICIOS DERIVADOS DE ACABAR CON LA INFRA-DOTACIÓN DE REGADÍOS Y LA SOBREEXPLOTACIÓN DE ACUÍFEROS .....	179
13.5.1.	<i>Metodología de cálculo de las hectáreas afectadas por problemas de infradotación o amenazadas por el riesgo de sobreexplotación de acuíferos .....</i>	<i>183</i>
13.5.2.	<i>La dificultad de hacer operativo el término de infradotación .....</i>	<i>185</i>
13.5.3.	<i>Necesidades reales frente a necesidades esti-madas .....</i>	<i>187</i>

13.5.4.	<i>Síntesis: el cómputo de los beneficios agrarios atribuibles al trasvase</i> .....	188
13.6.	ANÁLISIS DE LA EFICIENCIA ECONÓMICA DEL TRASVASE DEL EBRO DESDE LA PERSPECTIVA DEL MERCADO DEL AGUA .....	192
14.	<b>La coordinación de los Planes de Cuenca en el Plan Hidrológico Nacional 2000</b> .....	203
15.	<b>El nulo significado de la asunción del Pacto del agua por el Plan Hidrológico Nacional 2000. La confusión temporal entre la ejecución del PHN 2000 y las obras incluidas en el Pacto del agua. Incidencia, otra vez, sobre la ausencia de reserva de recursos hídricos en el texto del Anteproyecto de ley</b> .....	207
16.	<b>Los otros trasvases de la cuenca hidrográfica del Ebro</b> ....	213
17.	<b>La afección sobre el Delta del Ebro: consideraciones ambientales adicionales</b> .....	215
17.1.	EL DEFICIENTE CALCULO DE CAUDALES MÍNIMOS EN EL BAJO EBRO .....	215
17.2.	LA REFRIGERACIÓN DE LA CENTRAL NUCLEAR DE ASCÓ Y LA FALTA DE ESTUDIO DE SUS EFECTOS SOBRE EL DELTA .....	218
17.3.	CUESTIÓN ADICIONAL: LA INTRODUCCIÓN DE ESPECIES EXÓTICAS: RECONOCIMIENTO DEL PROBLEMA SIN DARLE SOLUCIÓN .....	219
17.4.	EL DELTA DEL EBRO Y EL PHN 2000 .....	220
18.	<b>Las reservas ecológicas. La más que dudosa constitucionalidad de su regulación</b> .....	223
19.	<b>Un obsesivo planteamiento de remisiones normativas en cuestiones importantes</b> .....	227
20.	<b>La cultura del agua en el PHN 2000. La contradictoria presencia de normas que suponen una relectura de las posibilidades de aplicar políticas de gestión de la demanda presentes en el ordenamiento jurídico en vigor</b> .....	231
21.	<b>El modelo territorial que refleja el PHN 2000. La insatisfacción del mismo para los territorios cedentes, pero también para los receptores de agua. Algunas preguntas elementales desde el punto de vista territorial</b> .....	235
21.1.	LA INEXISTENCIA DE MODELO TERRITORIAL EN LOS PHC'S Y EN EL PHN 2000 .....	235

21.2.	LOS IMPACTOS TERRITORIALES DE LOS TRASVASES. CONDICIONES PREVIAS DE UN TRASVASE DESDE EL PUNTO DE VISTA TERRITORIAL .....	236
21.3.	EL DISTINTO TRATAMIENTO DE LOS DÉFICIT HÍDRICOS EN LOS DIVERSOS TERRITORIOS .....	238
21.4.	LA MAS QUE SIMPLE JUSTIFICACIÓN TERRITORIAL DEL TRASVASE EN EL PHN 2000. UNA SERIE DE PREGUNTAS QUE DEBERÍAN PLANTEARSE EN EL MARCO DEL DEBATE SOBRE EL PHN 2000 .....	240
<b>22.</b>	<b>Conclusión general: la necesidad de retirada del PHN 2000 por considerarlo un texto que atenta gravemente a los intereses de Aragón y contiene una deficiente solución a los problemas hídricos de España .....</b>	<b>245</b>
<b>23.</b>	<b>Conclusiones .....</b>	<b>247</b>
	<b>Anexo: Anteproyecto de Ley del Plan Hidrológico Nacional ....</b>	<b>281</b>