

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

En este capítulo se presenta de manera sistemática la metodología que permitió desarrollar el presente estudio, en el que se muestran aspectos como el tipo de investigación, las técnicas y procedimientos que fueron utilizados para llevar a cabo dicha investigación.

#### **1. Paradigma Epistemológico.**

Vásquez (1997, p. 110), plantea el fundamento epistemológico de su teoría, relaciona el problema del conocimiento entre el sujeto y el objeto se resuelve a través de la dialéctica marxista, donde el sujeto actúa (persona) mediado por la actividad práctica social (objetal) sobre el objeto (realidad) transformándolo y transformándose a sí mismo. Es decir, se da una relación dialéctica entre sujeto y objeto.

En estos procesos de conocimiento, son esenciales el uso de instrumentos socioculturales, especialmente de dos tipos: las herramientas y los signos.

Las herramientas producen cambios en los objetos y los signos transforman internamente al sujeto que ejecuta la acción.

## **2. Tipo de Investigación.**

La presente investigación es de tipo descriptiva ya que caracteriza en forma sistemática y detallada el objetivo de la investigación, conociendo de esta manera, las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas.

En este sentido, Rivas (2005, p. 145) señala que la investigación descriptiva, trata de obtener información acerca del fenómeno o proceso, para describir sus implicaciones. Este tipo de investigación, no se ocupa de la verificación de la hipótesis, sino de la descripción de hechos a partir de un criterio o modelo teórico definido previamente.

De esta manera, en la presente investigación se realiza dicho estudio, ya que permite poner de manifiesto los conocimientos teóricos y metodológicos del autor para darle solución al problema a través de información obtenida de las Instituciones. Según Hernández, Fernández y Baptista (2006, p. 65), los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis.

### **3. Diseño de la Investigación.**

La presente investigación se enmarca en una investigación no experimental transeccional o transversal y de campo.

Se considera de no experimental, ya que las condiciones de experimentalidad de la investigación, no supone la manipulación de las variables en estudio por parte del investigador. También se denomina de tipo transversal o transeccional, debido a la realización en un tiempo único de la recolección de información.

Hernández, Fernández y Baptista (2006, p. 69), afirman que los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, es un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Por otro lado, Kerlinger F. (2003, p. 174), señala que la investigación no experimental es la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o condiciones.

A su vez es de campo, ya que se justifica que el estudio se realizó en los mismos sitios donde se encuentra el problema, permitiendo así su conocimiento con mayor profundidad por parte del investigador, lográndose de esta manera manejar los datos con seguridad certeza y confiabilidad.

Bavaresco, A. (2007, p. 78) explica que en la ejecución de trabajos de investigación de campo, tanto el levantamiento de información como el análisis, comprobaciones, aplicaciones, practicas, conocimientos y métodos

utilizados para obtener conclusiones, se realizan en el método en el que se desenvuelve el fenómeno o hecho de estudio.

#### **4. Población y Muestra.**

Según Chávez N (2003, p. 245), se entiende por población como el universo de investigación sobre el cual pretende generalizar los resultados; está constituida por características que les permiten distinguir a los sujetos unos de otros.

Para el autor en referencia, la población denotada como "N" es el conjunto de todos los individuos (objetos, personas, eventos, situaciones, etc.) en los que se desea investigar algunas propiedades. La población es el conjunto de individuos que tienen una o más propiedades en común, se encuentran en un espacio o territorio y varían en el transcurso del tiempo.

Por otro lado, a partir del universo, se seleccionará una muestra representativa. En este sentido señala Balestrini (2007, p. 36) que la muestra estadística es una parte de la población, o sea, un número de individuos u objetos seleccionados científicamente, cada uno de los cuales es un elemento del universo. La muestra es obtenida con el fin de investigar, a partir del conocimiento de sus características particulares, las propiedades de una población.

#### 4.1. Población

Para efectos de la presente investigación, la población estuvo conformada por ocho (08) directivos y cincuenta (50) docentes, pertenecientes a las instituciones educativas del municipio de Maicao Colombia y ciudad Ojeda Venezuela.

**Cuadro N° 2**

#### **Distribución y característica de la población por institución**

<b>Instituciones</b>	<b>Personal Directivo</b>	<b>Personal Docente</b>	<b>Total</b>
Víctor Capo	1	6	<b>7</b>
Gabriela Mistral	1	6	<b>7</b>
Juan XXIII	2	12	<b>13</b>
Madre Laura	2	18	<b>19</b>
Isabelita Tejada	1	5	<b>6</b>
Indígena Calata	1	3	<b>4</b>
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>50</b>	<b>58</b>

**Fuente:** Instituciones de básica primaria del Municipio de Maicao Colombia y Ciudad Ojeda Venezuela.

#### 4.2. Muestra.

En el caso del presente estudio, dadas las características y tamaño reducido de la población, se delimitó la muestra basada en un censo poblacional, quedando constituida por las personas definidas en la población; determinado por Tamayo y Tamayo (2001, p. 178), como el proceso donde la encuesta cubre la población del estudio. Al respecto Méndez C. (2001, p. 86) aclara que se recomienda utilizar el censo, cuando la población de interés,

sea tan pequeña y en el estudio de la población estén plenamente justificados.

## **5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información.**

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos, según lo expresado por Sierra (2004, p. 56), son los medios que se utilizan para medir el comportamiento y atributos de las variables.

En este sentido la observación directa según Tamayo y Tamayo (2001, p. 181) se define como aquella en la cual el investigador puede observar y recoger datos mediante su propia observación. De igual forma Bavaresco A. (2007, p. 81), Expresa que la observación directa reconsidera como la técnica de mayor importancia, por tanto es la que conecta al investigador con la realidad, es decir, el sujeto con el objeto o problema.

En relación con la observación directa, se procederán inspecciones a las instituciones objeto estudio, con el propósito de alcanzar información acerca de los manejos de conflictos laborales en las mismas.

### **5.1. Técnica**

Sierra B. (2004, p. 62) aclara que el instrumento básico de la observación por encuesta es el cuestionario. Este no es otra cosa que un conjunto de preguntas, preparado cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación para su contestación por la

población o su muestra a que se extiende el estudio emprendido. Las preguntas categorizadas, también llamadas preguntas cafetería, presentan como respuestas una serie de categorías entre las que el encuestado debe elegir.

En referencia a la encuesta, Bavaresco (2007p, .88), plantea que el guión de dicho instrumento, es una técnica de recolección de información a partir de un formato previamente elaborado, el cual deberá ser respondido en forma escrita por el informante.

## **5.2. Instrumento.**

Desde este punto de vista, el instrumento de recolección de datos, fue asignado a un cuestionario de preguntas categorizadas, de acuerdo a cada dimensión e indicador, lo cual estuvo conformado por treinta y nueve (39) ítems, con seis alternativas de respuesta según la escala Likert, ya que proporciona así, un mayor índice de las mismas y un mejor análisis de los resultados. Ver "Anexo A". Así mismo, los ítems son afirmaciones, en las que sólo se permite contestar mediante una serie cerrada de alternativas. Con estas preguntas puede perderse riqueza en la información pero su cuantificación es fácil.

## **6. Validez y Confiabilidad.**

Considerando que las investigaciones se basan en una medición del

comportamiento de un fenómeno determinado, todo instrumento de recolección de datos, elaborado para tal fin debe cumplir con dos requisitos fundamentales antes de su aplicación, estos son la validez y la confiabilidad.

La validez procede, una vez que el investigador ha construido las versiones preliminares de los instrumentos, dirigidos a recolectar los datos necesarios. Según Chávez (2003, 260), estos procedimientos se llevan a cabo sobre cada variable y mide un conjunto de indicadores, los cuales a su vez responden a un grupo de reactivos.

Para Méndez C. (2001, p. 93), la validez puede definirse como el grado en que una prueba mide lo que se propone medir; dicho de otra manera, establecer la validez de una prueba, implica descubrir lo que una prueba mide. Dadas las características de los instrumentos y el carácter abierto de las escalas de las preguntas, se utilizó únicamente la validación a través de juicio de expertos. Ver "Anexo B".

Dicha técnica, consiste en la revisión lógica del instrumento obtenido por medio de un grupo de personas considerados expertos en el campo, donde se aplica el mismo. Esto garantiza que el instrumento sea cónsono con los objetivos proyectados a alcanzar la investigación. En este sentido, para determinar la validez de los instrumentos, se contó con la colaboración de cinco expertos, el cual una vez obtenido los resultados, se procedió a analizar los juicios de cada experto. Ver "Anexo C".

En lo que se refiere al otro requisito que deben cumplir los instrumentos de recolección de datos, Hernández, Fernández y Baptista. (2006), señalan



que la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultado.

Para Hernández y otros (2006, p. 322), la confiabilidad, los autores citados destacan, que la misma se refiere” al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto produce igual resultado.” En tal sentido, se aplicará el coeficiente de correlación de Alpha Cronbach, mediante el empleo de la siguiente formula, a saber:

$$r_{kk} = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right] =$$

Donde:

$r_{tt}$  = coeficiente de confiabilidad

K = número de ítems que tiene el instrumento

1 = constante

S = Sumatoria de la varianza de los ítems

S = varianza de los totales

i = ítems

t = totales

K=

S<sub>2t</sub>=

?S<sub>2i</sub>=

rtt=

Sustituyendo los valores:

$r = 0,98 \%$  (Ver Anexo)

Se determinó que el instrumento arrojó un valor confiable del 0,98 calificándolo en aceptable ante la visión del hecho investigativo, lo que permite la correspondiente aplicación del instrumento propiamente dicho en la población muestral considerada.

## **7. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos.**

Tamayo y Tamayo (2001, p. 192), señala que a través de la codificación, los datos sin elaborar son transformados en símbolos ordinalmente numéricos que puedan ser tabulados y contados. Al respecto Méndez C. (2001, p. 101), especifica que la tabulación implica el ordenamiento de la información que al ser procesada y cuantificada por ítems y agrupada por variables, permite la presentación en tablas.

En este sentido, la consignación de información obtenida por medio del instrumento de recolección de datos, se codificaran de acuerdo a la conveniencia y creatividad del investigador, para que posteriormente sean tabulados, ordenados y procesados en una tabla de entrada de manera clara y confiable, reconociendo la información facilitada por el personal encuestado. Por otra parte, las alternativas serán codificadas con las siguientes iniciales: el número 1 siempre (S), el número 2 casi siempre (CS), el número 3 algunas veces (AV), el número 4 pocas veces (PV), y el número 5 nunca (N).

De acuerdo a ello, las respuestas obtenidas a través del instrumento, se procesarán y construirán por medio de un programa llamado Microsoft Excel, lo cual permitirá arrojar datos de forma ordenada y legible, donde estos serán agrupados en distribuciones de frecuencia absoluta y porcentual, representadas por el análisis de cada ítems. Méndez C. (2001, p. 103), indica que estos apoyos de tecnología permiten cuantificar, procesar y agrupar la información obtenida para llevarla a tablas que se han de construir para que el investigador las pueda presentar y utilizar en la interpretación y análisis.

Por otro lado, Méndez C. (2001, p. 104), afirma que la tabulación y el ordenamiento de la información por el mediador deberá plantear la reunión explicando muy bien los motivos; exhortar de manera reiterativa a todos los participantes a observar cordura y respeto mutuo. a información pueden en primera instancia hacerse con un procesamiento estadístico sencillo (número de frecuencia de los datos y porcentaje).

Finalmente, la escala final de evaluación se presenta en el cuadro No. 03, el cual se expone a continuación para su uso y apoyo en el análisis de los resultados:

**Cuadro N° 03**  
**Baremo: Escala final de evaluación**

<b>Escala</b>	<b>Rango de valores para la Media</b>	<b>Atributos</b>
5	4,24 – 5,04	Muy Alto
4	3,43 – 4,23	Alto
3	2,62 – 3,42	Moderado
2	1,81 – 2,61	Bajo
1	1 – 1,80	Muy Bajo

**Fuente:** Arregoces (2012)

## **8. Procedimiento de la Investigación.**

El propósito de la investigación está orientado a analizar el manejo de conflictos laborales en el personal directivo y docente de instituciones de básica primaria del Municipio de Maicao Colombia y Ciudad Ojeda Venezuela.; en este sentido el presente estudio se ha estructurado de la siguiente manera:

Al inicio de la investigación se realizó un análisis de la situación objeto de estudio, donde se formuló el problema a investigar, planteando los objetivos, destacando la justificación e importancia y precisando el ámbito donde se lleva a cabo la información.

Luego, se presentaron las teorías y antecedentes que fundamentaron las variables estudiadas; aspectos que sirvieron de apoyo para describirlas conceptual y operacionalmente.

Posteriormente, se describió el diseño metodológico que permitió el abordaje de la realidad de las instituciones objeto de estudio, así como su contrastación con los elementos teóricos que sustentan la investigación. En este sentido se analizó el tipo de investigación, el tipo de diseño, la población y muestra, la construcción de los instrumentos de recolección de datos, la validez y confiabilidad del instrumento, el procedimiento y análisis de datos, así como también el tratamiento estadístico.