CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

Definido el problema de la investigación y los objetivos, este capítulo describe la metodología manejada para la elaboración de esta investigación, como son el tipo y diseño, seguido de la población y muestra, los sujetos objeto de investigación de acuerdo a los objetivos planteados. Técnicas e instrumentos para la recolección de la información, la validez y confiabilidad del instrumento, así como las técnicas para el análisis de los datos suministrados y las consideraciones éticas.

3.1.- Tipo de Investigación

El tipo de investigación considerado para los efectos de este estudio es el descriptivo y de campo. Tomando en consideración la definición de Méndez (2006), el estudio descriptivo identifica características del universo de investigación, señala formas de conducta y actitudes del universo investigado, establece comportamientos concretos y describe y comprueba la asociación entre variables de investigación. En otras palabras, permite caracterizar la población de acuerdo a sus formas, actitudes y conductas para determinar la relación entre las variables.

Por su parte, Hernández, Fernández y Baptista, (2006), consideran que el propósito de “los estudios descriptivos es buscar especificar las

propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis, se medirá y se evaluarán diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar.

En cuanto a la investigación de campo, Sabino (2002), señala que es aquel donde el investigador obtiene los datos directamente de la realidad. Su innegable valor reside en que a través de ellos el investigador puede cerciorarse de las verdaderas condiciones en que se han conseguido sus datos, haciendo posible su revisión o modificación en el caso de que surjan dudas respecto a su calidad.

En tal sentido y según los objetivos planteados, esta investigación es de tipo descriptiva y de campo, tomando lo dicho por los teóricos, se pretende Analizar el Síndrome de Burnout como Factor de Riesgo Laboral (Psicosocial) en los Docentes Psicopedagogos del Circuito Escolar No. 3 del municipio Maracaibo, abordándola directamente a través de los docentes psicopedagogos que laboran en las instituciones educativas pertenecientes al circuito No.3 del municipio Maracaibo, a través de la aplicación del instrumento, del cual se recogerá información requerida para el estudio.

De los resultados se plantearán lineamientos como alternativas de solución detectadas para contrarrestar el impacto del Síndrome de Burnout como factor de riesgo laboral psicosocial en los docentes psicopedagogos del circuito escolar No. 3 del Municipio Maracaibo. Además, la investigación

está enmarcada en un estudio de campo, ya que se recolectarán los datos en los escenarios antes descritos.

3.2.- Diseño de la Investigación

El diseño de la investigación, se encuentra dentro de los estudios no experimentales porque se sujeta a lo que expresa Sabino (2000), los datos de interés se recogerán en forma directa de la realidad, mediante el trabajo concreto del investigador y su equipo. En este caso particular, el estudio se realizará en las instituciones educativas pertenecientes al circuito escolar 3 del municipio Maracaibo.

En este orden de ideas, Hernández, Fernández y Baptista (2004), sostienen que el Diseño No Experimental consiste en “observar el fenómeno tal como se da en su contexto natural, para después analizarlo”. Además, explican los autores que en el diseño no experimental como son los transeccionales descriptivo, tienen como objeto indagar la incidencia y los valores en el que se manifiesta una o más variables. El procedimiento consiste en medir en un grupo de personas u objetos una o, generalmente más variables y proporcionar su descripción.

De acuerdo a la evolución del estudio, se cataloga como transeccional o transversal. Para Hernández y otros (2004) estos diseños “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables, y analizar su incidencia e interrelación en un momento

dado", es decir, el instrumento se aplica una sola vez a la muestra del estudio.

Asimismo, el método a utilizarse dentro del diseño, es el deductivo, el cual según Méndez (2002) "permite que las verdades particulares contenidas en las verdades universales se vuelvan explicitas. Esto es, que a partir de situaciones generales se lleguen a identificar explicaciones particulares contenidas explícitamente en la situación general". En este sentido, se pretende *Analizar el Síndrome de Burnout como Factor de Riesgo Laboral (Psicosocial) en los Docentes Psicopedagogos del Circuito Escolar No. 3 del Municipio Maracaibo.* No obstante, se partirá de lo general para finalmente, establecer la realidad particular del contexto en estudio.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2004) la transaccional-transversal, es aquella que recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. El diseño de esta investigación será no experimental transaccional, se obtendrán los datos directamente de las fuentes vivas que laboran en las instituciones educativas del circuito Escolar No. 3 del municipio Maracaibo. Asimismo, las variables *Síndrome de Burnout y de Riesgo Laboral Psicosocial* no se manipularán.

3.3.- Población y Muestra

Tamayo y Tamayo (2000), expresa que "la población representa la totalidad de un fenómeno de estudio, incluye la totalidad de las unidades de

análisis ó entidades de población que integran dicho fenómeno y que deben cuantificarse para un determinado estudio". En esta investigación, la población está constituida por las instituciones educativas pertenecientes al circuito escolar No. 3 del municipio Maracaibo del Estado Zulia

En cuanto a la muestra, es la representación de la población; definida por Hernández, Fernández y Baptista (2006), como "un subgrupo de la población". Para Sabino (2002) "es una parte del todo que llamamos universo que sirve para representarlo".

Sobre el particular Chávez (2007) sostiene que la muestra es:

> es una porción representativa de la población, que permite generalizar sobre ésta, los resultados de una investigación. Es la conformación de unidades, dentro de un subconjunto, que tiene por finalidad integrar las observaciones (sujetos, objetos, situaciones, instituciones u organizaciones o fenómenos), como parte de una población (Pág. 164).

Es importante señalar, que la muestra considerada para esta investigación está constituida por toda la población, por lo reducida de la misma. En este sentido, se constituye un censo poblacional en cada una de las instituciones educativas del circuito escolar No. 3 del municipio Maracaibo y se abordarán a sólo los docentes psicopedagogos que laboran en éste, y que tengan al menos cuatro (4) años de experiencia. A continuación se presenta una tabla de la misma.

Tabla 1
Características de la Muestra

ESCUELA PRIMARIA	PARROQUIA	NÚMERO DE SUJETOS
Egidio Montesinos	Manuel Dagnino	2
Beata Laura Vicuña	Manuel Dagnino	1
Presbítero Jesús Ignacio López Esparza	Manuel Dagnino	2
Consuelo Nava Tovar	Manuel Dagnino	2
Cristóbal Colon	Cristo De Aranza	1
Juan De Dios Martínez	Luis Hurtado Higuera	1
Amelia Ríos	Cristo De Aranza	1
María Mercedes Guillorme	Luis Hurtado Higuera	1
Pedro Torres	Manuel Dagnino	1
El Nacionalista	Luis Hurtado Higuera	2
Luis Arrieta Acosta	Cristo De Aranza	2
Beata Laura Vicuña	Manuel Dagnino	1
Dr. Orángel Rodríguez	Cristo de Aranza	1
TOTAL GENERAL: 13	**TOTAL GENERAL**	**18**

Fuente: Gudiño (2011)

3.4.- Técnica e Instrumento de Recolección de Datos

La recolección de los datos, se realizará en correspondencia con el problema, objetivos, tipo y diseños de investigación del objeto de estudio por lo cual se aplicará la técnica de la encuesta bajo la modalidad del cuestionario. En este sentido, Bavaresco (1994), afirma que “las técnicas de recolección de datos son las destinadas formas de obtener información y los instrumentos son los medios materiales que se emplean para recoger y almacenar la información”.

Mientras, Sabino (2002), define “que un instrumento de recolección de datos es cualquier recurso del que se vale el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos la información”. Es preciso resaltar, que por la complejidad de la investigación la dimensión *factores generados a partir del Síndrome de Burnout que se percibe en los docentes psicopedagogos del circuito escolar No. 3 del Municipio Maracaibo, formará parte del instrumento en la primera parte del mismo.*

En esta investigación, se aplicará un (01) instrumento bajo la versión de cuestionario, dirigido a los docentes psicopedagogos que laboran en las instituciones educativas pertenecientes al circuito No. 3 del municipio Maracaibo; el mismo está constituido por un total de ochenta (78) reactivos derivados de cada una de las dimensiones y sus respectivos indicadores, los cuales se midieron a través del instrumento de selección múltiple con las alternativas de respuesta.

En la primera parte, *las alternativas de respuesta serán diferentes al resto porque esta será medida a través del modelo de los autores* Maslach & Jackson (1982), quienes como pioneros de la teoría del Síndrome de Burnout crearon un modelo de test con 22 reactivos de siete (7) alternativas de respuesta que responden a una ponderación y a un baremo preestablecido por los autores antes referidos como se presenta a continuación en el siguiente gráfico.

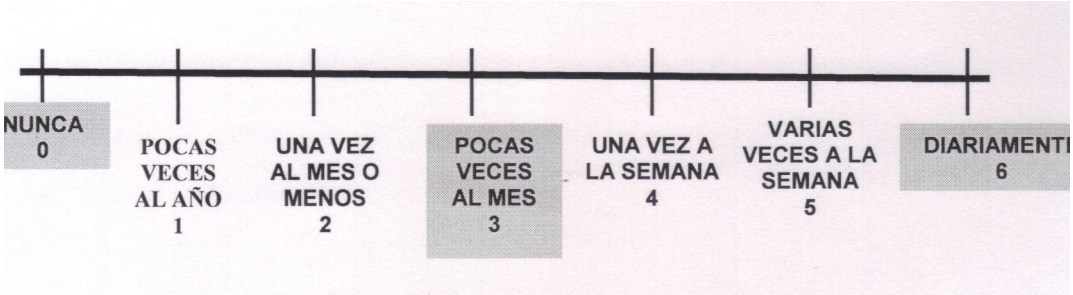

Gráfico 1
Escala Ordinal Burnout

La segunda parte de la encuesta, comprende reactivas con respuestas múltiples con las alternativas S = Siempre; CS = Casi Siempre; AV = A Veces; CN = Casi Nunca; N = Nunca. Redactado de manera precisa, clara y sencilla y al cual se le realizó un baremo de conversión como se presenta en la siguiente tabla.

Tabla 2
Baremo de Conversión

Ítems con dirección positiva	Alternativas	Ponderación
5	Siempre (S)	Muy Alta
4	Casi siempre (CS)	Alta
3	A veces (AV)	Media
2	Casi Nunca (CN)	Baja
1	Nunca (N)	Muy Baja

Fuente: Gudiño (2011)

Los resultados arrojados por la implementación de este instrumento han sido discutidos y analizados en el Capítulo IV, en referencia a los puntajes y promedios por dimensiones; porcentajes y frecuencias, además a partir de allí, se estimaron medidas de tendencia central (media aritmética), medidas de dispersión (desviación estándar) con el fin de obtener el puntaje que representará la variable *Síndrome de Burnout y Riesgo* Laboral Psicosocial, en cada una de las dimensiones analizadas.

En este sentido, Castañeda y otros (2007), la media aritmética es el número promedio de una cantidad de datos. Para Caparrós González, (2007), la media aritmética es el valor obtenido al sumar todos los datos y dividir el resultado entre el número total de datos.

$\bar{X}$ es el símbolo de la media aritmética.

$$\bar{X} = \frac{X_1 + X_2 + X_3 + \ldots + X_n}{N}$$

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^{n} x_i}{N}$$

En cuanto a la desviación estándar, Castañeda y otros (2007), dicen que ésta indica el tamaño de la distancia sigma que tiene una cantidad de datos, o la distribución de frecuencias respecto de la media aritmética o promedio. Este valor permite inferir la dispersión de los datos respecto de la media aritmética.

Por su parte, Caparrós González, (2007), sostiene que la desviación estándar (DS/DE), también llamada desviación típica, “es una medida de dispersión usada en estadística que nos dice cuánto tienden a alejarse los valores concretos del promedio en una distribución”. De hecho, específicamente, la desviación estándar es "el promedio de la distancia de cada punto respecto del promedio". Se suele representar por una S o con la letra sigma, σ.

Para estos autores, la desviación estándar de un conjunto de datos, es una medida de cuánto se desvían los datos de su media. Esta medida, es más estable que el recorrido y toma en consideración el valor de cada dato. En este sentido, es posible calcular la desviación estándar de una variable aleatoria continua como la raíz cuadrada de la integral

Es la raíz cuadrada de la varianza:

$$\sigma = \sqrt{V} = \sqrt{\frac{\Sigma (x_i - \bar{x})^2}{n}} = \sqrt{\frac{\Sigma x_i^2}{n} - \bar{x}^2}$$

Vale resaltar, que los resultados recogidos en las tablas elaboradas para describir el comportamiento de cada uno de los indicadores se compararon con un baremo preestablecido para cada una de las dimensiones intervinientes en el estudio, de cada uno de los indicadores en el ámbito de las instituciones educativas pertenecientes al Circuito escolar No.3 del municipio Maracaibo del estado Zulia

A continuación se presenta el Baremo correspondiente a los resultados

arrojados en el valor mínimo y máximo de la desviación estándar de las diversas dimensiones que miden los indicadores de las variables

Tabla 3
Baremo de Conversión según Desviación Estándar

INTERVALOS	PONDERACIÓN
0- 13,50	Bajo
14,50 – 28,00	Medio bajo
29, 00 -42,50	Regularmente medio bajo
43,50 -57,00	Regularmente
58,00- 71,50	Regularmente medio bajo
72,50 – 86,00	Medio alto
87,00- 100,50	Alto

Fuente: Gudiño (2011)

Para obtener los valores de comparación se calculó la frecuencia, la cual se obtiene de multiplicar el número de participantes por el número de ítems del cuestionario que están incluidos en el indicador a describir. Cada una de las frecuencias se multiplica por el valor de la alternativa según lo dispuesto por la investigadora, la sumatoria se divide por el número total de frecuencias, obteniéndose así la media aritmética. Esta media ya está ponderada; en consecuencia es suficiente para emitir juicios valederos.

3.4.1.- Validez y Confiabilidad del Instrumento

Hernández, Fernández y otros (2004), lo refieren a la validez y al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir**.** La validez está relacionada directamente con el objeto del instrumento,

existiendo varios tipos de evidencia, la relacionada con el contenido, el criterio y el constructo. En cuanto a la evidencia relacionada a la validez del contenido, los autores lo refieren al grado en que un instrumento refleja dominio específico de contenido de lo que se mide. Asimismo, en el criterio se establece la validez de un instrumento de medición comparándola con algún criterio externo.

Por su parte, Castañeda, De la Torre, Morán y Lara (2004) consideran que la validez "se trata de que el instrumento mida aquello para lo que se diseñó". En esta investigación, el instrumento de recolección de datos es producto del proceso de Operacionalización. También el instrumento, será sometido al discernimiento de 5 expertos o especialistas en las variables de estudio: Síndrome de Burnout y Factor de Riesgo Laboral Psicosocial.

Al respecto Chávez (2007), dice que esta validez de contenido "es la correspondencia del instrumento con su contexto teórico". Se señala, que el cuestionario para medir las variables: Síndrome de Burnout y Factor de Riesgo Laboral Psicosocial, contó inicialmente con 82 reactivos y una vez evaluado el instrumento por los especialistas se eliminaron 4 ítems, por no ser pertinente con los objetivos y/o porque a juicio de éstos, unos ítems eran similares a otros.

Finalmente, el instrumento fue sometido a la validez de constructo, vinculado con la teoría, que creíblemente es la validez más importante, sobre todo desde la perspectiva científica y se refiere al grado en que una

medición se relaciona consistentemente con otras mediciones, con el objeto de saber que ítems se quedan en el instrumento y cuales se eliminan.

El cuestionario se aplicó a 10 sujetos pertenecientes al Circuito Escolar No. 1 del municipio Maracaibo; es decir que la prueba piloto se aplicó a sujetos con características semejantes a las de la muestra de la investigación, mediante el análisis discriminatorio que según, Chávez (2007), es una de las pruebas más potentes y de fácil aplicación en las escalas de actitudes tipo Lickert. Este análisis se procesó, a través del programa estadístico SPSS versión 15,0; en el que se consideró verificar reactivos con varianza = 0 y determinar la correlación reactivos – total (matriz de correlación).

El proceso se llevó o a cabo por pasos: el primero será, verificar reactivos con varianza = 0, es decir; verificar si todos los reactivos presentan correlación o la existencia de reactivos inversos. Se procedió al segundo paso, determinar la correlación ítems –total, este paso servirá para conocer el nivel de significación que tiene cada reactivo, los ítems marcados con dos y un asterisco se quedarán en el instrumento, en este paso se eliminarán reactivos y aceptados otros, estos resultados conllevarán al tercer paso, el análisis confirmatorio y la prueba **t** para una muestra, que sirven para conocer definitivamente cuales reactivos se quedan y cuales salen del instrumento. Permitiendo dejar la totalidad de los ítems presentados.

En atención a este proceso, se afirma sobre la validez de constructo, es la que determina la prueba, mide lo que se pretende medir. De allí, que

los instrumentos de las investigaciones, tengan o no correspondencia con las variables objeto de estudio. Dando continuidad al proceso de confiabilidad y validez; posteriormente, se diseñó el instrumento en su segunda versión a objeto de ser aplicado a una muestra de 10 sujetos con características similares a la población en estudio, es decir se aplicó la prueba piloto la cual según Castañeda, De la Torre, Morán, Lara (2004).

> consiste en solicitar a algunos sujetos de la población que se investigará, que contesten el instrumento y expongan todas sus dudas. Esta primera aplicación busca eliminar los errores del diseño del instrumento. Para ello se toma nota de los comentarios y se revisan las respuestas para verificar si todos comprendieron de la misma manera cada pregunta.

Considerando, todos los procedimientos a los que se recurrió desde el punto de vista metodológico y estadístico, se evidenció y comprobó que el instrumento de recolección de información es confiable. Al determinar o calcular las propiedades psicométricas, se hace necesario aplicar los procedimientos de validez y confiabilidad del instrumento de recolección de datos a ser utilizado en la investigación.

Hernández, Fernández y Batista (2003), expresan que la confiabilidad “es la capacidad que tiene el instrumento de registrar los mismos resultados en repetidas ocasiones, con una misma muestra y bajo una misma condición”. Este componente de la investigación, hace referencia a la estabilidad interior del instrumento y a su capacidad para excluir en forma constante entre un valor y otro.

En este estudio, para calcular la confiabilidad del instrumento se utilizó el Coeficiente de Alfa Cronbach, citado por Chávez (2007), aplicado en instrumentos con ítems de varias alternativas. A los efectos, el cuestionario considerado para medir las variables en este estudio, se realizó a través de una escala tipo Lickert, con cinco y siete alternativas de respuesta, requiriendo una sola aplicación.

$$r_{tt} = \frac{k}{k-1} \cdot \left(1 - \frac{\Sigma S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Donde:

K= Número de Ítems.

S_i^2 = Varianza de los puntajes de cada Ítems.

S_t^2 = Varianza de los puntajes totales.

Al sustituir los valores los resultados arrojaron,

$\mathbf{r_{tt} =}$ **0,93**

Seguidamente, para procesar el cálculo del Coeficiente de Alfa Cronbach, se hizo mediante la aplicación del programa estadístico SPSS versión 15.0, con los datos recogidos en la prueba piloto, mediante el análisis de la fiabilidad, el cual arrojó un resultado de 0,93 que evidencia que el instrumento es seguro y altamente confiable, tal como lo afirman Hernández,

Fernández y Baptista (2003), quienes expresan que un coeficiente de confiabilidad de 0 significa nula confiabilidad y 1 representa una confiabilidad máxima, confiabilidad total. La confiabilidad, se encuentra asociada fundamentalmente a los datos y procedimientos estadísticos, en particular los que tienen relación con la medición y las muestras.

3.5. Técnicas de Análisis de Datos

El análisis estadístico de la presente investigación, es descriptivo, luego de ser tabulada la información en la base de datos en el programa estadístico SPSS versión 15.0. De igual modo, se calculó el promedio de cada alternativa de respuesta, frecuencia y porcentajes arrojados para dar respuesta a los objetivos específicos 1, 2, 3, y 4 para finalmente con los mismos Diseñar lineamientos para contrarrestar el impacto del Síndrome de Burnout como factor de riesgo laboral psicosocial en los docentes psicopedagogos del circuito escolar No. 3 del Municipio Maracaibo

De acuerdo a la clasificación de las variables, es cualitativa (atributos), no se pueden medir, es decir, no se puede expresar mediante un número, se expresan a través de palabras o conceptos por lo cual se midió en escala ordinal o intervalar. Sobre este aspecto, Blanco (2000; pág. 54), refiere que la escala ordinal de medición:

> Permite obtener información acerca del orden en las categorías; esto significa que clasifica, categoriza y ordena por rangos. Los numerales asignados definen este orden por rangos solamente, lo cual informa que se posee en mayor o menor grado la variable en cuestión; sin que este orden signifique cuanto más o cuanto menos".

3.6.- Procedimiento de la Investigación

La investigación, de acuerdo a la óptica de la investigadora se puede dividir en cuatro etapas:

La Primera: Permitió realizar observaciones al objeto de estudio, revisar la literatura y documentarse sobre el Síndrome de Burnout, y Riesgo Laboral psicosocial. Esta primera etapa, permitió conocer y analizar las variables desde la óptica de diferentes autores, profundizar y contrastar parte de la teoría con la realidad para construir el planteamiento del problema, el objetivo general y específicos, justificar la investigación, formular la interrogante y delimitar el estudio.

La segunda etapa: Recopilación y clasificación de la información, así como la construcción del diseño, tipo, nivel de investigación. Igual que indaga sobre la confiabilidad y la validez para construir el instrumento de recolección de datos.

La tercera etapa: Permitió alcanzar la confiabilidad y la validez del instrumento, una vez que fue sometido al discernimiento de los especialistas y/o expertos en las variables de estudio para luego construirlo en una segunda versión, aplicarlo a una población con características similares al

contexto de estudio y posteriormente de acuerdo al diseño del instrumento, para finalmente aplicarlo a la población objeto de de estudio.

La Cuarta Etapa: Consintió en ordenar, analizar y discutir los resultados que develaron las conclusiones, recomendaciones y los lineamientos, que seguramente contribuirán a contrarrestar el impacto del Síndrome de Burnout como factor de riesgo laboral psicosocial en los docentes psicopedagogos del circuito escolar No. 3 del Municipio Maracaibo y al mismo tiempo será un aporte para próximas investigaciones que se hagan en el futuro con las mismas variables de estudio.