



Capítulo III

MARCO METODOLÓGICO

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Según Méndez (2008, p. 228), la formulación del tipo de estudio, depende mucho del nivel de conocimiento científico al que espera llegar el investigador. El propósito es indicar el tipo de información necesario para cumplir con los objetivos propuestos. Esto incluye el nivel de análisis que deberá realizar. Cuando se define el tipo de investigación, se tiene que considerar los objetivos e hipótesis previamente planteados.

Afirman Urbano y Yuni (2006, p. 15; citado por Pelekais y otros, 2010 p. 83), que el investigador debe tomar decisiones estratégicas, entre estas considerar el tipo de investigación que llevará a cabo. En cierta medida, en el momento que se formula el problema se sugiere el tipo de investigación, no obstante al momento de tipificarse se pueden emplear múltiples criterios asociados con la finalidad del estudio, según las condiciones y el contexto donde se practica la observación o evaluación de los fenómenos., esto incluye también la evaluación temporal.

Con relación a lo mencionado anteriormente, dado el problema planteado y los objetivos a alcanzar, se considera esta investigación de tipo

analítica, ya que se interpretó lo analizado según algunos criterios, dependiendo de los objetivos del análisis.

Según Tójar (2006, p.116) la investigación analítica otorga más relevancia al funcionamiento del fenómeno estudiado y a la relación de este, con otros fenómenos, buscando interpretar y entender las acciones de los sujetos y las intenciones subyacentes.

En el mismo orden de ideas, considera Hurtado de Barrera (2002; citado por Pelekais y otros, 2010, p. 86), que los estudios analíticos están asociados con la reinterpretación que el científico hace de lo analizado, empleando ciertos criterios, dependiendo del objetivo del análisis. Trata de señalar las sinergias menos evidentes de los eventos analizados.

Sustentado en los criterios antes considerados, la presente investigación es de tipo descriptiva, ya que se describieron los fenómenos tal y cual acontecen según el relato de los informantes. Al respecto, Hernández y otros (2003, p. 119), demuestran que los estudios descriptivos son aquellos donde se trata de especificar las propiedades, características y rasgos relevantes de cualquier fenómeno que se analice. Para Rodríguez (2006, p.25), la investigación descriptiva tiene la particularidad de laborar sobre realidades, teniendo como característica fundamental presentar una interpretación correcta y precisa acerca de la temática estudiada.

Continuando con el mismo orden de ideas, es importante destacar que el tipo de investigación se considera de campo, debido a que se tomó la información directamente de la realidad donde ocurren los hechos, específicamente la Unidad Educativa Colegio La Epifanía, municipio

Maracaibo 5, estado Zulia, sin manipular o controlar alguna variable. Según Pelekais y otros (2010, p.91), los estudios de campo están asociados con los métodos a emplear cuando la información de interés se obtienen en forma directa de la realidad.

Estos datos recabados directamente de la experiencia empírica, son llamados primarios, es decir aquellos obtenidos de primera mano de la fuente de información. Para Kerlinger (2002, p.418), el estudio de campo, consiste en una investigación dentro de una situación real.

La investigación es de tipo mixto (cualitativa (etnográfica) y cuantitativa), ya que el número de sujetos pertenecientes a la institución es bajo y permitió emplear la encuesta semi estructurada como instrumento de medición para alcanzar los dos primeros objetivos. Por otro lado, la investigación contó con una parte cuantitativa, ya que el tercer objetivo plantea describir el empleo de las competencias emocionales en el sitio de trabajo. Por lo que se refiere al método etnográfico, Guerrero (2002), supone que el eje dentro de los métodos cualitativos y la etnografía, es dimensionar la dinámica de los hechos sociales. Este método considera el punto de vista del actor social en su grupo y etnia a la que pertenece.

Según Hernández y otros (2003, p. 184), en los estudios que mezclan ambos enfoques de la investigación, el científico selecciona el diseño dependiendo de los objetivos propuestos y de las preguntas de la

investigación. En un enfoque mixto se registran hechos y se cuantifican. Además se obtendría información cualitativa. Esto dará mucha más información para responder a las interrogantes que si se seleccionara solamente una sola vía, bien sea cuantitativo o cualitativa.

2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Afirman Pelekais y otros (2010, p. 89), que el diseño de la investigación está asociado al plan o estrategia adoptada por el investigador para dar respuestas a las interrogantes y objetivos de la investigación. El diseño debe necesariamente corresponder de manera práctica y precisa a los fines que persigue el investigador.

Continuando con el mismo orden de ideas, Hernández y otros (2003, p. 185), afirman que el diseño de la investigación está asociado con el plan y/o estrategia que se desarrolla para recabar la información necesaria en un estudio científico. Este orienta a quien investiga hacia aquello que debe hacer para lograr los propósitos del estudio, respondiendo a las preguntas de conocimiento que se ha formulado.

Según Méndez (2008, p.237), el diseño de la investigación debe ser un proceso riguroso, desarrollado con coherencia lógica, debido a que esto permitirá lograr la adquisición, organización y expresión de conocimientos en diferentes fases, tanto teóricos como experimentales. El diseño, tiene que ver con una serie de pasos que quien indaga realiza para investigar y demostrar la verdad.

Por la naturaleza del estudio, el diseño de este, es no experimental, ya que no se tuvo previsto la manipulación de las variables. Según Kerlinger (2002, p.420), El diseño no experimental es aquel tipo de estudio ejecutado sin manipular deliberadamente las variables. En la investigación no experimental se observa el fenómeno tal y cómo se manifiestan en su hábitat natural, para posteriormente proceder al análisis.

Continuando en el mismo orden de ideas, Hernández y otros (2003, p. 267), sostienen que el diseño no experimental es aquel estudio que se ejecuta sin manipular deliberadamente las variables. Dicho de otro modo, consiste en una investigación donde no se hace variar de forma intencional las variables independientes. En este caso, lo que se estila es observar el fenómeno tal como ocurre en su ambiente natural, para después analizarlo.

El diseño de la investigación es transeccional o transversal, motivado a que la siguiente intervención se realizó en un solo periodo de tiempo. Al respecto Hernández y otros (2003, p.270), consideran la investigación transeccional o transversal como aquel tipo de diseño donde se recolecta datos en un solo período, en un tiempo único, con la finalidad de describir y analizar un fenómeno o situación en un momento dado. Según Naresh (2004, p.80), el diseño transversal o transeccional está asociado con la recolección de información de una muestra determinada de elementos de población de una sola vez.

3. POBLACIÓN

En relación al concepto de población, Rodríguez (2005, p.81), considera que esta terminología representa un concepto abstracto que representa las posibles mediciones de una característica común en un conjunto específico de sujetos u objetos. Según afirman Ruiz y Morillo (2009, p.130), la población está compuesta por personas que tienen en común características demográficas, culturales, étnicas, entre otras cosas, que tienen pertinencia con las variables de estudio, las cuales necesitan ser tomadas en cuenta al plantear las interrogantes de la investigación y al evaluar sus resultados.

En otras palabras, la población es entendida como un conjunto de individuos que tienen parecido entre sí en aspectos que son importantes para los propósitos del estudio. Según afirma Chávez (2004), la población es comprendida como un conjunto de sujetos u objetos a los cuales van a estar referidos los resultados del estudio.

Basado en lo expresado con anterioridad, para llevar a cabo ésta investigación se consideró el universo correspondiente a la unidad educativa Colegio la Epifanía. (Ver cuadro 2). El criterio aplicado para determinar la selección del estudio en ésta institución fue intencional, debido a la afinidad de la investigadora con el colegio y la posibilidad de ella para acceder a los sujetos y a las instalaciones.

Cuadro 2
Distribución de la población

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN	CIUDAD	CANTIDAD
Unidad educativa colegio la Epifanía	Maracaibo	1
TOTAL POBLACION		1

Fuente: Villalobos (2012)

4. MUESTRA

La muestra es observada una parte del todo que llaman universo y que tiene como particularidad principal representarlo. Afirman Hernández, Fernández y Baptista (2002), que la muestra es un sub conjunto de elementos que forman parte de ese conjunto determinado por sus características al que conocemos como población. En palabras de Pelekais et al. (2010, p. 92), la muestra “constituye un grupo pequeño de la población (sujeto, documentos, objetos), por lo tanto, tiene sus mismas características”.

Como técnica de muestreo, por lo que respecta a éste estudio, se efectuó de manera intencional, considerando al personal supervisorio (directora, sub directora y coordinadora), y tres docentes (informantes clave) pertenecientes a la escuela primaria, justificándose así, la intencionalidad. Por tal motivo, consideran Hernández, Fernández y Baptista (2003) que los diseños cualitativos por su estilo requieren de un tipo de muestra que sea flexible.

Por tratarse de una población finita, se llevó a cabo un muestreo no probabilístico, por criterio, que según Méndez (2008, p. 285), éste se realiza cuando quien investiga determina la muestra y considera que son los más

representativos de la población. Para este estudio, el criterio de validez viene dado por la triangulación de la información recabada en cuatro estratos de la organización.

Justificando el muestreo seleccionado, fue el no probabilístico por criterio, ya que según opina Méndez (2008), hacerlo de esta manera, no todos los sujetos tienen la misma probabilidad de ser seleccionados. Prosiguiendo con lo expresado anteriormente, esta investigación consideró el muestreo por criterio, ya que el investigador en conjunto con su tutor (criterio de experto), consideraron pertinente observar a la directora, sub directora, coordinadora y tres informantes clave. Seleccionar estos diferentes estratos de la muestra obedece a criterios de validez que amerita dicho estudio.

Tomando en cuenta lo mencionado con anterioridad, la muestra de esta investigación contó con un total de 6 sujetos, compuesto de la siguiente manera: 1 directora, 1 sub directora, 1 coordinadora y 3 informantes clave.

El foco de ésta investigación estuvo centrado en el personal directivo, por ser estos quienes a través de sus acciones pertinentes con la gerencia y la inteligencia emocional, son las llamadas a crear una atmosfera de trabajo que permita al personal desplegar todo su potencial en aras de la calidad de la enseñanza. (Ver cuadro 3).

Cuadro 3
Distribución de la muestra

Unidad educativa Colegio La Epifanía	
UNIDADES DE ANALISIS	CANTIDAD
Directora	1
Sub directora	1
Coordinadora	1
Informantes clave	3
Total	6

Fuente: Villalobos (2012)

5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Afirma Sierra Bravo (2001, p.126), que la credibilidad del conocimiento científico tiene que ver con la capacidad para mostrar la realidad a la que se refiere. Para ello el científico debe obtener conocimientos o ideas que sean una expresión representativa de la realidad. Es por este motivo que el conocimiento científico considere tomar una serie de medidas para que los resultados de la investigación sean válidos. Entre estas medidas se tiene el instrumento. El conjunto de instrumentos son aquellas herramientas contemplados para medir o contrastar los datos empíricos.

Para Méndez (2008, p.249), el investigador debe valorar la importancia que significa las técnicas e instrumentos de recolección de datos, ya que estas repercuten significativamente en el estudio realizado. Es por eso que todo investigador necesita definir las técnicas e instrumentos que empleará durante la investigación.

Según Pelekais y otros (2010, p.95), La investigación positiva se realiza siguiendo los pasos del método científico. Esto permite a quien investiga seguir una lógica secuencial, un procedimiento, con la finalidad de acercarse a la realidad para conocerla, entenderla y responder a las interrogantes e hipótesis que se dan de la relación entre el sujeto y el objeto. Al referirse a la técnica para la recolección de información, comentan que son aquellos procedimientos empleados por el investigador para recabar información.

Para desarrollar este estudio, se consideró la técnica de campo a través de una encuesta. En tal sentido, Pelekais y otros (2010, p. 96) afirman que

la técnica de campo es un procedimiento a través del cual se obtienen y registra la información directamente en el lugar en el que ocurren los fenómenos, eventos o situaciones que son objeto del estudio.

5.1. INSTRUMENTO

Afirman Hernández y otros (2003, p.346), que un instrumento de medición es considerado un recurso que emplea el investigador para obtener y registrar información o datos sobre la variable que pretende abordar. Pelekais y otros (2010, p.95), comentan acerca de la importancia de contar con un instrumento que se corresponda con la técnica seleccionada por el científico.

Existen diferentes instrumentos que pueden ser empleados con la finalidad de recabar y registrar información suministradas por diferentes fuentes, cuya selección depende del tipo de investigación, objetivos y del enfoque previamente determinado por el investigador. En el caso particular de este estudio, se considera oportuno el uso de un instrumento mixto que permitirá recabar información (cuali cuantitativa) vital para desarrollarla.

Para poder dar cumplimiento a los objetivos de esta investigación, se procedió a diseñar un instrumento consistente en una entrevista semi estructurada. Considera Flick (2009, p.89), que la entrevista semi estructurada facilita cierta flexibilidad, pero manteniéndose siempre en torno a un determinado objetivo. Esta herramienta consiste en una conversación iniciada por el entrevistador con la finalidad de obtener información acerca de

un tema, contenido especificado en los objetivos de investigación. Es más probable que los entrevistados manifiesten sus opiniones en una situación de entrevista relativamente abierta que en una entrevista estandarizada.

Reforzando lo mencionado anteriormente, Flores, Calvo, Iñiguez y Soza (2004, p.63), consideran que la entrevista semi estructurada permite cierta libertad y flexibilidad al investigador, permitiendo improvisar algunos aspectos que pueden parecer relevantes para el estudio. También este tipo de instrumento facilita comparar los resultados de diferentes entrevistados.

El instrumento estuvo conformado por 28 preguntas abiertas. Diecisiete (17) referidas a la dimensión inteligencia Intrapersonal y once (11) dirigidas a la inteligencia interpersonal. Cada indicador contará con sus respectivas preguntas como se detalla a continuación: Autoconciencia seis (6) preguntas, Autorregulación seis (6) preguntas, Automotivación cinco (5) preguntas, Empatía tres (3) preguntas y Habilidades sociales ocho (8) preguntas. (Ver anexo A).

Es importante destacar que para poder cumplir con uno de los objetivos específicos de este estudio, en paralelo a las preguntas abiertas, el mismo instrumento sirvió de cuestionario para determinar a través de 28 items la competencia emocional del personal. Para tal fin se empleó una escala likert con cuatro opciones de respuestas cerradas a la que los entrevistados respondieron muy bajo grado, bajo grado, alto grado, muy alto grado.

Finalmente, se empleó un registro anecdótico observando y anotando algunos detalles de aquello que se observa y se oye. Considera Pelekais y

otros (2010, p.103) que esta herramienta es un complemento que permite la recopilación de información y al mismo tiempo complementa el procedimiento de triangulación, proceder característico de los estudios cualitativos. También se complementará la entrevista con un grabador que facilitará el registro del encuentro desde su inicio hasta el final, con la finalidad de garantizar la confiabilidad en la información.

Estos instrumentos que permitieron recabar información pertinente a la inteligencia emocional, serán aplicados al personal que labora en la unidad educativa colegio La Epifanía del municipio Maracaibo 5, Estado Zulia. Con el propósito de conocer su aplicabilidad por parte del personal directivo de esa institución.

5.2. VALIDEZ

Con relación a la validez, Méndez (2008, p.298), considera que ésta puede concebirse como el grado en que un instrumento mide aquello que se propone medir. Dicho de otro modo, establecer la validez de un instrumento está asociado con descubrir lo que una prueba mide. Según Hernández y otros (2003,p.346), en términos generales, la validez consiste en el grado que un instrumento mide la variable que se desea medir.

Para obtener la validez del instrumento de este estudio, se sometió a la intervención de los especialistas en la materia que conforman el Comité Académico de la Facultad de Humanidades y Educación de la universidad privada Dr. Rafael Beloso Chacin. El panel de expertos se encargó de

revisarlo y validarlo, para que exista una alineación del instrumento con el objetivo general, objetivos específicos, sub categorías, unidad de análisis e indicadores. (Ver anexo B).

6. TÉCNICA DE ANÁLISIS

Ya culminado la fase de aplicación del instrumento de recolección de datos, se procedió a organizar los resultados clasificando la información en hojas previamente diseñadas pertinentes con cada objetivo. Se empleó la estadística descriptiva. Se realizó el análisis de contenido a la información cualitativa y a la data cuantitativa.

Se aplicó la técnica análisis de contenido, debido a que esta facilita la investigación al permitir incorporar gran cantidad de información textual, así como identificar sistemáticamente sus categorías. Además se empleó la técnica de triangulación de la información partiendo de la inclusión de la data recabada en la unidad educativa Colegio La Epifanía. Para ellos se incluirán los 4 niveles identificados (Directora, Sub directora, coordinadora e informantes clave). Triangular de esta manera será soportado por Pelekais y otros, (2010, p.115), quienes consideran que el investigador hará uso de su talento para dar respuesta a los objetivos propuestos.

Dentro de esta triangulación de información, es importante resaltar que para observar la variable inteligencia emocional en el personal que labora en la unidad educativa Colegio La Epifanía, se realizó una triangulación metodológica, empleando la entrevista semi estructurada con 28 preguntas,

un cuestionario de 28 preguntas cerradas, con cuatro criterios para responder empleando la escala likert y las notas de campo, con la finalidad de recabar el mayor número de información relacionada con la investigación.