



Capítulo III

MARCO METODOLÓGICO

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

La metodología de la investigación explica en forma clara y concisa los procedimientos e instrumentos a aplicar, los cuales tienen como finalidad alcanzar los objetivos planteados por la investigadora.

1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Primeramente, en la investigación es necesario utilizar un método que se adecue a sus demandas para la recolección de información, logrando con esto observar, analizar e interpretar la naturaleza de las variables y su desarrollo en el ámbito social. Según Chávez (2007, p. 133), el tipo de investigación se determina de acuerdo con el tipo de problema que el investigador desee solucionar, objetivos que pretenda lograr y disponibilidad de recursos.

La presente investigación fue analítica, la misma permitió a la investigadora estar en contacto con el objeto de estudio y mediante un instrumento de recolección de datos en el ambiente natural de la muestra. En este caso la investigación fue un análisis sobre las Estrategias de Relaciones Públicas utilizadas por las universidades privadas y públicas en el Municipio Maracaibo, Estado Zulia.

Igualmente, la investigación fue descriptiva porque se enfocó en determinar el estado natural de los objetos de estudio y se encargó de detallar su relación con el entorno. Según Chávez (2007, p. 135), las investigaciones descriptivas son todas aquellas que se orientan a recolectar informaciones relacionadas con el estado real de las personas, objetos, situaciones o fenómenos, tal cual como se presentaron en el momento de su recolección. Describe lo que se mide sin realizar inferencias ni verificar hipótesis.

Sumado a esto, la presente investigación fue de campo, debido a que la misma se desarrollará en el ambiente natural de la población de estudio en la cual se desenvuelven las fuentes consultadas. Es importante comprender, analizar y resolver alguna situación, necesidad o problema en un contexto determinado. Al respecto, Sierra (2007, p. 36), indica que la investigación es de campo debido a que “se realiza observando el grupo o fenómeno estudiado en su ambiente natural”.

Según Méndez (2007, p. 228), el tipo de investigación se basa “según el nivel de conocimiento científico (observación, descripción, explicación) al que espera llegar el investigador”. En este caso fue por observación, por lo que fue necesario señalar el tipo de información que se necesitó y el análisis que se realizó; y del mismo modo esto ayudó a definir el contenido de la misma.

2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación permite estudiar a una población mediante una planificación previa, la cual aplica un método determinado con la finalidad de conseguir resultados acordes al estudio de la variable. De

acuerdo a la definición de Hernández, Fernández y Baptista (2006, p. 158) “se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información deseada”. Igualmente, Hernández y otros (2008, p. 205), explican lo que es una investigación no experimental, la cual se define como:

“La investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para después analizarlos.”

Debido a que el objeto de estudio fue intangible y no pudo ser transformado, esta investigación se consideró no experimental, debido a que se trató de observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. Sumado a esto, la investigación fue transversal descriptiva, la misma solo utilizó una fecha determinada para la recolección de información, por lo que no realizó ningún seguimiento de los cambios en la población objeto de estudio para verificar si existió algún cambio.

Hernández y otros (2006, p. 158), explican que la investigación transversal es aquella donde: “se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.”

3. POBLACIÓN OBJETO DE ESTUDIO

De acuerdo a la definición de Chávez (2007, p. 162), la población es “el universo de la investigación, sobre el cual se pretende generalizar los resultados. Está constituida por características o estratos que le permiten

distinguir lo sujetos, unos de otros”. En la presente investigación, la población a estudiar estuvo estructurada de la siguiente manera:

La Población A; compuesta por los Gerentes de los Departamentos de Relaciones Públicas de las universidades públicas y privadas en el Municipio Maracaibo; que evaluarán la situación actual de las Relaciones Públicas en su respectiva casa de estudio, explicarán los objetivos que maneja su respectivo centro académico en materia de Relaciones Públicas, los públicos a los cuales dirigen sus estrategias y los tipos de estrategias y tácticas que implementan. (Ver cuadro 2).

Cuadro 2
Distribución de la Población A

EXPERTOS	CANTIDAD
Gerente del Departamento de Relaciones Públicas de URBE	1
Gerente del Departamento de Relaciones Públicas de LUZ	1
Gerente del Departamento de Relaciones Públicas de UJGH	1
Gerente del Departamento de Relaciones Públicas de URU	1
Gerente del Departamento de Relaciones Públicas de UNICA	1
TOTAL	5

Fuente: Bustamante (2015)

Las poblaciones se clasifican en dos tipos: según el número: como las finitas e infinitas y por su función como las accesibles e inaccesibles. La presente investigación fue finita y accesible debido a que la población que se utilizó fue de 5 personas y fue accesible porque se tuvo acceso a ella de manera fácil y directa. Chávez (2007, p. 162), explica que la población de la

investigación es finita y accesible debido a que su población está constituida por menos de 100.000 unidades y es aquella porción sobre la cual se tiene acceso.

3.1. MUESTRA

Según Sierra (2007, p. 174) la muestra es una parte representativa de un conjunto, población o universo, cuyas características debe reproducir en pequeño lo más exactamente posible. Por tal motivo, se seleccionaron cinco universidades como muestra: Universidad Privada Dr. Rafael Beloso Chacín (URBE), La Universidad del Zulia (LUZ), Universidad Rafael Urdaneta (URU), Universidad José Gregorio Hernández (UJGH) y Universidad Cecilio Acosta (UNICA), las cuales son actualmente las casas de estudio privadas y públicas que cuentan con sede rectoral dentro del Municipio Maracaibo.

4. TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La técnica de recolección de datos es uno de los pasos más importantes del proceso metodológico, con la misma se obtendrán los datos requeridos para una conclusión final. Es así como Arias (2006, p. 67) afirma que la técnica de recolección de datos, es: “el procedimiento o forma particular de obtener datos o información”.

En la presente investigación, se utilizó como forma de recolección de datos una entrevista “se dice que la entrevista es la relación directa establecida entre el investigador y su objeto de estudio a través de individuos

con el fin de obtener testimonios orales” (Tamayo, 2009, p.189). Dicha entrevista se les aplicó a los gerentes de Relaciones Públicas de las universidades privadas y públicas en el Municipio Maracaibo.

4.1. INSTRUMENTO

El instrumento de la investigación es la herramienta con la cual se toma una variable determinada y mediante una técnica para la recolección de los datos se estudia una población determinada. Los instrumentos de investigación son definidos por Chávez (2007, p 173) como los medios que utiliza el investigador para medir el comportamiento o atributo de las variables, por lo que se mencionan los cuestionarios, entrevistas, escalas de clasificación entre otros.

El presente estudio utilizó como instrumento una guía de entrevista para ser aplicada a los profesionales en Relaciones Públicas. La entrevista es definida por Tamayo (2009, p. 115) como un instrumento de observación compuesto por un conjunto de preguntas estructuradas, formuladas y anotadas por el entrevistador.

Además, la guía de entrevista que se utilizó fue semi-estructura, la cual es más completa debido a que permite profundizar aquellos puntos de interés existentes en la guía de preguntas. Por ello, permite una mayor libertad y flexibilidad en la obtención de información. Según Martínez (2007, p. 60), “esta entrevista adopta la forma de un diálogo coloquial, es flexible, dinámica, más bien libre y no directiva”.

En las guías de entrevistas con la población a estudiar, se realizaron preguntas abiertas las cuales Hernández y otros (2006, p. 314) las define como “aquellas que no delimitan con anterioridad las opciones de respuesta, por lo cual el número de categorías de respuesta es muy elevado; en teoría es infinito y puede variar de población en población”. La elección de este tipo de preguntas es porque con ellas se proporciona una información más amplia.

Se realizó una guía de entrevista semi-estructurada, la cual se aplicó a los gerentes de Relaciones Pública de las universidades privada y públicas del Municipio Maracaibo, Estado Zulia; con un total de veintitrés (23) preguntas abiertas, cuatro (4) preguntas relacionadas con la situación actual de las relaciones públicas, dos (2) preguntas sobre los objetivos de las relaciones públicas, siete (7) preguntas sobre los públicos de las relaciones públicas, dos (2) preguntas acerca de las estrategias de relaciones públicas y ocho (8) preguntas concernientes a las tácticas de relaciones públicas.

4.1.1. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

La validación es un elemento fundamental de la investigación, donde se busca la aprobación de un ente sobre el instrumento a aplicar en una determinada población. De acuerdo a la definición de Chávez (2007, p. 193) la validez es la eficacia con que un instrumento mide lo que se pretende estudiar. Asimismo, Sierra (2005, p. 73) expone que “comprobar si las preguntas diseñadas fueron comprensibles y si las respuestas a ellas fueron

significativas, en orden a la investigación pretendida”. Para desarrollar este proceso de la investigación, la estructura de la entrevista fue entregada, al Comité de Trabajo Especial de Grado de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad Privada Dr. Rafael Beloso Chacín (URBE) para que los mismos determinaran su validez. (Ver cuadro 3)

Cuadro 3
Resultados de la Validación

Numero de Entrega	Principales Observaciones	Calificación
1	Modificar redacción de la preguntas del instrumento	Pendiente
2	Aplicar normas URBE	Validado

Fuente: Bustamante (2015)

5. TÉCNICAS DE ANÁLISIS

La técnica de análisis consiste en la realización de una serie de operaciones a las que el investigador someterá los datos con la finalidad de alcanzar los objetivos del estudio. Según lo expresado por Tamayo y Tamayo (2007, p.212), sobre la técnica de análisis:

Los datos tienen su significado únicamente en función de las interpretaciones que les da el investigador. La técnica de análisis de datos constituye la forma de cómo será analizada la información recolectada, en este caso a través de las respuestas proporcionadas por los expertos. Que serán sometidos a una interpretación previa y verificación con el planteamiento del problema, de tal manera que los resultados generen sinergia con lo que se quiere demostrar.

Según Hernández y otros (2006, p. 623) los estudios cualitativos explican, que el análisis son directrices o recomendaciones de cada

estudiante, investigador o tutor de investigación, optará de acuerdo a las circunstancias y naturaleza de un estudio en particular. “El proceso esencial consiste en que recibimos datos no estructurados, pero que nosotros le damos estructura. Los datos son muy variados, pero en esencia son narraciones de los participantes”.

Al validar el instrumento de la entrevista, se aplicó a cada experto en Relaciones Públicas y los de datos recolectados fueron estudiados de acuerdo a su relevancia y contenido. Por lo anteriormente expuesto, la presente investigación fue cualitativa, debido a que tomó la percepción de cada uno de los expertos y dichos datos fueron analizados y verificados para ser comparados con la teoría posteriormente en el Capítulo IV.