

FASE II

DESARROLLO

1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Tomando en cuenta la naturaleza de las variables, la presente investigación se determina que es de tipo descriptiva, pues en ella se trata de explicar situaciones y eventos producidos en el lugar de trabajo especificando propiedades importantes de personas, grupos o comunidades, de las cuales esta perspectiva permitirá la medición de las variables; higiene y seguridad industrial y calidad de vida de los trabajadores que laboran en el Departamento de Mantenimiento del Instituto Nacional de Canalizaciones.

Dentro de este marco Hernández, Fernández y Baptista (1998, p. 201) se refieren a los estudios descriptivos como aquel orientado a describir las características o propiedades más importantes de las variables en estudio.

En este sentido Sabino (1998, p. 91) sostiene que los estudios descriptivos relatan algunas características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos, utilizando criterios sistemáticos para destacar los elementos esenciales de su naturaleza.

Por otro lado, se considera como una investigación de tipo correlacional, pues ella mide el grado de relación entre la higiene y

seguridad industrial y la calidad de vida. Al respecto Hernández y otros (1998, p. 202), plantean que la utilidad y propósito principal de estos estudios, es conocer, cómo es el comportamiento de una variable, de acuerdo al comportamiento de la otra variable.

Por otra parte Tamayo (2003, p. 50) expone que en este tipo de investigación se persigue fundamentalmente determinar el grado en el cual las variaciones en uno o varios factores son concomitantes con la variación en uno u otros factores.

Atendiendo a otros fundamentos, también se considera como un estudio de campo, en vista que la misma se realizó, en el área objeto de estudio, es decir, en el departamento de Mantenimiento del Instituto Nacional de Canalizaciones.

Con relación a lo antes expuesto, Chávez (2001, p. 75) considera una investigación de campo cuando la recolección de datos primarios se realiza directamente en el lugar seleccionado como objeto de estudio, mediante la aplicación de técnicas de recolección de datos, tales como la encuesta y la observación directa, a fin de obtener información sobre la problemática existente.

2. POBLACIÓN

Según Chávez (2001, p. 76) la población consiste en el universo sobre el cual se pretenden generalizar los resultados. Está constituida por características o estratos para distinguir los sujetos unos de otros, las cuales deben ser delimitadas con el fin de establecer los parámetros muestrales y

se incluyen en estas, la totalidad de los sujetos, objetos, fenómenos o situaciones que se deseen investigar.

Por otro lado Tamayo (1999, p. 19) entiende por población a la totalidad del fenómeno a estudiar, en donde las unidades tienen características comunes susceptibles de observación, lo cual da origen a los datos de la investigación.

En este sentido, la población estuvo constituida por el personal del Departamento de Mantenimiento del Instituto Nacional de Canalizaciones.

En esta investigación, la población seleccionada esta conformada por doce (12) empleados del área de mantenimiento y cinco (5) obreros de la misma área, quienes cubren la jornada laboral completa. (Ver Anexo 3).

**CUADRO 3
POBLACIÓN**

PERSONAL	CANTIDAD
Empleados	12
Obreros	5
Total	17

Fuente: Instituto Nacional de Canalizaciones (2004)

Bajo este contexto, el universo presenta un carácter finito, determinado y accesible de manejar a todos los integrantes de la población, quienes individualmente constituyen un elemento de estudio y evaluación específica para esta investigación.

Atendiendo a estas consideraciones, Sheltiz (citado por Tamayo 1999, p. 19), sostiene que el censo poblacional, está constituido por todos los miembros de la población, es decir, es un recuento de todos los elementos de una población y/o una especificación de las distribuciones de sus características basadas en la información obtenida para cada uno de los elementos, por ende es la técnica más idónea para evaluar todas las unidades de análisis objeto de estudio.

3. TÉCNICA DE OBSERVACIÓN

La técnica utilizada en esta investigación fue la observación por encuesta, la cual según Sierra (1998, p. 71) es el estudio realizado por el investigador mediante el empleo de sus propios sentidos, especialmente de la vista, con o sin ayuda de aparatos técnicos, de las cosas y hechos de interés social, tal como son o tienen lugar espontáneamente en el tiempo en que acaecen y con arreglo de las exigencias de la investigación científica.

3.1. INSTRUMENTO

Para, Chávez (2001, p. 78) los instrumentos de investigación son los medios utilizados por el investigador para medir el comportamiento o atributos de las variables.

El instrumento relacionado con la observación por encuesta es el cuestionario. Este no es otra cosa que un conjunto de preguntas preparadas

cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación sociológica para su contestación por la población o su muestra a que se extiende el estudio emprendido, cuyo propósito se enmarco en describir el comportamiento y atributos de las variables objeto de estudio.

Siendo el cuestionario una técnica estructurada construidas con un conjunto de reactivos y alternativas de respuestas, ellas deben ser respondidas por el personal integrante de la población, convirtiéndolo de esta forma en un cuestionario de carácter simple, al respecto Sierra (1998, 75) afirma que el cuestionario simple es aquel en el cual los encuestados, previa su lectura, contesta por escrito sin intervención directa de persona alguna de las colaboradoras con la investigación.

De acuerdo con los objetivos, el cuestionario se construyó con diferentes alternativas de respuestas múltiples, según escala Likert de 5 categorías a saber: siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca; dándoles un valor del 5 al 1 (ver Anexo 4), y contentivo de 43 ítemes (ver Anexo 2).

CUADRO 4
CRITERIOS Y CALIFICACIÓN

CRITERIOS	CALIFICACIÓN
Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

Fuente: Elaborado con datos propios (2004)

3.2. VALIDEZ

Según Chávez (1994, p. 1993), la validez “es la eficacia con que un instrumento mide lo que pretende medir”.

Al respecto Sabino (1998, p. 109), expresa que la validez consiste en la evaluación por parte de un calificado número de individuos una sucesión de aspectos básicos, con el fin de conseguir la opinión sobre la validez, relevancia y factibilidad, convirtiéndose en la vía mas rápida y disponible para llevar a cabo el proceso de validación del instrumento.

Finalmente, se utilizo el procedimiento que usualmente es empleado para determinar la validez, la cual es el juicio de los expertos en el área de estudio, quienes realizaran revisiones detalladas al instrumento de acuerdo a las variables objeto de estudio en relación con los objetivos, dimensiones e indicadores, quedando constituido con 43 ítemes (ver Anexos 1 y 2).

Para el análisis dinámico de los datos, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson, utilizando la fórmula expuesta a continuación:

$$r = \frac{N \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[N \sum x^2 - (\sum x)^2][N \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

Donde:

r = coeficiente de correlación de Pearson.

N = número total de sujetos.

x = puntaje de la variable x.

y = puntaje en la variable y.

3.3. PROCEDIMIENTO SEGUIDO PARA LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

Una vez obtenido el permiso en el Departamento de Mantenimiento del Instituto Nacional de Canalizaciones, se procedió a la aplicación del instrumento, mediante los pasos que a continuación se describen:

- Se dio a conocer el estudio que se realizará, sus objetivos y la población que se utilizaría.
- Los instrumentos fueron entregados para su autoadministración.
- El tiempo de respuesta dependió de cada sujeto, tomando en cuenta las diferencias individuales al momento de responder, aunque se indicó la fecha de retorno de los mismos.
- En la semana siguiente de la entrega, se completó el recibo de todos los instrumentos distribuidos