

## **CAPITULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

El marco metodológico constituye los procesos sistemáticos que habrán de cumplirse a fin de determinar el tipo, diseño, población de la investigación, así como los procedimientos cuantitativos y cualitativos por medio de los cuales se generan los resultados.

#### **1. Tipo de investigación**

El estudio de la investigación se realizó siguiendo diversos criterios de especialistas en el área de metodología.

La investigación fue de carácter descriptiva, ya que en la misma se recabó información del estado real del fenómeno a estudiar, es decir estuvo orientada a describir y analizar las características de la satisfacción laboral y el desempeño de los docentes de la Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt, lo cual permitió tener información para desarrollar acciones acordes con las estrategias requeridas a través del estudio propuesto. En este sentido, Sabino (1992, p.60) plantea que las investigaciones descriptivas radican en describir algunas características fundamentales de un conjunto homogéneo de fenómenos utilizando criterios

sistemáticos que permitan poner de manifiesto su estructura o comportamiento. De esta forma se puede obtener una información sistemática sobre las mismas.

Igualmente, Schmelkes (1998, p. 34) señala que una investigación descriptiva consiste en presentar la información tal cual es, indicando cual es la situación en el momento de la investigación interpretando, infiriendo y evaluando lo que se desea.

Así mismo Bavaresco (1996, p. 26) indica que las investigaciones descriptivas va en la búsqueda de aquellos aspectos que se desean conocer y de los que se pretende obtener respuesta, describiendo y analizando sistemáticamente sus características.

Asimismo, la investigación es correlacional, puesto que se determinó la relación existente entre las variables del estudio, es decir la satisfacción y el desempeño laboral.

Al respecto Chávez (1994, p.137), expresa, que “el estudio de correlación tiene como propósito determinar el grado de relación entre variables, detectando hasta qué punto las alteraciones de una, depende de la otra”.

Por otro lado, el estudio se enmarcó en una investigación de campo, donde el investigador aplicó métodos de recolección de datos en forma directa, donde se presentan los hechos, en el sitio del acontecimiento, es decir en la Universidad Nacional Experimental Rafael maría Baralt.

Sabino (op. cit p.60) señala que las investigaciones de campo son aquellas donde los métodos a emplear para recoger los datos de interés, se hace de forma directa de la realidad mediante el trabajo concreto del investigador y su equipo.

## **2. Diseño de la investigación**

Hernández, Fernández y Baptista (1998, p.185) señalan que la investigación no experimental es sistemática y empírica en la que la variable independiente no se manipula porque ya han sucedido. Las inferencias sobre las relaciones entre variables se realizan sin intervención o influencia directa y dichas relaciones se observan tal y como se han dado en su contexto natural.

Expone Méndez (1996, p. 57) que la investigación No experimental evalúa el fenómeno o hecho objeto de estudio pero no pretende explicar las causas por lo que el efecto se ha originado, es decir hace permisible medir lo que se pretende sin condicionar el resultado.

Según Sierra (1999, p. 456), la investigación no experimental se clasifican en dos grupos de acuerdo con el número de momentos o punto en el tiempo en los cuales se recolectan los datos, estos son los transaccionales.

El diseño de la investigación se catalogó como no experimental debido que no existe la manipulación de las variables, las cuales son evaluadas tal

cual como se observa sin intervenir directamente sobre ella, y según su evolución es de carácter transversal porque mide la variable una sola vez.

En este sentido la presente investigación referida al contexto del nivel de satisfacción con respecto al desempeño laboral del docente de Educación Superior se adapta mejor a las transaccionales ya que los datos se recolectaron en un tiempo único, en un solo momento y su propósito es describir la variable y analizar su incidencia o interrelación en un momento dado.

### **3. Población y muestra de la investigación**

#### **3.1. Población**

Chávez (1994, p.162) señala que la población de un estudio es el universo de la investigación sobre el cual se pretende generalizar los resultados. Está constituida por características o extractos que le permiten distinguir los sujetos unos de otros.

Con base a lo indicado, Méndez (1996, p. 153) señala que las características de la población se deben delimitar con la finalidad de establecer los parámetros muestrales. Se incluye en esta la totalidad de los sujetos, objetos, fenómenos o situaciones que se desean investigar.

De igual forma Bavaresco (1996, p. 90) que la población de una investigación representa el medio por medio del cual se obtendrá la

información estadística dentro de la investigación, y se constituye en el soporte fundamental para sistematizar el estudio.

Con base a lo indicado, la investigación clasifica la población en finita según el número de unidades y porque de acuerdo a su función en accesible y objetiva. Para la investigación se tomó como población las seiscientos diecinueve unidades (619) conformantes del personal docente de la Universidad Nacional Experimental Rafael Maria Baralt conformado por los cuatro núcleos (Cabimas, Ciudad Ojeda, Mene Grande y los Puertos de Altagracia), ello debido a la accesibilidad a estas unidades de información (Ver tabla 1).

**Cuadro 2**  
**Caracterización de la población**

<b>Extensión</b>	<b>Cantidad</b>
Cabimas	435
C. Ojeda	63
M. Grande	58
Los Puertos	63
<b>Total</b>	<b>619</b>

Fuente: Alvarado (2004)

### 3.2. Muestra

La muestra es un fragmento de la población a estudiar, al respecto Hernández, Fernández y Baptista (1998, p.212) afirman, la muestra “es en esencia un subgrupo de la población”

Para el estudio, de los 619 docentes, se calculó bajo la fórmula de Sierra (1997, p.85); quien especifica que el tamaño de la muestra depende de la amplitud del universo, entre otros.

$$n = \frac{4.N.Pq}{E^2(N-1) + 4.P.q}$$

**Donde:**

4 = Constante

N = Tamaño de la población

E = Error muestral

P = Constante 50% = 0.5

q = Constante = 50% = 0.5

n = Tamaño de la muestra

Sustituyendo los valores y aplicando la fórmula Sierra Bravo se obtuvo:

$$n = \frac{4.619.50.50}{5^2.(619-1) + 4.50.50} \quad n = \frac{6190000}{25450} \quad n = 243$$

La muestra de los docentes quedó constituida por 243 sujetos, cuya estratificación se aplicó la fórmula de Shiffer presentada por Sierra Bravo (1992) la cual establece:

$$n_j = \frac{n}{N}.e$$

Donde:

$n_i$  = Estrato a calcular

$n$  = Tamaño de la muestra

$N$  = Tamaño de la población

$e$  = tamaño del estrato.

### 1. Extensión Cabimas:

$$n_1 = \frac{243}{619} \cdot 435 = 171$$

### 2. Extensión Ciudad Ojeda

$$n_2 = \frac{243}{619} \cdot 63 = 25$$

### 3. Extensión Mene Grande

$$n_3 = \frac{243}{619} \cdot 58 = 22$$

### 4. Extensión Los Puertos

$$n_4 = \frac{243}{619} \cdot 63 = 25$$

El resultado obtenido, se representa gráficamente en el siguiente cuadro:

**Cuadro 3**  
**Caracterización de la Muestra**

<b>Extensión</b>	<b>Cantidad</b>
Cabimas	171
C. Ojeda	25
M. Grande	22
Los Puertos	25
<b>Total</b>	<b>243</b>

Fuente: Alvarado (2004)

#### **4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para Hernández, Fernández y otros (1998, p.234) las técnicas para la recolección de datos consisten en vías a través de las cuales el investigador registra datos observables que representan verdaderamente los conceptos o variables que se pretenden medir.

Bavaresco (1996, p. 112) indica que las técnicas de recolección de datos constituyen el conjunto de herramientas científicamente validadas por medio de las cuales se levantan los registros necesarios para comprobar un hecho o fenómeno en estudio.

Para Schmelkes (1999, p. 163) expone que las técnicas de investigación son las herramientas básicas por medio de las cuales el investigador pretende validar o no la hipótesis que plantea. Con base a lo indicado, la técnica de recolección de datos para efecto de la presente investigación, se desarrolló a través de un cuestionario de estructura cerrada,

escala tipo Lickert, las cuales proporcionan datos valiosos sobre la unidad en estudio, dirigido al equipo investigado.

En este lineamiento, Sierra (1999, p.473) define los instrumentos estructurados (entrevistas y cuestionarios) como documentos verificables desde el punto de vista científico, debido a que pueden ser validados por expertos, a partir de un conjunto de preguntas abiertas y/o cerradas según su respectivo contenido.

Según Chávez (1994, p.173) los cuestionarios son documentos estructurados o no que contienen un conjunto de reactivos (relativo a los indicadores de una variable) y las alternativas de repuestas. Para registrar la información se aplicó un instrumento en forma de cuestionario, conformado por una serie de reactivos con cuatro (04) alternativas de respuestas cerradas, totalmente de acuerdo (TA); de acuerdo (DA), desacuerdo (DSA) y totalmente en desacuerdo (TDSA), por cuanto a través del mismo se obtiene información precisa, adecuada e inequívoca para analizar la conducta de las variables y por ende formular la correlación estadística establecida (Ver anexo A).

## **5. Validez y confiabilidad del instrumento**

### **Validez**

La validez a juicio de Sierra. (1999, p. 498), es el grado con que el instrumento mide los indicadores que se pretenden evaluar, estableciendo la pertinencia de los mismos con respecto al estudio.

Para este estudio específico la evaluación del instrumento estuvo a cargo de nueve (09) expertos en el área metodológica y de contenido; a los cuales emitieron un juicio pertinente sobre la redacción, objetividad y correlación del instrumento con respecto a los objetivos planteados en el estudio. Para ello se entregó una primera versión la cual fue corregida eliminando aquellos ítems que contenían dificultad de redacción, quedando finalmente constituido por treinta y ocho (38) (Ver anexo B).

### **Confiabilidad**

La Confiabilidad señala Schmelkes (1999, p. 231) es el grado estadístico de correlación por medio del cual el instrumento empleado evaluará lo que pretende evaluar, es decir, hace permisible y científico su aplicación.

Para el estudio, la confiabilidad se determinó aplicando a los datos obtenidos la fórmula Alfa Cronbach, que mide el nivel de confiabilidad de los instrumentos con más de dos alternativas, mediante la siguiente fórmula:

$$r_{kk} = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum S^2_i}{S^2_t} \right]$$

**Donde:**

$r_{kk}$  = coeficiente de confiabilidad

$S^2_i$  = Varianza de los puntajes de cada ítems.

$S^2_t$  = Varianza de los puntajes totales.

1 = Constante.

K = Número de ítems

Luego de aplicar la fórmula se obtuvo el siguiente resultado:

Coefficiente Alpha            0,8722789

Demostrándose con ello que dicho instrumento posee alta confiabilidad por lo tanto, el mismo responde a los propósitos de esta investigación (Ver Anexo C).

## 6. Tratamiento estadístico

Baremo para la categorización de los estadísticos aplicados a las variables Satisfacción Laboral y Desempeño Laboral.

**Cuadro 4**  
**Baremo de interpretación**

<i>Rango</i>	<i>Apreciación cualitativa</i>	<i>Categoría</i>
1,00 = x < 1,75	Totalmente en desacuerdo (TDAS)	Baja
1,75 = x < 2,50	En desacuerdo (DA)	Media Baja
2,50 = x < 3,25	De acuerdo (DA)	Media Alta
3,25 = x < 4,00	Totalmente de acuerdo (TAD)	Alta

Fuente: ALVARADO (2004)

Asimismo se utilizó un baremo para la interpretación de la correlación entre las variables

**Cuadro 5**  
**Baremo para la categorización de la correlación**

<i>Categoría</i>	<i>Correlación Negativa</i>	<i>Correlación Positiva</i>
Nula	$0,00 = x > -0,10$	$0,00 = x < 0,10$
Débil	$-0,10 = x > -0,25$	$0,10 = x < 0,25$
Media Débil	$-0,25 = x > -0,50$	$0,25 = x < 0,50$
Media Fuerte	$-0,50 = x > -0,75$	$0,50 = x < 0,75$
Fuerte	$-0,75 = x = -0,99$	$0,75 = x = 0,99$
Perfecto	-1	1

Fuente: ALVARADO (2004)

## 7. PROCEDIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

En el desarrollo de la investigación la autora llevó cabo en el desarrollo de la investigación las siguientes fases y actividades a cumplir.

1. Selección de l objeto de estudio.
2. Formulación de los objetivos tanto general como específicos.
3. Revisión y consulta de los antecedentes de la investigación, y bibliografías relacionas l tema.
4. Definición de las variables, dimensiones, indicadores y subindicadores.

5. Presentación del proyecto de investigación a la coordinación de postgrado de gerencia educativa para su revisión.

6. Selección del tema (título) como área del fenómeno a estudiar. Satisfacción y desempeño laboral del docente de la Universidad Nacional Experimental Rafael Maria Baralt.

7. Determinación de la validez y contenido mediante el juicio de nueve (9) expertos en el área de la gerencia educativa.

8. Se efectuó una prueba piloto del instrumento a una población con características similares a la población en estudio, lo cual permitió obtener la validez y confiabilidad de los mismos.

9. Se procedió a aplicar el instrumento de recolección de los datos a la población.

10. Se realizó la codificación, tabulación de los datos obtenidos así como las graficas de los resultados.

11. Análisis e interpretación de los resultados.

12. Elaboración de las conclusiones y recomendaciones de la investigación.