

## ***CAPÍTULO III***

---

### ***MARCO METODOLÓGICO***

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **1. PARADIGMA DE INVESTIGACIÓN**

El estudio se encuentra enmarcado en el paradigma positivista, el cual tiene dos fuentes primarias; por un lado la concepción mecanicista y que fue aplicada por los empiristas, y por el otro, la idea que existe un dualismo absoluto entre la mente y la materia, “que condujo a la creencia según la cual el mundo material puede ser descrito objetivamente, sin referencia alguna al sujeto observador” (Martínez, 1996).

Esto es lo que ha traído como consecuencia la idea central que fuera de nosotros existe una realidad totalmente hecha, acabada y plenamente externa y objetiva. Solo considera la posibilidad de estudiar científicamente los hechos, los fenómenos, el dato experimentable, lo observable y verificable.

En este paradigma, la investigación científica parte de la observación de la frecuencia de las relaciones entre los hechos, al aplicar este modelo de investigación el científico debe desprenderse de los prejuicios y las presuposiciones, separar los juicios de hechos de los juicios de valor, la ciencia de la ideología en busca de una actividad que sólo podrá lograrse mediante la verificación con la experiencia y en la observación.

#### **2. TIPO DE INVESTIGACIÓN**

El tipo de investigación utilizado en este trabajo fue la explicativa, 102 el investigador trata de encontrar posibles relaciones entre las variables respondiendo a las preguntas por qué y cómo del evento estudiado. Según

Méndez (2001), la explicación implica establecer relaciones entre rasgos de un objeto, situación, acontecimiento, para lo cual es necesario utilizar la información proporcionada por la descripción y las observaciones que se han realizado para determinar dichos rasgos.

### **3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

El diseño se refiere a los diversos pasos, etapas a aplicar para lograr los objetivos establecidos. Para efectos de esta investigación se aplicó el diseño transeccional correlacional causal, ya que según Hernández (2004), estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado.

### **4.- POBLACIÓN**

La población es de acuerdo con Tamayo (1998) “la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades poseen unas características comunes, la cual se estudiará y da origen a los datos de la investigación” (p. 124).

En la presente investigación se consideró la totalidad de la población constituida por los 26 jefes de municipios escolares de las zonas educativas del estado Zulia. Al considerar que el número de sujetos que conforman la misma es reducido, se tomó como referencia el censo poblacional, el cual para Tamayo (1999) “es el recuento de todos los elementos de la población” (p. 50).

Los integrantes de la población se especifican a continuación:

**CUADRO No. 2**  
**DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN**

División	Sexo		Títulos		
	F	M	Lcdo.	Mgs.	Dr.
Jefes de Municipios	15	11	23	02	01

Total	26	26
-------	----	----

Fuente: Piña, 2005.

En el cuadro 2 se presenta la distribución de la población de los Jefes de Municipios Escolares del Estado Zulia, constituida por 26 sujetos, los cuales son los que cumplen funciones directivas en cada municipio escolar.

## 5.- TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### **Cuestionario denominado Estrategias Gerenciales y Gestión Administrativa**

Las dimensiones: Herramientas utilizadas, Enfoques gerenciales, Procesos Administrativos, Indicadores de gestión, se midieron mediante la encuesta a través de la aplicación del cuestionario Estrategias Gerenciales y Gestión Administrativa (Ver Anexo A).

La dimensión Estrategias utilizadas, se construyó con los indicadores: Trabajo individual con preguntas del 1 al 3; Trabajo en equipo con preguntas del 4 al 6; Toma de decisiones del 7 al 10; Comunicación del 11 al 13; Negociación del 14 al 16 y el indicador Responsabilidad Social con preguntas del 17 al 19.

La dimensión Enfoques Gerenciales, se construyó con los indicadores: Empowerment con preguntas del 20 al 23; Coaching del 24 al 26; Benchmarking del 27 al 29; Inteligencia Emocional del 30 al 32.

La dimensión Procesos Administrativos se midió a través de los indicadores: Planificación preguntas del 33 al 35; Organización del 36 al 38; Dirección del 39 al 41 y el Control del 42 al 44.

La dimensión: Indicadores de Gestión fue medida por los indicadores de gestión: Eficiencia con preguntas del 45 al 48; Eficacia del 49 al 51 y

Actividades del 52 al 57.

Cada una de estas preguntas presentó cuatro (4) alternativas de respuestas: siempre con un valor de cuatro (4) puntos; Casi Siempre con un valor de tres (3) puntos; Algunas Veces con un valor de (2) puntos y Nunca con un valor de un (1) punto. El puntaje máximo de realización es de cuatro (4) puntos y el mínimo de un (1) punto.

## **6.- ANÁLISIS DE CONTENIDO DE LAS ESTRATEGIAS GERENCIALES**

Se considera el análisis de contenido como una técnica para realizar una descripción sistemática del contenido de materiales escritos y orales de los cuales se pretende obtener una interpretación, utilizando una guía de observación y análisis de documentos. Hernández, Fernández y Baptista (2004), la cual fue empleada en la investigación para abordar los diversos enfoques de gerencia que sirven de fundamento a esta investigación: Empowerment, Benchmarking, Inteligencia Emocional y Coaching, con la finalidad de identificar los elementos fundamentales que deben ir en los lineamientos de la propuesta.

Para que el análisis sea persistente, debe tomar en cuenta según Holsti, citado por Hernández y otros (2004), la identificación sistemática y objetiva de las características específicas de los mensajes. Esta metodología ha sido utilizada en gerencia para analizar contenidos como en el caso de David y Pearce, a quienes hacen referencia Hernández, Fernández y Baptista (2004). Estos últimos autores, la consideran una técnica muy útil para analizar los procesos de comunicación en diversos contextos, por lo cual el análisis de contenido puede ser aplicado a cualquier forma de comunicación.

El análisis de contenido se realizó siguiendo los pasos siguientes:

- Los títulos de cada enfoque (Empowerment, Benchmarking, Inteligencia

Emocional y Coaching) fueron las unidades de análisis.

- El contenido correspondiente a la definición de cada enfoque se constituyó en la unidad de observación (ver ejemplo en Anexo ).

- Se determinaron las categorías que según Holsti, citado por Hernández y otros (2004), son las casillas en las cuales se clasifican las unidades de análisis y en este caso, las categorías correspondían a cada uno de los enfoques analizados (Ver Anexo A).

El análisis de los documentos lo realizaron cuatro (4) personas tomando en cuenta las categorías especificadas en los cuadros. Para la selección de los codificadores se consideraron los siguientes criterios: profesores con estudios de postgrado (tres poseen títulos de doctor y uno de magíster), que hayan ejercido funciones directivas y conocedores de la trayectoria en los municipios escolares.

La codificación se realizó de la manera siguiente: a) después de realizar la lectura analítica a los diferentes enfoques de gerencia se elaboraron los cuadros con sus unidades de análisis y de observación, con sus respectivas categorías, estas fueron dispuestas en columnas donde se señalan los criterios establecidos para las categorías.

Posteriormente, los codificadores colocaron una X en la columna que ellos consideraron existía coincidencia entre lo plasmado en el informe y los criterios establecidos en los cuadros; b) luego se reunieron los codificadores para llevar los resultados totales a los cuadros construidos para tal efecto; c) para la presentación y análisis de contenido se utilizó la distribución de frecuencias y porcentajes.

## **7. VALIDEZ DEL CUESTIONARIO**

Al respecto indican Tamayo y Tamayo (1998, p. 98), para que el

cuestionario cumpla con las exigencias del método científico, debe responder a dos requisitos: validez y fiabilidad.

La validez del instrumento se obtuvo mediante el juicio de siete (7) expertos, el procedimiento consistió en determinar la validez de contenido de acuerdo a lo establecido por Hernández, Fernández y Baptista (2004), quienes explican que la validez del contenido se refiere al grado en que el instrumento refleja dominio específico del contenido de la variable que se mide.

La primera versión del cuestionario se planificó con un total de 65 ítems y para lograr la validez de contenido, se sometió a juicio de siete (7) expertos, seis (6) doctores en Ciencias de la Educación y un (1) doctor en Investigación, pertenecientes a la URBE y a la Universidad Rafael María Baralt. A cada uno de ellos se les entregó el instrumento de validación del contenido y emitieron su opinión (Ver Anexo B).

Tabulados los juicios de los expertos, se determinó la existencia de acuerdos en cuanto a la eliminación de ocho (8) ítems por considerar que se repetían algunas acciones, por lo que se reestructuró atendiendo las sugerencias, quedando la versión con 57 preguntas y poder determinar así la confiabilidad.

## **8. CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO**

La confiabilidad se determinó bajo la aplicación de una prueba piloto al instrumento con 10 sujetos fuerza de la muestra seleccionada pero con características parecidas. Se aplicó el coeficiente de Cronbach, el cual se utiliza para test con ítems de variación alternativa.

Según Hernández y otros (2004), el coeficiente desarrollado por Cronbach, requiere de una sola administración del instrumento de medición y

produce valores que oscilan entre 0 y 1. Su ventaja radica en que no es necesario dividir en dos mitades a los ítems del instrumento de medición, solamente se aplica la medición y se calcula el coeficiente, de acuerdo a la fórmula siguiente:

$$\alpha \cdot K \cdot K = r = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum Si^2}{St^2} \right]$$

donde:

K = número de ítems

1 = es una constante

$\sum Si^2$  = sumatoria de varianzas de los ítems

$\sum St^2$  = varianzas de la suma total

$$r = \frac{57}{57-1} \left[ 1 - \frac{9.97}{1.82} \right] = 1.01 (1 - 0.0547)$$

$$r = 1.01 (0,95)$$

$$r = 0.96$$

La confiabilidad del instrumento para los jefes de municipios escolares del Estado Zulia fue de 0,96, considerándose altamente confiable.

## 9. PROCEDIMIENTOS PARA EL ANÁLISIS DE LOS DATOS

Con la investigación una vez aplicado el cuestionario, se procedió a la organización, codificación, tratamiento estadístico y análisis de los datos. A continuación se describe brevemente cada una de ellas.

- Organización de los datos. La información obtenida mediante la aplicación del cuestionario fue organizada en una matriz de doble entrada.

- Codificación de los datos. En el cuadro siguiente se tiene el baremo para la codificación que permitirá establecer los niveles y puntajes o calificaciones

para los indicadores de las variables.

### CUADRO No. 3

#### BAREMO PARA LA CODIFICACIÓN DE LOS DATOS

Alternativas	Escalas	Valores
Siempre	3.40 – 4.19	4
Casi Siempre	2.60 – 3.39	3
Algunas Veces	1.80 – 2.59	2
Nunca	1.00 – 1.79	1

En cuanto a los valores, escalas y alternativas del cuadro anterior, estos permitirán asignar calificaciones no solamente a los indicadores de las variables, sino también a las dimensiones de la investigación.

El análisis de los datos se realizó mediante distribución de frecuencias, cálculo de porcentajes, media aritmética y desviación.

## 10. PROCEDIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

El proceso se realizó de la manera siguiente:

- Recolección de información sobre los temas asociados con las variables y sus dimensiones.

- Se elaboró el planteamiento del problema, objetivos y el marco teórico, en términos de bases teóricas y antecedentes.

- Se procedió al diseño del marco metodológico e instrumentos, prueba de validez y confiabilidad de los mismos.

- Se aplicaron los cuestionarios a los docentes, en este caso a los jefes de municipios escolares, para conocer el comportamiento de la variable.

- Se procesó la información de los cuestionarios en cuadros a través del tratamiento estadístico.

- Se procedió a redactar las conclusiones y recomendaciones.
- Con base a las conclusiones se redactaron los lineamientos.