

## **CAPITULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

En este capítulo, se describen los procedimientos metodológicos por medio de los cuales de manera sistemática se generan los datos referidos al problema objeto de estudio.

#### **1. TIPO DE INVESTIGACIÓN**

La investigación presentada tiene como objetivo analizar el proceso de adquisición de tecnología de las empresas privadas de servicios de emergencias médicas del estado Zulia, estableciendo dentro de ella la selección, evaluación de la tecnología, negociación y absorción, para proponer lineamientos generales sobre la adquisición de tecnología para estas empresas.

Esta investigación es de tipo descriptiva, a partir del concepto señalado por Hernández (2003) quien la define como aquellas que tiene por objetivo indagar la incidencia y los valores en que se manifiestan una o más variables, además de que ubican, categorizar y proporcionan una visión de comunidad, un evento, un contexto, un fenómeno o una situación. En el caso de este estudio se describirá el proceso de adquisición de tecnología empleado en la actualidad por las empresas estudiadas: Atención Médica de Emergencia (AME), Créditos de Salud (CREDISALUD) y Urgencias Médicas.

Se ubicó información bibliográfica de textos, revistas y fuentes electrónicas que permitieron construir un contexto teórico acerca de la adquisición de tecnología con el cual contrastar el contexto organizacional de las empresas de servicios de emergencias médicas estudiadas, por lo que se señala además como documental, como lo describen Tamayo y Tamayo, 1998.

## **2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

Para Hernández (2003) el diseño comprende la identificación de la estructura real sobre la cual se concretará el proceso de investigación, es decir, los pasos o etapas que orientarán su ejecución definitiva, considerando el tipo de estudio que la define

Es importante señalar que Tamayo & Tamayo (1998) infiere además, que una investigación no experimental es aquella que surge sin la previa comprobación de una hipótesis, o sea no requiere la manipulación del hecho o fenómeno objeto de estudio; al respecto, surge la transversalidad de la investigación ya que los datos se recolectan en un mismo tiempo y en un mismo espacio, como ocurre con esta investigación.

Lo anteriormente expuesto con respecto al propósito de este estudio y a su alcance descriptivo, permiten reconocer el diseño de esta investigación como una etapa perfectamente definida, la cual responde a las particularidades de un proceso, como se había señalado no experimental

transeccional descriptivo, realizado mediante el registro de los datos y la información en un momento determinado, Hernández (2003) sin la intención del investigador de manipular el comportamiento manifestado por la variable de estudio ni los resultados registrados.

Adicionalmente, esta investigación esta enmarcada en la modalidad de campo, de acuerdo a lo referido por Chávez (1994), porque los datos se recogen directamente de la realidad y de los sujetos que poseen el conocimiento sobre el indicador o indicadores que se analizan, por lo cual, es necesario en estos casos, la participación de fuentes primarias de información, todo lo cual, permite al investigador cerciorarse de las verdaderas condiciones en las cuales se han obtenido los datos, considerando la temática planteada y el nivel de conocimiento requerido en el estudio de la variable.

En este caso, los sujetos que proporcionaron la información fueron los gerentes médicos y operativos de las empresas de servicios de emergencias médicas del estado Zulia: Asistencia Médica (Ame), Urgencias Médicas y Credisalud lo que permitió contrastar sus percepciones con la realidad observada en relación con la variable de adquisición tecnológica.

### **3. POBLACIÓN Y MUESTRA**

Según Hernández (2003), para seleccionar una muestra, lo primero que hay que hacer es definir la unidad de análisis, como lo son personas, organizaciones, periódicos, comunidades, entre otros; el sobre quien o

quienes se van a recolectar datos depende del enfoque elegido, sea cuantitativo, cualitativo o mixto, del planteamiento del problema y de los alcances del estudio, estas acciones llevara al siguiente paso que consiste en delimitar una población, pudiendo definir la muestra como una unidad de análisis o grupo de personas, contextos, eventos, sucesos, comunidades, entre otras, sobre el cual se habrán de recolectar datos sin que necesariamente sea representativo del universo o población que se estudia

En este orden de ideas Chávez (1994), dice que la población de una investigación es “el universo general de las unidades estudiadas”, para este estudio fueron consideradas con las empresas privadas de servicios de emergencias medicas del estado Zulia, para el 2006: Asistencia Medica C.A., Urgencias Medicas y CREDISALUD, contando con una población finita, que será considerada dentro de un Censo poblacional, no se definió muestra, es decir, se trabajó con la población completa.

Al respecto Hernández (2003), lo define como aquel en el que se incluye a todos los sujetos del universo o población, partiendo de esta definición y del nivel de desempeño específico requerido en la muestra, se seleccionó la totalidad de las empresas de servicios de emergencia médicas del estado Zulia. Así descrita, la población esta formada por tres empresas como se observa en el Cuadro 9.

**CUADRO 9. POBLACIÓN.**

Empresas	Gerentes Médicos
Ame	2
Urgencias Medicas	2
Credisalud	2

Fuente: Elaboración propia (2006).

Los sujetos del universo o población se caracterizaron de acuerdo con ciertos criterios valorados como necesarios para la investigación, son las siguientes premisas, en el cuadro 3 se pueden visualizar:

- (a) El nivel de formación fuera mínimo universitario
- (b) El cargo desempeñado en la unidad fuera de gerente medico
- (c) El tiempo desempeñando el cargo fuera de mas de cinco años

**CUADRO 10. CRITERIOS DE INCLUSIÓN.**

Empresa	Gerentes	Años en el Cargo		Formación Universitaria			Sexo		Edad		
		2-5	6-10	10	Si	No	F	M	25-30	31-40	+40
<b>Ame</b>	2			1	2		1	1		1	1
			1	1	2						
<b>Urgencias Medicas</b>	2	1		1	2			2	1	1	
<b>Credisalud</b>	2	2			2			2		2	

Fuente: Elaboración propia (2006).

#### **4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Consiste en el método aplicado para recolectar los datos aportados por los instrumentos, se realizan procedimientos de registro y análisis de datos provenientes de fuentes primarias, o sea, de las unidades de información seleccionadas como población de estudio, de tal manera con el fin de orientar la investigación, y la formalización de la recolección de datos, (Tamayo, 2001).

En esta investigación, para la elaboración del instrumento se procedió a la operacionalización de la variable objeto de estudio, se utilizará como técnica de recolección de datos una encuesta, el instrumento fue la Escala de Likert, construida a partir de 20 afirmaciones que califican al objeto de actitud como lo es en este caso la adquisición de tecnología, administrándose a un grupo piloto para obtener las puntuaciones del grupo en cada afirmación. Estas puntuaciones se correlacionan con las puntuaciones del grupo a toda la escala (la suma de las puntuaciones de todas las afirmaciones), y las afirmaciones cuyas puntuaciones se correlacionan significativamente con las puntuaciones de toda la escala, se seleccionan para integrar el instrumento de medición.

Hernández (2003) considera el Escalamiento tipo Likert un instrumento de medición o recolección de datos cuantitativos, y lo define como un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, ante los

cuales se pide la reacción de los sujetos; es decir se presenta al sujeto que externe su reacción eligiendo uno de los cinco puntos de la escala.

## **5. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO.**

La validez de contenido del instrumento se estableció mediante el análisis cualitativo dirigido por expertos académicos y teóricos en la variable adquisición de la tecnología. Según lo expone Sierra (1999),” la validez de un instrumento de medición está dada por la comprobación que hace el investigador acerca de sí las preguntas o ítems diseñados son comprensibles, y si las respuestas a estos, son significativos en orden a lo que se pretende”.

Para la validación de la encuesta, sé procedió en dos etapas, de la siguiente forma: la primera, el juicio de cinco (5) expertos, en las áreas Metodologicas y (5) en el área de contenido, a quienes se les entregó un modelo del instrumento, acompañado de un formato con informaciones relativas al estudio, y con preguntas para la validez; dichos expertos analizaron los documentos, emitiendo sus juicios, el cual considera el instrumento como valido.

La segunda etapa, consistió en someter el instrumento a una prueba piloto con un total de unidades muéstrales, diferentes a las empleadas en la investigación, a fin, de evitar vicios en los datos suministrados. Los

resultados fueron tabulados en una matriz de doble entrada; empleándose posteriormente para calcular el coeficiente de confiabilidad.

Para conocer el grado de congruencia de los instrumentos tipo cuestionario, se realizó la medición de la variable y se procedió a calcular el coeficiente de confiabilidad del mismo.

Para el cálculo de la confiabilidad del instrumento aplicado se utilizó el método de estabilidad, para lo cual fue necesario aplicar dos veces el instrumento a cinco sujetos, esperando una semana entre la primera y segunda aplicación. Al obtener los resultados para cada cuestionario, se aplicó la fórmula de Sierra (1992):

$$r = \frac{\sum X1.X2/N - X1.X2}{S1.S2}$$

Donde:

$r$  = Coeficiente de estabilidad

$X1.X2$  = Sumatoria de los productos arrojados de la primera prueba por la segunda prueba

$X1.X2$  = Media de la primera prueba por la media de la segunda prueba

$S1.S2$  = Desviación estándar de la primera y la segunda prueba

Realizados los cálculos se obtuvo para el instrumento una confiabilidad de  $r = 0,98$  por lo que el instrumento es altamente confiable.

## **6. TECNICA DE ANALISIS DE LOS DATOS.**

Partiendo de su carácter descriptivo aplicaron en esta investigación, técnicas estadísticas, tales como: distribuciones de frecuencia y porcentaje.