

FASE II DESARROLLO

FASE II

DESARROLLO

1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Tal como lo explica Méndez (2001, p. 134) “el nivel de conocimiento científico (observación, descripción, explicación) al que llega el investigador, se formulo el tipo de estudio”. El propósito fue señalar el tipo de información que se necesitaba, así como el nivel de análisis que se realizó.

En esta secuencia de ideas, se indico que ésta investigación se catalogo por su propósito como evaluativa, ya que su finalidad fundamental fue evaluar los estados financieros ajustados por inflación fiscal del año 2006 para la empresa Víveres El Brillante, C.A., mediante un análisis de la base legal que sustenta el ajuste por inflación fiscal de los Estados financieros, la determinación de las normas contables para la elaboración de Estados Financieros ajustados por efectos de la inflación, el ajuste inicial de la inflación fiscal de los Estados Financieros, el ajuste regular de la inflación fiscal de los Estados Financieros.

Por su parte expone Sierra (1992, p. 36), que los estudios evaluativos tienen como fin apreciar y enjuiciar el diseño, ejecución, efectos y utilidad, el grado en que se alcanzan los objetivos de un programa, estrategias,

políticas, y acción orientada hacia un cierto fin en una organización o entorno social.

De acuerdo al método de estudio que se manejo, la investigación se catalogó como descriptiva, bajo la modalidad de campo, ya que se estudió la variable "Ajuste por inflación fiscal", identificando sus características en la realidad, mediante la obtención de datos directamente de fuentes primarias.

Con respecto a las investigaciones descriptivas Bavaresco (1997, p. 26) considera que este tipo de investigación va más a la búsqueda de aquellos aspectos que se desean conocer y de los que se pretenden obtener respuestas. Consiste en describir y analizar sistemáticamente características homogéneas de los fenómenos estudiados sobre la realidad (individuos, comunidades).

Así mismo, sobre los estudios de campo explica Bavaresco (1997, p. 28) "que se realizan en el propio sitio donde, se encuentra el objeto de estudio, ello permite el conocimiento más a fondo del problema por parte del investigador, y puede manejar los datos con más seguridad".

2. POBLACIÓN

Según Tamayo (2003, p.92) "la población es la totalidad del fenómeno a estudiar, en donde las unidades de población poseen una característica común, la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación".

En este sentido, la población de la investigación estuvo constituida por los empleados de la empresa los cuales suman un total de dos (2) sujetos

distribuidos de la siguiente manera:

Cuadro 2
Población

Cargo	Nº. Sujeto
Administrador	1
Contador	1
TOTAL	2

Fuente: Departamento de Recursos Humanos de la Empresa Víveres El Brillante, C.A. (2007)

La población se tipifica como finita, ya que según lo reseña Sierra Bravo (1998, p. 209), este tipo de universos es igual o inferior a cien mil (100.000) unidades. Sin embargo, es necesario el cálculo de una muestra, apoyando tal procedimiento en las razones expuestas por Sierra Bravo (1998, p.174), autor que establece que en situaciones en las cuales la población no es accesible, se imponen factores como el tiempo, los costos y la complejidad de las operaciones de recogida, clasificación y análisis de los datos, que descartan la posibilidad en la práctica de que el estudio abarque individualmente a todas las unidades que comprende el proceso.

3. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para desarrollar la técnica de investigación se utilizó una encuesta. Según lo reseña Sierra Bravo (1998, p. 305), la observación por encuesta, consiste en la obtención de los datos de interés en la investigación mediante la interrogación a los miembros del universo en estudio.

3.1. INSTRUMENTO

Los instrumentos básicos de la observación mediante encuesta, son los cuestionarios, los cuales se subdividen en cuestionarios simples definiéndose un conjunto de preguntas, preparado sobre los hechos y aspectos que interesen en una investigación, para su contestación por la población o su muestra a que se extiende el estudio emprendido.

De acuerdo a lo planteado por Sierra Bravo (1998, p. 305), el cuestionario simple es aquel que los encuestados, previa lectura, contestan por escrito, sin intervención directa de persona alguna de las que colaboran en la investigación.

En la presente investigación se utilizó un cuestionario tipo encuesta, conformada por veintitrés (23) preguntas de alternativas múltiples y una guía de observación documental, que consta de seis (6) preguntas.

4. VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

Culminando la fase del diseño del instrumento, el mismo será sometido a un estudio técnico para la identificación de su validez. Según Hernández, Fernández Y Baptista (1994, p.242), “la validez se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir”. Por otra parte, Chávez (1994, p. 194), afirma que “una vez construidas las versiones preliminares de los instrumentos de la investigación, se debe diseñar otro instrumento que permita medir la validez de contenido por parte de los

expertos”.

En este orden de ideas, la validez del instrumento, fue obtenido mediante un proceso de validación de contenido, el cual consistió en la evaluación por parte de expertos del Comité Académico de la Universidad Dr. Rafael Belloso Chacín, quienes revisaron la pertinencia de los ítemes con las variables, dimensiones e indicadores establecidos.