

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

1. Enfoque Epistemológico

La expresión modelo epistémico se refiere a la representación del conocimiento sobre los eventos, las ideas y los hechos, cada cultura o cada contexto crea en su actividad interpretativa. Los modelos epistémicos son representaciones conceptuales sobre las cuales se soporta el pensamiento o a partir de los cuales se indaga la realidad. Barrera (2004).

La elaboración de una investigación amerita la construcción de un marco epistemológico que permita conocer los modelos conceptuales bajo el cual se buscan evidencias que permitan aceptar, rechazar o modificar los sustentos teóricos de la investigación y de esta manera, adecuar el estudio al problema y a los objetivos planteados. Por tal motivo, la posición epistemológica acorde a la estructura de pensamiento del problema seleccionado, es el paradigma positivista, el cual es un conjunto de reglamentaciones que orientan el saber humano y que tiende a reservar el nombre de ciencia a las operaciones observables en la evolución de las ciencias modernas de la naturaleza donde se trabaja con la construcción de los conocimientos válidos, producto del conocimiento científico.

El enfoque positivista de la presente investigación se encuentra basado en la modalidad cuantitativa de investigación positivista inductiva, ya que pretende indagar la realidad de los hechos sociales para luego ser interpretados y establecer relaciones entre estos sucesos sobre la base de la cuantificación.

2. Tipo de Investigación

El estudio se clasificó de acuerdo a diversos criterios, considerando que la investigación tiene como objetivo general establecer la relación entre la acción comunicativa e interacción didáctica en la universidad, se cataloga de tipo correlacional. Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2005), señalan que estos estudios tienen el propósito de medir el grado de relación entre dos o más variables en un contexto particular.

En este sentido, los autores antes citados, explican que los estudios correlacionales son en esencia de carácter cuantitativo, porque cuantifican relaciones para precisar de qué manera las variaciones generadas en una producen modificaciones en el comportamiento de la otra y sus implicaciones en el contexto de la Universidad del Zulia.

De acuerdo con la estrategia aplicada para recopilar los datos, se tipifica de campo, dado que la misma se realizó en el contexto institucional donde se manifiesta la problemática en estudio (Sabino, 2000), según el período que se recolectó la información fue prospectiva, ya que la misma se tomó según los criterios de la investigadora y para fines específicos previa planificación

de la misma Chávez (2001), en función de la evolución del fenómeno fue de carácter transversal, pues se midieron una sola vez las variables, dependiendo del nivel de profundidad, el estudio fue de carácter explicativo, porque su finalidad es producir teoría sobre las variables objeto de estudio. Hurtado (2000).

3. Diseño de la Investigación

De acuerdo con las características del estudio se utilizó un diseño no experimental transeccional, ya que no hubo manipulación de las variables. Igualmente, la información fue recolectada en un solo momento, con el objeto de describir las variables tal como se presentan.

En la presente investigación se describieron las variables tal y como se observaron en la universidad objeto de estudio, sin que existiera manipulación alguna por parte del investigador, para determinar los valores en un único momento.

Por lo tanto, el diseño se cataloga como no experimental transeccional, el cual según Hernández, Fernández y Baptista (2005), tienen como objetivo describir las variables en un momento determinado.

4. Población y Muestra

Población

En cuanto, a las características mensurables, la población seleccionada está constituida por cincuenta y tres (53) profesores y mil seiscientos

estudiantes pertenecientes a la Universidad del Zulia Núcleo LUZ-COL. En cuanto, a la población de profesores, fue tomada en su totalidad aplicando el procedimiento denominado censo poblacional. Con relación, a la población de estudiantes se consideró pertinente seleccionar una muestra, aplicando para ello, el procedimiento descrito a continuación.

Muestra

Tomando en cuenta, que la muestra es una parte del universo estudiado, su cálculo se realizó aplicando la fórmula de Sierra Bravo:

$$n = \frac{4 \times N \times p \times q}{E^2 (N-1) + 4 \times p \times q}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

N = Tamaño de la población = 1600

p y q = son las probabilidades de éxito o fracaso tienen un valor de 50%

E² = Error estimado por el investigador, en esta investigación se seleccionó el 8%.

Los resultados obtenidos del cálculo del tamaño de la muestra del personal docente es el siguiente:

$$n = \frac{4 \times 1600 \times 50 \times 50}{8^2 (1600-1) + 4 \times 50 \times 50}$$

$$n = \frac{16.000.000}{102.336 + 10.000}$$

$$n = \frac{16.000.000}{112.336}$$

n = 142.42

n = 142

Para la investigación, la muestra de estudiantes quedó representada por ciento cuarenta y dos (142) estudiantes.

5. Instrumentos de Recolección de Datos

La selección de técnicas e instrumentos de recolección de datos fue orientada según el criterio de Chávez (2001, p. 173), para quien los instrumentos de investigación "... son medios que utiliza el investigador para medir comportamientos o atributos de las variables objeto de estudio", con el fin de precisar el comportamiento de las variables: acción comunicativa e interacción didáctica. A continuación se describen cada uno de los cuestionarios.

Cuestionario: Acción Comunicativa

Para medir esta variable se construyó el cuestionario denominado Acción Comunicativa, planificado y estructurado por Sánchez (2006), orientado a identificar el comportamiento de las dimensiones: elementos caracterizadores, conformado por los indicadores siguientes: autonomía con los ítems del 1-4, socialización con los reactivos 5-8, acción comunicativa en el aula con los ítems 9-12.

Otra dimensión estructurante es competencias comunicativas con los indicadores: comunicación en el aula integrado por los ítems 13-16,

argumentación como acción con los reactivos 17-20, dirección de equipos de trabajo del 21 al 24 y práctica comunicativa del 25 al 28.

Cada una de estas preguntas tiene cinco alternativas de respuestas: 1 Nunca, 2 Casi Nunca, 3 A Veces, 4 Casi Siempre y 5 Siempre. (Ver Anexo 1 y 2).

Cuestionario: Interacción Didáctica

Para medir esta variable, se construyó un cuestionario con las siguientes dimensiones: dinámica de trabajo en el aula conformado por los siguientes indicadores: discurso didáctico con los ítems 1 al 4, valor de la interacción con los reactivos 5 al 8, interacción docente-alumno con los ítems 9 al 12, actividades realizadas en el aula conformado con las preguntas 13 al 15.

La otra dimensión denominada principios que condicionan la interacción didáctica la estructuraran los indicadores siguientes: proceso interactivo de la 16 a la 19, estrategias para la acción didáctica del 20 al 24, rol del docente de la 25 a la 28 y por último, rol del alumno del 29 al 33.

Cada una de las preguntas tiene cinco (5) alternativas de respuestas: 5 significa siempre, 4 casi siempre, 3 algunas veces, 2 casi nunca y 1 nunca.

Para la medición de la variable, fue necesario construir un baremo para medir ítems, indicadores, dimensiones y variables, el mismo se construyó con un rango de 1 a 5 para los niveles o categorías: muy efectiva, efectiva, moderadamente efectiva, inefectiva, muy inefectiva, el cual se presenta en el punto técnicas de análisis estadístico. (Ver Anexo 1 y 2).

6. Validez y Confiabilidad

Validez

La validez de contenido de los cuestionarios: Acción Comunicativa e Interacción Didáctica, se obtuvo a través de siete expertos en ambas variables. Cada uno de estos especialistas dieron sus observaciones haciendo énfasis en la redacción recomendando la eliminación de algunos ítems por considerarlo ambiguos en su contenido.

Confiabilidad

Con la versión de los cuestionarios validados por siete expertos, se aplicó la prueba piloto a una población similar a la del estudio conformada por 20 profesores y 20 estudiantes. El cálculo de la confiabilidad de los cuestionarios se obtuvo mediante el análisis de correlación de Cronbach (alfa), aplicando el Programa Estadístico para Ciencias Sociales (SPSS) versión 16, obteniendo los siguientes resultados: Para el instrumento dirigido a los profesores: $r = 0,7553$ y para el instrumento dirigido a los estudiantes: $r = 0,7926$; ambos considerados de alta confiabilidad. (Ver anexo 4).

7. Técnicas de Análisis Estadístico

Para el análisis de los datos, se aplicaron técnicas de estadística inferencial: comparación de medias (ANOVA y Pruebas T), para analizar el comportamiento de las variables acción comunicativa e interacción didáctica, a partir de los puntajes alcanzados por sus dimensiones e indicadores.

Correlación de Pearson para establecer la correlación entre las variables estudiadas y así dar cumplimiento al propósito general de la investigación. Estas técnicas se aplicaron utilizando el programa SPSS versión 16.

De igual manera, para orientar el análisis de los datos, se consideró necesario construir un baremo que muestra el rango, alternativa de respuesta, valores y categorías seleccionadas por la investigadora, para ubicar los resultados obtenidos de los cuestionarios diseñados.

Cuadro No. 2
Baremo de Interpretación de Datos

Rango	Alternativa de Respuesta	Valores	Categoría de Análisis
4,01 – 5,00	Siempre (S)	5	Muy efectiva
3,01 – 4,00	Casi Siempre (CS)	4	Efectiva
2,01 – 3,00	Algunas Veces (AV)	3	Moderadamente Efectiva
1,01 – 2,00	Casi Nunca (CN)	2	Inefectiva
0,01 – 1,00	Nunca (N)	1	Muy inefectiva

Fuente: Sánchez (2009).

8. Procedimientos de la Investigación

La investigación se inició con una exhaustiva revisión de antecedentes y de referencias bibliográficas relacionada con la acción comunicativa e interacción didáctica. Seguidamente, se elaboró un esquema para analizar los posibles aspectos que conformarían el marco teórico a la par que se fue estructurando una matriz inicial de las variables para tener un orden y una guía al momento de comenzar a desarrollar la fundamentación teórica. Inmediatamente, se elaboró el capítulo I y el II.

Paralelamente se fueron elaborando los cuestionarios manteniendo siempre un contacto con profesionales especialistas en el área de educación e investigación, con la finalidad que brindaran sugerencias técnicas y de contenido que pudiesen brindar científicidad al desarrollar las diversas preguntas. De igual manera, se fue elaborando el capítulo III para contar con los aspectos metodológicos y clarificar con estos los diversos procesos y procedimientos a realizar.

Logrado lo anteriormente señalado, se aplicó la prueba piloto, se tabularon los datos, se calculó la validez discriminante y la confiabilidad. procesados los resultados se reestructuraron los cuestionarios dando origen a la versión definitiva para aplicar a la muestra seleccionada.

Los datos obtenidos se tabularon y procesaron estadísticamente, para luego efectuar el análisis, interpretación y discusión de resultados, conclusiones y recomendaciones, y así elaborar los lineamientos teóricos metodológicos y culminar con el informe final de la investigación.