

CONCLUSIONES

Sobre la base de los resultados alcanzados en el estudio, y partiendo de los objetivos propuestos, se formulan las conclusiones siguientes.

Respecto al primer objetivo, se especificaron los elementos que caracterizan la acción comunicativa para el fortalecimiento de la relación docente-alumno en la Universidad del Zulia (Núcleo LUZ-COL), encontrando que la acción comunicativa en el aula, logra caracterizar los intercambios que ocurren entre docentes y estudiantes; mientras que la autonomía y la socialización, resultaron desfavorecidas.

Con relación, al segundo objetivo, se determinaron las competencias comunicativas utilizadas por los docentes en el desarrollo de su actividad académica, encontrando fortalecida la participación; mientras que la argumentación como acción, la dirección de equipos de trabajo y la práctica comunicativa, no lograron reflejar las capacidades presentes en los profesores y estudiantes al momento de desarrollar la acción comunicativa en el aula de clase.

En lo referente al tercer objetivo, se analizó la dinámica de interacción del docente con los alumnos en las actividades de aula, ubicándose en un rango efectivo el valor de la interacción; mientras que el discurso didáctico, la interacción docente-alumno y las actividades realizadas en el aula, resultaron debilitados, impidiendo que las experiencias de aprendizaje desarrolladas, sean espacios para el intercambio y la construcción efectiva de conocimiento.

En cuanto al cuarto objetivo, se identificaron los principios que condicionan la interacción docente-alumno atendiendo a los elementos implicados en la acción didáctica, obteniendo valores que demuestran que el rol del docente resultó fortalecido; mientras que el proceso interactivo, las estrategias para la acción y el rol del alumno, mostraron debilidades.

Posteriormente, al plantear el propósito expresado en el quinto objetivo, se formularon lineamientos teóricos-metodológicos que promueven la interacción didáctica mediante una acción comunicativa pertinente en la relación docente-alumno en la Universidad, para lo cual se consideró oportuno orientarlos desde una perspectiva dialógica, donde se privilegia la participación activa del estudiante, impulsada bajo las acciones del profesor como facilitador y mediador de los aprendizajes.

Finalmente, al abordar el propósito general, se estableció la relación entre la acción comunicativa y la interacción didáctica en la escuela de educación de la Universidad del Zulia (Núcleo LUZ-COL), encontrándose que ambas variables presentan una correlación positiva considerable, lo cual revela que la acción comunicativa puede incidir en la interacción didáctica; así como la interacción didáctica puede generar variaciones en la acción comunicativa en el contexto estudiado.

RECOMENDACIONES

Considerando los resultados alcanzados que configuran las conclusiones del estudio, se presentan las recomendaciones siguientes.

Impulsar la autonomía de los estudiantes en los actos comunicativos propios de las experiencias de aprendizaje, a través del diálogo continuo que permita la reflexión crítica, para propiciar acuerdos intersubjetivos.

Promover la socialización de experiencias, por medio de intercambios orales y escritos sobre los diversos temas abordados durante los procesos de aprendizaje, a fin de aperturar escenarios donde los profesores y estudiantes puedan recibir y dar aportes al conocimiento.

Orientar la aplicación de la argumentación como acción inherente a las experiencias de aprendizaje, a través de la reflexión permanente, el debate y la discusión como competencias comunicativas que avalan un discurso lógico y razonado.

Implementar estrategias de participación colectiva, como la investigación por proyectos, el seminario y el foro, a fin de favorecer la dirección de equipos de trabajo, que fortalezcan las diferentes sinergias generadas.

Fortalecer las actividades realizadas en el aula, por medio de realizaciones conjuntas para lograr transformaciones en las prácticas ejercidas y consideradas como espacios de interacción, a fin de alcanzar negociaciones que conduzcan a un aprendizaje significativo.

Aplicar estrategias para la acción de enseñar con el fin de conferirle un sentido unitario, permitiendo desarrollar esquemas de actuación por medio de: diálogos, discusiones guiadas, exposiciones, demostración, explicación de premisas, que conduzcan a la cooperación en la interacción didáctica entre docente y estudiantes.

Establecer mecanismos para la participación protagónica del alumno, que favorezcan el desempeño de su rol como constructor de aprendizaje, por medio de experiencias obtenidas durante cada actividad desarrollada, utilizando para ello recursos impresos y audiovisuales, mediante encuentros con los diferentes miembros de la escuela.

Dar a conocer los lineamientos teóricos-metodológicos propuestos para la promoción de la interacción didáctica mediante una acción comunicativa pertinente en la relación docente-alumno en la Universidad del Zulia (Núcleo LUZ-COL), por medio de talleres y encuentros, donde se aperture su aplicación y validación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anjovich, R. (2004). Currículum y Selección de Contenidos y Estrategias de Aula, Enseñar y Aprender. Postgrado Constructivismo y Educación. Flasco y Unam. Buenos Aires, Argentina.
- Bajtin, M. (2005). Estética de la Creación Verbal. 2ª. Edición. Siglo XXI. Madrid.
- Barrera, M. (2004). Modelos Epistemológicos en Investigación. Editorial Sypal. Venezuela.
- Barthes, B. (2006). La Estructura de la Práctica Educativa: Un estudio de la interacción Profesor-Alumno a partir de dos puntos de análisis diferente. Paidós. Barcelona.
- Beltrán, J. (2003). La Novedad Pedagógica en los Métodos de Instrucción. Educared. Madrid.
- Bertoglio. (1997). El Funcionamiento del Discurso. Un modelo de análisis. París.
- Burgos, E. (2002). Formación de Profesores. Revista Civilizar: Órgano de difusión científica de la Universidad Sergio Arboleda.
- Bustamante, G. (2003). El Concepto de Competencias III. Un caso de Recontextualización. Las Competencias en la Educación Colombiana.
- Cacho, M. (2004). Educación, Socialización y Acción Comunicativa. Universidad Pedagógica Nacional. Unidad 113. León.
- Calsamiglia y Tusón. (2001). Las cosas del Decir. Editorial Ariel Lingüística. España.
- Camacho, S. y Sáenz, O. (2000). Técnicas de Comunicación eficaz para Profesores y Formadores. Alcoy. Marfil.
- Camps, V. (2002). Pragmática del Lenguaje, Filosofía Analítica. Península. Barcelona.
- Cárdenas, A. (2005). La Docencia del Pensamiento y del Lenguaje. Santa Fe de Bogotá.
- Cazden, C. (2001). Discurso en el salón de clases. En ME Wittrock (ed) Handbook of Research on Teaching. Nueva York. Macmillan Publishing Company.

- Chávez, N. (2000). *Introducción a la Investigación Educativa*. ARS Gráfica. Maracaibo, Venezuela.
- Chomsky, N. (1995). *Lingüística Cartesiana. Un capítulo de la historia del pensamiento racionalista*. Gredos. Madrid.
- Coll, C. y Solé, I. (2002). *Enseñar y Aprender en el Contexto del Aula*. Editorial Alianza. Madrid.
- Colomina, Orurubea y Rochera (2001).
- Cortina, A. (2000). *Razón comunicativa y Responsabilidad solidaria. Ética y Política*. En KO Apel. Epílogo de R.O. Apel. Ediciones Sígueme. Salamanca.
- De Lella, C. (2000). *Modelos y Tendencias de Formación Docente*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- De Longhi. (2005). *El Discurso del Profesor y del Alumno: Análisis didáctico en clases de ciencias*.
- Dinely, J. (2003). *Discurso Docente en el Aula*. Tesis Doctoral. Universidad La Frontera. Departamento de Lenguas y Literatura. Facultad de Educación y Humanidades. Temuco, Chile.
- Driver y otros. (2000). *Establecimiento de normas científicas, Argumentación en el Salón de Clase*. *Ciencia y Educación*. pp. 287-312.
- Edwards, D. y Mercer, N. (2001). *El Conocimiento Compartido*. Paidós. Madrid.
- Edwards, O. (2005). *Cultura y Psicología. Un comentario sobre el discurso en Lingüística y Educación*.
- Feldman, F. (2004). *Metalinguaje Oral em Cultura Escrita y Oralidad*. Gedisa. Barcelona, España.
- Fernández y Molero. (2005). *Lengua, Aprendizaje. Enseñanza. El Enfoque Comunicativo de la Teoría a la Práctica*. Limusa. México.
- Fernández, A. (2007). *Didáctica y Componentes del Acto Didáctico*. *Temas Universitarios Básicos*. EDIOVC. Ediciones de la Universidad Oberta de Cataluña. Barcelona.
- Ferrada, D. (2001). *Currículum Crítico Comunicativo*. Editorial El Roure. Barcelona.

- Ferriere, A. (2002). *La Escuela Activa*. Editorial Herder. Barcelona.
- Freire, P. (1998). *La importancia de leer y el proceso de liberación*. Siglo XXI. Madrid.
- Gannaway, H. (2000). *Comprender la Escuela*. Oikos Tau. Barcelona.
- García V., Muñoz, R. (2001). *Didáctica Universitaria*. La Muralla. Madrid.
- García, B., Secundino, N. y Navarro, F. (2000). *El Análisis de la Práctica: Consideraciones Metodológicas*. En M. Rueda (Coord). *¿Es posible evaluar la docencia en la universidad? Perspectivas Actuales*. Paidós. México. pp. 179-208.
- García, E. (2004). *La Toma de Decisiones en el aula de Educación Primaria y sus implicaciones para el profesor y para los alumnos*. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. 1(0). Disponible en [http://www.uva.es/aufop/publica/actas/viii\(edprima.htm](http://www.uva.es/aufop/publica/actas/viii(edprima.htm)
- García, M. (2007). *Interacción y Ayuda entre iguales*. En *Cuaderno de Pedagogía*. Barcelona.
- Gómez, I. (2000). *Bases Teóricas de una Propuesta Didáctica para favorecer la Comunicación en el Aula*. ICE. Universidad Autónoma de Barcelona.
- González, R.F. (2005). *Comunicación, Personalidad y Desarrollo*. Editorial Pueblo y Educación. La Habana.
- Gutiérrez, V. (2005). *La Acción Educativa*. Manual de Sociología de la Educación. Paidós. España.
- Habermas, J. (2000). *Teoría de La Acción Comunicativa. Complementos y Estudios Previos*. Ediciones Cátedra. Madrid, España.
- Habermas, J. (2001). *Conciencia Moral y Acción Comunicativa*. Ediciones Península. Barcelona.
- Habermas, J. (2003). *El Discurso Filosófico de la Modernidad*. Taurus. Madrid.
- Habermas, J. (2007). *Teoría de La Acción Comunicativa I, Racionalidad de La Acción y Racionalización Social*. Editorial Taurus. Versión Castellana de Manual Jiménez Redondo. Impresora y Encuadernadora Nuevo Milenio. México.
- Habermas, J. (2007). *Teoría de la Acción. Racionalidad de la Acción y Racionalización Social*. Tercera Reimpresión. Editorial Taurus. México.

- Hernández R., Fernández C., Baptista, P. (2005). Metodología de la Investigación. McGraw-Hill. México.
- Hurtado J, y Toro, I. (2001). Paradigmas y Métodos de Investigación en Tiempos de Cambio. Episteme. Venezuela.
- Hurtado, J. (2000). Metodología de la Investigación Holística. Sypal. Venezuela.
- Hymes, D. (1999). Hacia Etnografías de la Comunicación. Revista de Educación y Pedagogía. Universidad de Antioquia. Volumen IX-X. No. 19-20.
- Ibáñez, A. y Rincón, S. (2001). La Comunicación ineludible espacio para la Educación. Siglo XXI. Madrid.
- Jiménez, H. (2000). Comunicación y Lenguaje en la Clase de Ciencias. Graó. Barcelona.
- Joyce, B. y Weil, H. (2005). Modelos de Enseñanza. Editorial Anaya. Madrid.
- Kelly y Crawford. (1997). El Discurso de la Ciencia en los Procesos de la Escuela. Investigación Etnográfica. Science Education.
- Kuhn, D. (2002). El Discurso en la Escuela. Procesos Científicos Educativos. Ciencia y Educación. Pp. 533-559.
- Latapi, P. (2003). Como aprender los maestros. En Hacia una Política Integral para la formación y desarrollo profesional de los maestros en Educación Básica. Cuadernos de Discusión No. 6. México.
- Lewandowski, T. (2000). Diccionario de Lingüística. Traductores María Luz García-Denche Navarro, Enrique Bernández. Cátedra. Madrid.
- López, A. y Encabo, E. (2001). Heurística de la Comunicación. El aula feliz. Editorial Octaedro. Barcelona.
- López, C. (2005). Ciencias del Lenguaje, Competencia Comunicativa y Enseñanza de la Lengua. Ediciones Paidós. Barcelona.
- Maestre. (2005). Fortalecimiento del Pensamiento Crítico basado en la Acción Comunicativa.
- Martínez, M. (2004). Una nueva dimensión del Análisis del Lenguaje: Una posición nueva en las Ciencias Humanas. En Lenguaje. Cali. No. 21.
- McCarthy, T. (2005). La Teoría Crítica de Jurgen Habermas. Tecnos. Madrid.

- Medina, A. (2001). *La Interacción Didáctica: Procesos Sociocomunicativos en el Centro y el Aula*. UNED. Madrid.
- Medina, A. (2004). *Didáctica e interacción en el Aula*. Cincel. Madrid.
- Meiren, P. (1998). *Educador Innovador*. Editorial Alerter. Barcelona.
- Mockus, A. *Pedagogía, Escritura. Una aproximación desde la pragmática universal y la sociolingüística*. En *Educadores e Informática. Conciencias*. Bogotá.
- Mora, E. (2006). *La Construcción guiada del Conocimiento*. Paidós. Buenos Aires.
- Moraga de M. (2001). *Teorías de la Comunicación*. Ediciones Gustavo Gili, S.A. Barcelona.
- Morales, M. (2005). *Equipos de Trabajos Efectivos*. Escuela de Psicología. Universidad Católica de Chile. Santiago de Chile.
- Morine, H. y Morine, G. (2006). *El aprendizaje por descubrimiento. Un desafío a los profesores*. Editorial Santillana. Madrid.
- O'Sullivan, N. (1997). *Escribir textos Argumentativos: Una secuencia didáctica*. *Revista Aula* 2. pp. 33-40.
- Ochoa. (2003). *La Comunicación en el Proceso de Transformación Universitaria*.
- Onrubia y Rochera. (2001). *Interactividad, Mecanismos de Influencia Educativa y Construcción de Conocimiento en el Aula*. UAN-UNAM-UABJO. México.
- Peters, R.S. (2003). *Filosofía de la Educación*. Fondo de Cultura Económica. México.
- Piaget, J. (1998). *Sabiduría e Ilusiones de la Filosofía*. Ediciones Península. Barcelona.
- Piajet, J. (1998). *El Lenguaje y el Pensamiento del Niño*. Paidós. Buenos Aires.
- Poyatos, F. (2002). *La Comunicación no Verbal, Paralenguaje, Kinésica e Interacción*. Editorial Itsmo. Madrid. España.
- Quintero, M. (2005). *Autonomía y Racionalidad Comunicativa*. Universidad Pedagógica Nacional. Red Académica. Colombia.

- Ramírez, L. (2004). *Discurso y Lenguaje en la Educación y la Pedagogía*. Colección Seminarium. Cooperativa Editorial Magisterio. Bogotá, Colombia.
- Rizo, M. (2005). La Intersubjetividad como eje conceptual para pensar la relación entre Comunicación, Subjetividad. *Revista Electrónica de América Latina especializada en Comunicación*. UNAM. México.
- Rodríguez, J. (2004). *Currículum. Acto didáctico y Teoría del texto*. Anaya. Madrid.
- Sabino, C. (2000). *El Proceso de Investigación*. Editorial Panapo. Caracas.
- Sánchez, C. (2006). *La Comprensión del Texto: Didáctica y Lingüística Textual*. Ediciones Universidad. Salamanca.
- Sevillano, M. (2005). *Didáctica en el Siglo XXI. Ejes en el aprendizaje y enseñanza de calidad*. McGraw-Hill Interamericana de España. Madrid.
- Solares, B. (2001). *El Síndrome de Habermas*. UNAM. Porrúa. México.
- Stenhouse, L. (1998). *Investigación y Desarrollo del Currículum*. Editorial Morata. Madrid.
- Stubbs, M. (2003). *Análisis del Discurso. La Sociolingüística. Análisis del Lenguaje Natural*. Chicago University Press.
- Stubbs, M. y Delamon, S. (2000). *Las Relaciones Profesor-Alumno*. Editorial Oikos Tau. Barcelona.
- Sutton, C. (2001). Ideas sobre la Ciencia e Ideas sobre el Lenguaje. *Alambique* 12. pp. 8-32.
- Taberner, J. (1999). *Sociología y Educación*. Tecnos. Madrid.
- Torrealba, M. (2004). La Interacción Docente y el Discurso Pedagógico de La Ironía. *Revista de Educación*. Educere, Mérida, Venezuela.
- UNESCO. (1998). *La Educación Superior en el Siglo XXI. Visión y Acción*. Organización de las Naciones Unidas para La Educación, Ciencia y Cultura.
- UNESCO-CRESAL. (1995). *Sobre el Futuro de La educación. Hacia el año 2000*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura.
- Vandijk, T. (2005). *El Discurso como Interacción Social*. Editorial Gedisa. Barcelona, España.

- Velasco, A. (2006). La Interacción en el Aula de clase. Trabajo de Investigación realizado en la Universidad de Los Andes. Venezuela.
- Villar, L.M. (2000). El desarrollo profesional docente en el estado de las autonomías: Descripción y Evaluación. Grupo de Investigación Didáctica. Sevilla.
- Watzlawich, P. (2001). Teoría de la Comunicación Humana. Herder. Barcelona.
- Zabala, M. (2002). Introducción a la Comunicación Didáctica. Volumen 3. Tórculo. Santiago de Compostela.
- Zaporonet y Lisina. (2006). El Desarrollo de la Comunicación y la Interacción en la Adolescencia. Siglo XXI. Madrid.
- Zavala, A. (2002). La práctica educativa. Cómo enseñar. Gran Barcelona.

ANEXOS

ANEXO 1

Maracaibo, Julio de 2008

Apreciado Profesor(a)

Recibe un cordial saludo.

Seguidamente le manifiesto la intención de recabar información altamente valiosa en la consecución de datos confiables fundamentales para la investigación titulada: Acción Comunicativa e Interacción Didáctica en la Universidad, la cual será presentada como requisito para obtener el título de Doctora en Ciencias de la Educación en la Universidad Dr. Rafael Beloso Chapín (URBE).

Sus respuestas serán manejadas con suma discreción, por lo que agradezco no manifestar su identidad.

Gracias por su receptividad.

Atentamente,

Myriam Sánchez de Quintero

CUESTIONARIO

PROFESORES

VARIABLE: ACCIÓN COMUNICATIVA

No.		Alternativas				
		S	CS	AV	CN	N
	Dimensión: Elementos Caracterizadores					
	Indicador: Autonomía					
1	Fomenta en el aula la aplicación de estrategias que permitan la autonomía en los estudiantes					
2	Propicia situaciones intersubjetivas con el objeto de generar el intercambio de argumentos					
3	Actúa con celeridad para resolver los problemas de comunicación presentados en el aula					
4	En el desarrollo de las actividades académicas permites la autonomía de los alumnos respecto al proceso de enseñanza-aprendizaje					
	Indicador: Socialización					
5	En el aula fomenta una relación dialógica con sus alumnos					
6	La dinámica de intervenciones en clase se realiza a través de actividades conjuntas entre docentes y alumnos					
7	Estable acciones que permitan la cooperación en el curso					
8	El proceso discursivo es de entendimiento regulado mediante acciones cooperativas entre docentes y alumnos					
	Indicador: Acción Comunicativa en el Aula					
9	Se comunica sin ruidos evidentes con sus alumnos tanto en forma oral como escrita					
10	Se asegura por distintos medios que se han comprendido bien las explicaciones dadas en el aula					

No.		Alternativas				
		S	CS	AV	CN	N
11	Alienta el intercambio de ideas respetando los puntos de vista de las demás personas					
12	Permite una comunicación fluida para la construcción de significados					
Dimensión: Competencias Comunicativas						
Indicador: Comunicación en el aula						
13	Fomenta la participación entusiasta de sus alumnos de cara al compromiso con los objetivos establecidos					
14	Ofrece espacios a sus alumnos para opinar acerca de las situaciones enfrentadas en la cotidianidad de su entorno					
15	Se asegura que los alumnos participen en la conformación de una cultura de aula compartida					
16	Promueve la participación de los alumnos en la ejecución de las actividades planificadas					
Indicador: Argumentación como Acción						
17	Comunica a los alumnos sus ideas en forma razonada para el logro de la comprensión en las actividades a desarrollar					
18	Son congruentes sus acciones con las expresiones que manifiesta a los alumnos					
19	Su acción docente se orienta hacia la búsqueda cooperativa de la verdad					
20	Sus ideas son expresadas con el objeto de producir argumentos pertinentes que convezan en razón de sus propiedades intrínsecas					
Indicador: Dirección de Equipos de Trabajo						
21	En su actividad de aula desarrolla en los estudiantes adhesión grupal y compromiso					
22	Desarrolla acciones en el aula con estrategias que fomenten la búsqueda de logros compartidos					
23	Orienta sus actividades docentes hacia el logro de fines institucionales					
24	Promueve en el aula ambientes de trabajo amistosos basados en la cooperación					

No.		Alternativas				
		S	CS	AV	CN	N
	Indicador: Práctica Comunicativa					
25	Se comunica con claridad en forma abierta en su acción docente					
26	Demuestra interés por los alumnos cuando le plantean inquietudes					
27	Alienta el intercambio de información entre todos los alumnos					
28	Escucha interesándose por los puntos de vista de los alumnos haciendo preguntas constructivas					

VARIABLE: INTERACCIÓN DIDÁCTICA

No.		Alternativas				
		S	CS	AV	CN	N
	Dimensión: Dinámica de Trabajo en el Aula					
	Indicador: Discurso Didáctico					
1	El discurso utilizado promueve el compartir para comparar información entre docentes y alumnos					
2	En sus exposiciones el discurso es orientado para fomentar el descubrimiento mediante la exploración de la información					
3	Las explicaciones ofrecidas a sus alumnos favorecen la construcción de conocimientos					
4	Las interacciones comunicativas que establece con los alumnos favorecen el desarrollo del pensamiento autónomo					
	Indicador: Valor de la Interacción					
5	En las actividades docentes la dinámica en el proceso de comunicación favorece el funcionamiento del grupo					
6	La exposición de las ideas relacionadas con el contenido de su temática ha sido clara, de manera que facilite compartirla, mediante una revisión crítica constructiva en conjunto					

No.		Alternativas				
		S	CS	AV	CN	N
7	Valora el esfuerzo de sus alumnos para llegar a un consenso en el grupo					
8	Asume estrategias que favorezcan la dinámica e interacción entre docentes y alumnos					
Indicador: Interacción Docente-Alumno						
9	Utiliza procedimientos a través de los cuales exista un intercambio de información u opiniones entre docentes y alumnos					
10	Estimula a sus estudiantes a buscar soluciones a los problemas mediante un clima de confianza					
11	Las opiniones de todos son valoradas en su justa medida mediante un clima de respeto y tolerancia					
12	Actúa como facilitador permitiendo el desarrollo de las características individuales de cada uno de sus alumnos					
Indicador: Actividades realizadas en el Aula						
13	Los aportes realizados por los alumnos permiten la actividad conjunta por medio de unas continuas intervenciones					
14	Las actividades desarrolladas las calificas como gratificantes para los alumnos					
15	El desarrollo de las actividades han tenido un carácter de utilidad en la aplicación de los contenidos recibidos					
Dimensión: Principios que condicional la Interacción Didáctica						
Indicador: Proceso Interactivo						
16	La efectiva comunicación ha favorecido el desarrollo de tareas en el grupo					
17	Comparte la información y toma en cuenta las sugerencias del grupo de alumnos					
18	Te implicas mediante el apoyo en las tareas que realiza el grupo de alumnos					
19	Incentivas la participación activa mediante estrategias innovadoras					

No.		Alternativas				
		S	CS	AV	CN	N
Indicador: Estrategias para la Acción Didáctica						
20	El contenido del programa es discutido con los alumnos					
21	Como docente sólo te preocupa la transmisión de conocimientos					
22	Como profesor te orientas al desarrollo de habilidades y destrezas necesarias					
23	Orientas tu acción didáctica hacia el trabajo colaborativo en equipo					
24	Utilizas estrategias que se orientan hacia la búsqueda del consenso					
Indicador: Rol del Docente						
25	Tu papel en el aula se ciñe a coordinar el funcionamiento del curso con un rol organizativo					
26	El rol que desempeñas en el curso es el de animador (relaciones sociales)					
27	El rol desempeñado es el de facilitador del funcionamiento idóneo del curso					
28	La dinámica de trabajo en el aula es el de transmisor de contenidos					
Indicador: Rol del Alumno						
29	El rol desempeñado por los alumnos es pasivo					
30	El rol desempeñado por los alumnos es activo					
31	El rol que prevalece es el de colaborador					
32	El rol que se destaca en los alumnos es el de cooperación					
33	El rol desempeñado frecuentemente es el de ayuda mutua					

ANEXO 2

Maracaibo, Julio de 2008

Apreciado Alumno (a)

Recibe un cordial saludo.

Seguidamente le manifiesto la intención de recabar información altamente valiosa en la consecución de datos confiables fundamentales para la investigación titulada: Acción Comunicativa e Interacción Didáctica en la Universidad, la cual será presentada como requisito para obtener el título de Doctora en Ciencias de la Educación en la Universidad Dr. Rafael Beloso Chapín (URBE).

Sus respuestas serán manejadas con suma discreción, por lo que agradezco no manifestar su identidad.

Gracias por su receptividad.

Atentamente,

Myriam Sánchez de Quintero

CUESTIONARIO

ALUMNOS

Variable: ACCIÓN COMUNICATIVA

No.	Dimensión: Elementos Caracterizadores	Alternativas				
		S	CS	AV	CN	N
	Indicador: Autonomía					
1	Se orientan los procesos en el aula mediante la aplicación de estrategias que permitan su autonomía como alumno					
2	Los docentes propician situaciones inter-subjetivas permitiendo el intercambio libre de argumentos					
3	Los docentes resuelven prontamente cualquier problema de comunicación presentado en el aula					
4	En el desarrollo de las actividades académicas tienen autonomía para opinar en relación al proceso enseñanza-aprendizaje					
	Indicador: Socialización					
5	En el aula se fomenta una relación dialógica con sus docentes					
6	La dinámica de intervenciones en clase se realizan a través de actividades conjuntas entre docente y alumnos					
7	En las actividades que se realizan en el aula se establecen acciones cooperativas					
8	El discurso docente es regulado mediante estrategias que orienten la ayuda entre docentes y alumnos					
	Indicador: Acción Comunitaria en el Aula					
9	Existe una comunicación sin ruidos por parte de sus docentes					
10	Los docentes se preocupan por utilizar diversas estrategias para asegurar la comprensión de las diversas actividades ejecutadas					

No.		Alternativas				
		S	CS	AV	CN	N
11	Existe intercambio de ideas entre docentes y alumnos regulados por el respeto de los diversos puntos de vista					
12	Se fomenta una comunicación dinámica que permita la construcción de significados					
Dimensión: Competencias Comunicativas						
Indicador: Participación						
13	Se fomenta la participación de los alumnos para el cumplimiento de las diversas actividades desarrolladas					
14	Se permite su opinión sobre situaciones cotidianas ocurridas en su entorno					
15	Participa en la mayoría de las actividades desarrolladas en el aula mediante una visión compartida					
16	Participa en las actividades relacionadas con la planificación de aula					
Indicador: Argumentación como Acción						
17	Sus docentes comunican sus ideas en forma razonada para el logro de la comprensión en las actividades a desarrollar					
18	Son congruentes las acciones de sus docentes con las expresiones que manifiesta					
19	La actitud de sus docentes regularmente se orienta hacia la búsqueda cooperativa de la verdad					
20	Las ideas expresadas por sus docentes con comunicadas mediante mensajes fidedignos					
Indicador: Dirección de Equipos de Trabajo						
21	Las actividades de aula son dirigidas mediante compromisos entre los diferentes grupos de alumnos					
22	Las estrategias utilizadas por los docentes fomentan la búsqueda de logros compartidos					
23	Las actividades de clase son orientadas hacia la consecución de los fines institucionales					
24	El ambiente de trabajo en el aula generalmente se evidencia amistoso y basado en la cooperación					

No.		Alternativas				
		S	CS	AV	CN	N
Indicador: Práctica Comunicativa						
25	En las actividades realizadas por los alumnos existe una comunicación abierta sin jerarquías inflexibles					
26	Sus inquietudes son canalizadas por los docentes					
27	Se fomenta un intercambio dinámico de ideas entre todos los alumnos					
28	Los docentes demuestran interés por clarificar las dudas que se le presenten respetando siempre sus puntos de vista					

Variable: INTERACCIÓN DIDÁCTICA

No.		Alternativas				
		S	CS	AV	CN	N
Dimensión: Dinámica de Trabajo en el Aula						
Indicador: Discurso Didáctico						
1	El discurso docente promueve el compartir para comparar información entre docentes y alumnos					
2	El discurso utilizado por los docentes se orienta a fomentar el descubrimiento mediante la exploración de la información					
3	Las explicaciones ofrecidas en clase por los docentes favorecen la construcción de conocimientos					
4	Las interacciones comunicativas establecidas entre docentes y alumnos favorecen el desarrollo del pensamiento autónomo					
Indicador: Valor de la Interacción						
5	La frecuencia y rapidez de la comunicación ha favorecido el funcionamiento del grupo					
6	La exposición de las ideas en el curso ha sido clara de manera que facilite compartirla en forma constructiva					
7	Los docentes valoran el esfuerzo realizado por los alumnos para llegar a un consenso en el grupo					

No.		Alternativas				
		S	CS	AV	CN	N
8	Se ha fomentado el uso de estrategias que favorezcan la interacción entre docentes y alumnos					
	Indicador: Discurso Didáctico					
9	Existen procedimientos que permitan el intercambio de información entre docentes y alumnos					
10	Se incentiva a buscar soluciones a los problemas mediante un clima de confianza					
11	Sus opiniones son valoradas mediante un clima de respeto					
12	Se valora su responsabilidad individual mediante la implicación en la dinámica de trabajo de grupo					
	Indicador: Actividades realizadas en el Aula					
13	Las aportaciones realizadas permiten la actividad conjunta por medio de una cadena de intervenciones					
14	Calificarías el desarrollo del curso como gratificante					
15	Consideras que el curso ha tenido un carácter funcional en el desarrollo de las actividades					
	Dimensión: Principios que condicionan la Interacción Didáctica					
	Indicador: Proceso Interactivo					
16	La efectiva comunicación ha favorecido el funcionamiento del grupo					
17	La exposición de ideas en el curso ha sido clara de manera que facilite compartirlas					
18	Los docentes se involucran en el trabajo desarrollado en el curso					
19	Las diferentes actividades del curso han permitido una participación activa					
	Indicador: Estrategias para la Acción Didáctica					
20	La programación del curso es discutida con los alumnos					
21	Regularmente los docentes utilizan los métodos orientados hacia la transmisión de conocimientos					

No.		Alternativas				
		S	CS	AV	CN	N
22	Las actividades académicas son orientadas hacia el desarrollo de habilidades y destrezas necesarias					
23	Se fomenta el trabajo colaborativo en equipo					
24	Las estrategias utilizadas por los docentes se orientan hacia la búsqueda del consenso					
	Indicador: Rol del Docente					
25	El docente cumple en el aula un rol organizativo (coordinador funcionamiento del curso)					
26	El rol del docente en el curso es el de animador (relaciones sociales)					
27	El rol desempeñado es el de facilitador del curso (funcionamiento idóneo)					
28 34	El rol desempeñado por el docente es el de transmisor de contenidos					
	Indicador: Rol del Alumno					
29	El rol desempeñado en sus actividades de estudiante es de poca interacción					
30	El rol desempeñado en sus actividades académicas es activo					
31	El rol que prevalece es el de colaborador					
32	El rol que se destaca en las actividades desempeñadas es el de cooperación					
33	El rol desempeñado frecuentemente es el de ayuda mutua					

ANEXO 3

MATRIZ INICIAL DE LAS VARIABLES

ACCIÓN COMUNICATIVA E INTERACCIÓN DIDÁCTICA EN LA UNIVERSIDAD

Objetivo General. Establecer la relación entre la acción comunicativa e interacción didáctica en la universidad.

Objetivos Específicos	Variable	Dimensión	Indicadores
Especificar los elementos que caracterizan la acción comunicativa para el fortalecimiento de la relación docente-alumno en la Universidad del Zulia (Núcleo LUZ-COL)	Acción Comunicativa	Elementos Caracterizadores	<ul style="list-style-type: none"> - Autonomía - Socialización - Acción comunicativa en el aula
Determinar las competencias comunicativas utilizadas por los docentes en el desarrollo de su actividad académica		Competencias Comunicativas	<ul style="list-style-type: none"> - Participación - Argumentación como acción - Dirección de equipos de trabajo - Práctica comunicativa
Analizar la dinámica de interacción del docente con los alumnos en las actividades de aula	Interacción Didáctica	Dinámica de Trabajo en el Aula	<ul style="list-style-type: none"> - Discurso Didáctico - Valor de la Interacción - Interacción Docente-Alumno - Actividades realizadas en el aula
Identificar los principios que condicionan la interacción docente-alumno atendiendo a los elementos implicados en la acción didáctica		Principios que condicionan la Interacción Didáctica	<ul style="list-style-type: none"> - Proceso Interactivo - Estrategias para la Acción Didáctica - Rol del Docente - Rol del Alumno
Formular lineamientos teóricos-metodológicos que promuevan la interacción didáctica mediante una acción comunicativa pertinente en la relación docente-alumno en la Universidad			

Fuente: Sánchez de Quintero (2008).

ANEXO 4

Confiabilidad Instrumento Profesores

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 20,0 N of Items = 61

Alpha = ,7553

Confiabilidad Instrumento Estudiantes

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 20,0 N of Items = 61

Alpha = ,7926

ANEXO 5

RESULTADOS INSTRUMENTO DIRIGIDO A PROFESORES

Dimensión Elementos Caracterizadores ANOVA DE UN FACTOR SUBCONJUNTOS HOMOGÉNEOS

ANOVA

PUNTAJE

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	14,145	2	7,073	31,397	,000
Intra-grupos	57,443	255	,225		
Total	71,588	257			

PUNTAJE

HSD de Tukey

^a

FACTOR	N	Subconjunto para alfa = .05	
		1	2
Socialización	53	3,0708	
Acción Com	53		3,2972
Autonomía	53		3,4057
Sig.		1,000	,318

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

- a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 53,000.

Dimensión Competencias Comunicativas
ANOVA DE UN FACTOR
SUBCONJUNTOS HOMOGÉNEOS

ANOVA

PUNTAJE

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	5,210	3	1,737	6,513	,000
Intra-grupos	55,465	208	,267		
Total	60,675	211			

PUNTAJE

HSD de Tukey ^a

FACTOR	N	Subconjunto para alfa = .05		
		1	2	3
Dirección de Equipos de Trabajo	53	2,8160		
Práctica Comunicativa	53	2,8396	2,8396	
Comunicación en el Aula	53		3,0896	3,0896
Argumentación como Acción	53			3,1792
Sig.		,995	,061	,808

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 53,000.

Dimensión Dinámica de Trabajo en el Aula
ANOVA DE UN FACTOR
SUBCONJUNTOS HOMOGÉNEOS

ANOVA

PUNTAJE

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	8,022	3	2,674	7,201	,000
Intra-grupos	77,236	208	,371		
Total	85,257	211			

PUNTAJE

HSD de Tukey^a

FACTOR	N	Subconjunto para alfa = .05	
		1	2
Actividades Realizadas	53	2,4465	
Discurso Didáctico	53	2,7406	2,7406
Interacción DA	53		2,8774
Valor de la Interacción	53		2,9575
Sig.		,062	,258

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

- a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 53,000.

Dimensión Principios que Condicionan la Interacción Didáctica
ANOVA DE UN FACTOR
SUBCONJUNTOS HOMOGÉNEOS

ANOVA

PUNTAJE

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	4,329	3	1,443	4,059	,008
Intra-grupos	73,951	208	,356		
Total	78,280	211			

PUNTAJE

HSD de Tukey^a

FACTOR	N	Subconjunto para alfa = .05	
		1	2
Rol Alumno	53	2,7698	
Proceso Interactivo	53	2,8066	
Est Acc Did	53	2,9057	2,9057
Rol Docente	53		3,1368
Sig.		,644	,190

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

- a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 53,000.

**Variable Acción Comunicativa
PRUEBA T PARA MUESTRAS RELACIONADAS**

Estadísticos de muestras relacionadas

	Media	N	Desviación típ.	Error típ. de la media
Par 1 Elementos Caracterizadores	3,2579	53	,2409	3,309E-02
Competencias Comunicativas	2,9811	53	,3041	4,177E-02

Prueba de muestras relacionadas

	Diferencias relacionadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
				Inferior	Superior			
Par 1 Elementos Caracterizadores - Competencias Comunicativas	,2767	,3164	4,347E-02	,1895	,3640	6,367	52	,000

**Variable Interacción Didáctica
PRUEBA T PARA MUESTRAS RELACIONADAS**

Estadísticos de muestras relacionadas

	Media	N	Desviación típ.	Error tip. de la media
Par 1 Dinámica de Trabajo Principios que condicionan la interacción didáctica	2,7555	53	,4641	6,376E-02
	2,9047	53	,4948	6,797E-02

Prueba de muestras relacionadas

	Diferencias relacionadas				t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación típ.	Error tip. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia			
Par 1 Dinámica de Trabajo - Principios que condicionan la interacción didáctica	-,1492	,3437	4,721E-02	Inferior -2439 Superior -5,45E-02	-3,161	52	,003

ANEXO 6

RESULTADOS INSTRUMENTO DIRIGIDO A ESTUDIANTES

Dimensión Elementos Caracterizadores ANOVA DE UN FACTOR SUBCONJUNTOS HOMOGÉNEOS

ANOVA

PUNTAJE

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	20,028	2	10,014	46,384	,000
Intra-grupos	91,324	423	,216		
Total	111,353	425			

PUNTAJE

HSD de Tukey ^a

FACTOR	N	Subconjunto para alfa = .05	
		1	2
Autonomía	142	2,2817	
Acomaula	142		2,6761
Socialización	142		2,7870
Sig.		1,000	,109

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

- a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 142,000.

**Dimensión Competencias Comunicativas
ANOVA DE UN FACTOR
SUBCONJUNTOS HOMOGÉNEOS**

ANOVA

PUNTAJE

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	22,425	3	7,475	36,686	,000
Intra-grupos	114,916	564	,204		
Total	137,341	567			

PUNTAJE

HSD de Tukey ^a

FACTOR	N	Subconjunto para alfa = .05		
		1	2	3
Argumentación como Acción	142	2,6532		
Práctica Comunicativa	142		3,0423	
Dirección de Equipos de Trabajo	142		3,0528	3,0528
Participación	142			3,1849
Sig.		1,000	,997	,066

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 142,000.

Dimensión Dinámica de Trabajo en el Aula
ANOVA DE UN FACTOR
SUBCONJUNTOS HOMOGÉNEOS

ANOVA

PUNTAJE

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	60,981	3	20,327	116,841	,000
Intra-grupos	98,120	564	,174		
Total	159,101	567			

PUNTAJE

HSD de Tukey ^a

FACTOR	N	Subconjunto para alfa = .05		
		1	2	3
Discurso Didáctico	142	2,6338		
Interacción Docente-Alumno	142	2,6426		
Actividades Realizadas en el Aula	142		2,8756	
Valor de la Interacción	142			3,4401
Sig.		,998	1,000	1,000

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 142,000.

Dimensión Principios que Condicionan la Interacción Didáctica
ANOVA DE UN FACTOR
SUBCONJUNTOS HOMOGÉNEOS

ANOVA

PUNTAJE

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	,624	3	,208	1,506	,212
Intra-grupos	77,842	564	,138		
Total	78,465	567			

PUNTAJE

HSD de Tukey

a

FACTOR	N	Subconjunto para alfa = .05
		1
Rol del Docente	142	3,0018
Proceso Interactivo	142	3,0246
Estrategias para la Acción	142	3,0775
Rol del Alumno	142	3,0775
Sig.		,315

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

- a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 142,000.

**Variable Acción Comunicativa
PRUEBA T PARA MUESTRAS RELACIONADAS**

Estadísticos de muestras relacionadas

	Media	N	Desviación típ.	Error típ. de la media
Par 1 Elecarac	2,5816	142	,3967	3,329E-02
Comcum	2,9833	142	,3446	2,892E-02

Prueba de muestras relacionadas

	Diferencias relacionadas				t	gl	Sig. (bilateral)	
	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
				Inferior				Superior
Par 1 Elecarac - Comcu	-,4017	,2710	2,274E-02	-,4467	-,3567	-17,665	141	,000

**Variable Interacción Didáctica
PRUEBA T PARA MUESTRAS RELACIONADAS**

Estadísticos de muestras relacionadas

	Media	N	Desviación tp.	Error tp. de la media
Par 1 Dinatrab	2,8980	142	,3737	3,136E-02
Prindi	3,0453	142	,2217	1,861E-02

Prueba de muestras relacionadas

		Diferencias relacionadas			
			95% Intervalo de confianza para la diferencia		
	Desviación tp.	Desviación tp.	diferencia		
Media	la media	la media	Superior	t	gl. (bilatera
Par 1 Dinatrab - Pr	,3317	783E-02	Inferior	-5,292	141
	-1,1473	-2,2023	23E-02		,000