

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD DR. RAFAEL BELLOSO CHACÍN
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DECANATO DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
PROGRAMA DOCTORAL: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



UNIVERSIDAD
Rafael Bellosó Chacín

**ESTRATEGIAS ANDRAGÓMICAS PARA LA EVALUACIÓN DE LOS
APRENDIZAJES EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO**

Trabajo presentado como requisito para optar al Grado de Doctor en
Ciencias de la Educación

AUTORA: BERRIOS B, MARIA MSc
TUTORA: Dra. BLANCA RONDON C.

Maracaibo, julio de 2012

**ESTRATEGIAS ANDRAGÓGICAS PARA LA EVALUACIÓN DE LOS
APRENDIZAJES EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO**

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
DECANATO DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
PROGRAMA DE POSTGRADO EN: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
NIVEL DOCTORADOS

VEREDICTO

Los suscritos profesores, DOCTOR. LUIS JOSE VERA GUADRON, DOCTORA. DORIS JUDITH GUTIERREZ FERNANDEZ y DOCTORA. BLANCA JOSEFINA RONDÓN CONTRERAS, designados como jurado examinador por el Consejo Universitario de URBE, para evaluar el(la) TESIS DOCTORAL Intitulado(a): ESTRATEGIAS ANDRAGÓGICAS PARA LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO, que presenta el (la) participante: MARIA DEL SOCORRO BERRIOS BASTIDAS, C.I.: 07.833.649, para optar al grado de DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, bajo la tutoría de DOCTORA. BLANCA JOSEFINA RONDÓN CONTRERAS, C.I.: 03.087.555, reunidos previa convocatoria el día 21 del mes de Julio de 2012, a las 10:00 AM en el edificio sede del Vicerrectorado de Investigación y Postgrado de ésta Universidad, después de presenciar la defensa de dicho(a) Tesis, ha sido calificado como APROBADO, correspondiéndole la valoración de EXCELENTE (20 puntos) Mención: PUBLICACIÓN, de conformidad con el Reglamento General de Investigación y de Estudios para Graduados de la Universidad Dr. Rafael Bellosó Chacín. Maracaibo, a los 21 días del mes de Julio de 2012.



DOCTORA. BLANCA RONDÓN

C.I: 03.087.555

Univ. o Institución
a la que pertenece
UNERMB



DOCTOR. LUIS VERA

C.I: 04.325.017

Univ. o Institución
a la que pertenece
URBE



DOCTORA. DORIS GUTIERREZ

C.I: 04.161.723

Univ. o Institución
a la que pertenece
URBE

A mi Dios, Padre Celestial.
A la Santísima Virgen María.
A mi esposo Néstor.
A mis hijos Néstor Alejandro y Luis
Alberto.
A la memoria de mi madre.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo de investigación para su elaboración requirió de la ayuda de diversas personalidades e instituciones, a las cuales deseo hacer público un merecido reconocimiento.

A mi tutora Dra. Blanca Rondón por su excelente conducción en el desarrollo y elaboración de este estudio, quien me motivó e incentivó un profundo interés por la investigación.

A la Dra. Doris Gutiérrez por su comprensión, su solidaridad en los momentos más necesitados y el apoyo técnico aportado a todos los participantes.

Al Dr. Alberto Cayón por su paciencia y comprensión durante las asesorías.

A todos mis facilitadores y compañeros participantes del curso de postgrado por haber compartido e intercambiado ideas y experiencia que han sido muy significativas para mi crecimiento profesional.

A la Ilustre Universidad del Zulia, especialmente a los colegas de la Escuela de Enfermería por su participación activa en el aporte de datos para realizar este estudio.

A la Ilustre Universidad Dr. Rafael Beloso Chacín por abrir sus puertas ofreciendo a la región zuliana, a Venezuela y a otros países el Doctorado en Ciencias de la Educación.

INDICE GENERAL

	Pág.
VEREDICTO.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTOS.....	v
INDICE GENERAL.....	vi
LISTA DE CUADROS	viii
LISTA DE GRAFICOS	ix
LISTA DE FIGURAS	xi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT.....	xiii
INTRODUCCION.....	1
 MOMENTO	
I. Acercamiento al fenómeno de investigación.....	3
1.1.- Reflexiones del investigador.....	3
1.2.- Exploración del fenómeno en investigación.....	9
1.3.- Premisas establecidas por la investigadora.....	17
1.4.- Preguntas de la investigadora.....	17
1.5.- Propósitos de la investigadora.....	18
1.6.- Diseño de la investigación.....	18
1.7.- Bases Epistemológicas.....	21
1.8.- Método.....	27
II. Teorías de entrada.....	29
2.1.- Estrategias de evaluación.....	29
2.2.- Enfoque conductista.....	34
2.3.- Estrategias de evaluación del enfoque conductista.....	41
2.4.- Enfoque cognitivo social.....	53
2.5.- Estrategias de evaluación del enfoque cognitivo social.....	63
2.6.- Enfoque constructivista social.....	69
2.7.- Estrategias de evaluación del enfoque constructivista social.....	74
2.8.- Enfoque andragógico.....	114
2.9.- Estrategias de evaluación del enfoque andragógico.....	131
III. Trabajo de campo.....	134
3.1.- Recolección de datos.....	134
3.2.- Configuración de la muestra.....	136
3.3.- Técnica, e Instrumento en la recolección de datos.....	139
3.4.- Organización de la data.....	145
3.5.- Validación y credibilidad de la data.....	146
IV. Hallazgos.....	254
4.1.- Análisis de los resultados.....	254
4.1.1.- Construcción de la teoría.....	306
4.1.2.- Hipótesis cualitativas.....	306
4.1.3.- Refinación de la teoría.....	311

4.2.- Evaluación del proceso de investigación.....	316
4.2.1.- Evaluación del método.....	316
4.2.2.- Logros.....	316
4.2.3.- Evaluación de informantes.....	318
4.2.4.- Nuevas interrogantes de la investigación.....	318
RECOMENDACIONES.....	319
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	320

LISTA DE CUADROS

N°	CUADROS	Pág.
1	Caracterización de los diferentes modelos adaptado por Berríos	33
2	Etapas de la Evaluación del Aprendizaje Práctico.....	100
3	Matriz de análisis del informante clave N° 1.....	150
4	Matriz de análisis del informante clave N° 2.....	170
5	Matriz de análisis del informante clave N° 3.....	191
6	Matriz de análisis de las sendas de conectividad del informante clave N° 1.....	268
7	Matriz de análisis de las sendas de conectividad del informante clave N° 2.....	286
8	Matriz de análisis de las sendas de conectividad del informante clave N° 3.....	301

LISTA DE GRÁFICOS

N°	GRAFICOS	Pág.
1	Diagrama Mapa de las Dimensiones y Categorías que emergieron del informante clave 1.....	181
2	Diagrama de las Dimensiones y Categorías que emergieron del informante clave 1.....	182
3	Mapa de las Dimensiones y Categorías que emergieron del informante clave 1.....	183
4	Diagrama Mapa de las Dimensiones y Categorías que emergieron del informante clave 2.....	220
5	Diagrama de las Dimensiones y Categorías que emergieron del informante clave 2.....	221
6	Mapa de las Dimensiones y Categorías que emergieron del informante clave 2.....	222
7	Diagrama Mapa de las Dimensiones y Categorías que emergieron del informante clave 3.....	251
8	Diagrama de las Dimensiones y Categorías que emergieron del informante clave 3.....	252
9	Mapa de las Dimensiones y Categorías que emergieron del informante clave 3.....	253
10	Diagrama de la red analítica de la evaluación utilizada en la praxis andragógica.....	256
11	Diagrama de la influencia de los sentimientos en la participación activa del estudiante en su proceso de aprendizaje y evaluativo.....	259
12	Diagrama del plan de evaluación y la participación activa del estudiante en la conducción de su proceso evaluativo.....	260
13	Diagrama de la evaluación de roles y la actuación unidireccional del docente.....	262
14	Diagrama de las estrategias de evaluación utilizadas por el docente para la evaluación de los aprendizajes.....	263
15	Diagrama de la evaluación de aprendizajes y los factores intervinientes.....	265
16	Diagrama de acepciones de la evaluación de aprendizajes y su manejo técnico y teórico.....	266

N°	GRAFICOS	Pág.
17	Diagrama de evaluación andragógica y las limitaciones.....	274
18	Diagrama de la autocrítica de la actuación del facilitador y la coevaluación.....	275
19	Diagrama de la frustración del docente y la actuación unidireccional.....	277
20	Diagrama de la negociación del plan de evaluación y la actuación unidireccional.....	278
21	Diagrama de decepción del docente y sentimientos del docente....	280
22	Diagrama de desequilibrio en los resultados y la desmotivación....	281
23	Diagrama de la Coevaluación y la actuación unidireccional del docente.....	283
24	Diagrama de la autocrítica y los sentimientos del docente.....	284
25	Diagrama de evaluación andragógica y su manejo técnico y teórico.....	285
26	Diagrama el sentimiento de angustia y la desactualización docente.	294
27	Diagrama de la desactualización docente y la actuación unidireccional.....	295
28	Diagrama de la autoridad docente y la actuación unidireccional.	297
29	Diagrama de la evaluación de roles y la no participación estudiantil.....	298
30	Diagrama de la evaluación andragógica y su manejo técnico y teórico.....	300

LISTA DE FIGURAS

N°	FIGURA	Pág.
1	Diseño de Bonilla y Rodríguez.....	19
2	Diseño de Bonilla y Rodríguez, con adaptaciones de Berríos y Rondón.....	20
3	Ley Orgánica de Educación (2009) adaptado por Berríos y Rondón (2012).....	120
4	Refinación de la teoría. Integración de hipótesis.....	310
5	Constructo teórico emergente.....	315

Berríos Bastidas, María del Socorro. Estrategias andragógicas de evaluación en el contexto universitario. Tesis Doctoral. Universidad Rafael Beloso Chacín. Programa de Doctorado: Ciencias de la Educación. Maracaibo, 2012.

RESUMEN

La intención de esta investigación se centra en cuatro grandes propósitos: Comprender la actuación del docente como evaluador de los aprendizajes desde su perspectiva interna; interpretar el significado de evaluación de los aprendizajes como construcción epistémica del facilitador, desde la perspectiva andragógica; develar la praxis andragógica utilizada por el facilitador sobre el diseño de evaluaciones adaptadas de acuerdo a los estilos de aprendizaje y esbozar el patrón cultural utilizado por los docentes sobre la práctica de la evaluación de los aprendizajes, como constructo teórico. Se elaboró sobre la base del diseño de Bonilla y Rodríguez (2000) y adaptado por Berríos y Rondón. El método elegido dentro de la tradición cualitativa fue la teoría fundamentada de Strauss y Corbin (1999). La práctica de recogida de datos consistió en tres entrevistas a docentes universitarios, grabadas, transcritas e interpretadas por la investigadora, luego contrastado por los informantes, dándole continua validez descriptiva e interpretativa a los datos y a sus significados. Entre los hallazgos más importantes emergieron tres grandes temas que prevalecen y dirigen la acción docente en el proceso de evaluación andragógica, como es la actuación unidireccional, los episodios emocionales y el desconocimiento andragógico.

Palabras Claves: Cualitativa, evaluación de los aprendizajes, andragogía

Berríos Bastidas, María del Socorro. Estrategias andragógicas de evaluación en el contexto universitario. Tesis Doctoral. Universidad Rafael Beloso Chacín. Programa de Doctorado: Ciencias de la Educación. Maracaibo, 2012.

ABSTRACT

The intent of this research focuses on four major objectives: To understand the performance of the teacher and evaluator of learning from their internal perspective, interpreting the meaning of assessment of learning as epistemic construction of the facilitator, andragogical perspective, revealing the andragogical praxis used by the facilitator on the design of tailored assessments based on learning styles and to outline the cultural pattern used by teachers about the practice of learning assessment, as a theoretical construct. Was developed based on the design of Bonilla and Rodriguez (2000) and adapted by Berrios and Rondon. The chosen method within the qualitative tradition was grounded theory of Strauss and Corbin (1999). The practice of data collection consisted of three interviews with university teachers, recorded, transcribed and interpreted by the researcher, then contrasted by the informants, giving descriptive and interpretive continuing validity of data and their meanings. Among the most important findings emerged three major themes that prevail and direct teaching activities in the evaluation process andragogical, as is the way performance, emotional episodes and andragogical ignorance.

Keywords: Qualitative, assessment of learning, andragogy

INTRODUCCIÓN

La educación superior está llamada a jugar un papel primordial, como motor trascendental para la construcción de sociedades capaces de promover en los individuos un pensamiento crítico e independiente, ayudándolos a crear conocimientos que le permitan abordar tanto los problemas del contexto, los globales, lo multidimensional, lo complejo y favorecer las aptitudes naturales para contextualizar los saberes y su integración para la innovación y la diversidad.

Desde esa perspectiva, según la UNESCO (2009), es imperioso contar con un personal docente calificado, talentoso y comprometido con su labor, de tal manera que, es imprescindible desarrollar por parte del docente una praxis andragógica para lograr la transformación creadora del acto educativo, impulsando el aprendizaje de los participantes y estimulando el desarrollo profesional.

En cambio, se contempla poca disposición del docente a ejecutar una acción didáctica desde la perspectiva andragógica y más aún a realizar tales prácticas desde la óptica de la evaluación de los aprendizajes, pues le resulta difícil reconocer la condición adulta de los estudiantes, por consiguiente ignoran su participación en relación a la autonomía y la capacidad para la toma de decisiones sobre su evaluación académica. A este respecto, según Medina (2010), Ordóñez (2008) y Berríos (2005) existe gran preocupación, en razón a que se evalúa con estrategias tradicionales, en las cuales se

limita una amplia gama de conductas, capacidades y habilidades del estudiante, que no se consideran en momentos de obtener una medida de los aprendizajes e incluso, esa evaluación de los aprendizajes en algunas instituciones universitarias, según Guanipa (2003) y Ramírez (1998) no ha logrado colocarse en promedios que establezcan logros de alto nivel en la formación de recursos.

En ese sentido, adquiere relevancia la actuación andragógica del profesor universitario, donde las estrategias de evaluación es una tarea fundamental de su hacer en la construcción de conocimientos y facilitador de los aprendizajes, así como introducir los ajustes necesarios para atender la diversidad de necesidades que se generan en el aula.

Visto de esta forma, el estudio tiene como propósito interpretar el significado de evaluación de los aprendizajes como construcción epistémica del facilitador, desde la perspectiva andragógica. Así mismo, la investigación será producto de una investigación cualitativa, asumiendo el diseño de Bonilla y Rodríguez (2000), pero con algunos ajustes; el método se ubica bajo la fenomenología y como técnica de análisis la propuesta para el análisis de datos de la teoría fundamentada, la población consta de tres docentes.

Esta investigación la abordaré en cuatro momentos: El primero denominado Acercamiento al Fenómeno de Investigación; el segundo identificado como Teorías de Entrada, el tercero designado como Trabajo de Campo y el cuarto momento nombrado Hallazgos.