

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE ACCIÓN

El proceso de investigación cualitativa, al igual que sus diseños, a menudo emergen de la reflexión del investigador tras sus primeras aproximaciones a la realidad objeto de estudio, en este último se da una definición amplia de planificación de las actividades definida por Pérez (1985) como aquellas que deben llevarse a cabo para solucionar los problemas o contestar las preguntas planteadas, es así como el diseño sirve para situar al investigador en el mundo empírico y saber las actividades que tendrá que efectuar para alcanzar el objetivo propuesto. En este capítulo se describe el desarrollo de las fases y la secuencia de decisiones empleada por la autora para el desarrollo de la investigación

3.1. Modelo de investigación

La investigación acción es considerada por Elliot (1983: p 25), como el estudio de una situación social para tratar de mejorar la calidad de sus condiciones a través de la acción, no depende de pruebas científicas; en consecuencia, su utilidad es ayudar a las personas a actuar de un modo más acertado.

De lo anterior, se desprende que la aplicación de este modelo de investigación cualitativa fue considerado por la investigadora como el más apropiado para su aproximación al sujeto real de la presente investigación; en este caso, los educadores de la escuela primaria “Puerto Gutiérrez”, que aportaron información sobre sus experiencias, opiniones y valores durante el proceso enseñanza aprendizaje y su repercusión en las prácticas docentes en las estrategias de comprensión lectora de los educandos de esta institución.

Al tiempo que propició un cuestionamiento reflexivo llevados por los propios participantes durante la ejecución de actividades de plan de acción de acercamiento, que tuvo como finalidad generar racionalidad y justicia en situaciones de la propia practica social educativa. El modelo de investigación acción planteada por Elliot J. (1993), en este se pueden identificar tres fases: una idea general que lleva consigo una descripción e interpretación del problema a investigar, la exploración o planteamiento de las hipótesis de acción que se realiza para cambiar la práctica, y por último, la construcción del plan de acción que abarca la revisión del problema inicial y las acciones concretas requeridas; la visión de los medios para empezar la acción siguiente, y la planificación de los instrumentos para tener acceso a la información (Ver figura 7. Modelo de investigación acción de Jhon Elliot).

Según Silva (2005), la idea inicial es aquella que impulsa el proceso de investigación, ella permite examinar documentos y acciones en el campo, para solucionar y transformar la realidad en principio percibida por el investigador. En el caso de la presente investigación la idea inicial fue la de realizar un proceso de investigación acción para mejorar la lectura en estudiantes de primera etapa en la escuela primaria "Puerto Gutiérrez".

La autora desarrolló un plan de carácter prospectivo, estructurado en ciclos con una serie de instrucciones que permitió ejecutar operaciones, las cuales tenían objetivos con extensión, profundidad y metas, permitiendo obtener una flexibilidad en su ejecución.

Las acciones del plan diseñado para la investigación lleva consigo la puesta en práctica de cada una de las instrucciones, tiene lugar en un tiempo real y en un contexto cambiante que se da a medida que cada una de las reflexiones durante las distintas fases del plan de acercamiento, que se relacionan con las distintas modalidades de motivación grupal o individual. Por tanto, incide no solo sobre las actuaciones que se quieren llevar a cabo, sino sobre los contextos donde se producen las actuaciones.

Para Kemmis (1988) la revisión del plan, reflexión o evaluación intenta hallar el sentido de los procesos, problemas y restricciones que se han manifestado durante la acción estratégica. Posee cuatro funciones las cuales sirven para evaluar la acción, servir de base para la correcta planificación de la próxima etapa, fundamentación de corrección o modificación del plan global y establecer nuevas técnicas de acción.

3.2. Técnicas utilizadas para la recolección de información y análisis

Cuando el investigador inicia un proceso de acceso al campo, una de las primeras actuaciones, está dirigida a identificar y caracterizar a los individuos y grupos que forman parte de un contexto dado, en el caso del presente estudio fueron los docentes de los distintos grados de la institución. Lo interesante fue conocer quiénes son las personas que convivían e interactúan en el marco del problema: institución, comunidad; cuáles son sus ocupaciones, a que ideas y perspectivas responden sus actuaciones y desde luego, cuál es su modo de entender los fenómenos y hechos a los que están vinculados.

Para la autora, recoger datos no es sino reducir de modo intencionado y sistemático, mediante el empleo de los sentidos o de un instrumento mediador, la realidad natural y compleja sobre las estrategias aplicadas por los docentes, el cual permitió una representación o modelo que resultó más comprensible y fácil de tratar. Rodríguez (2007), establece que los procedimientos y métodos de observación y encuesta de mayor nivel de estructuración a las entrevistas estructurales, listas de control, sistemas de signos y sistemas de categorías, permiten recoger y contrastar información utilizando esquemas de referencia propia interpretación del investigador. En cambio los procedimientos de bajo nivel de estructuración como entrevistas no estructuradas, diarios, técnicas de grupo, entre otros facilitan la recogida

de información tomando como referencia el esquema de significados que proporcionan aquellos que aportan la información.

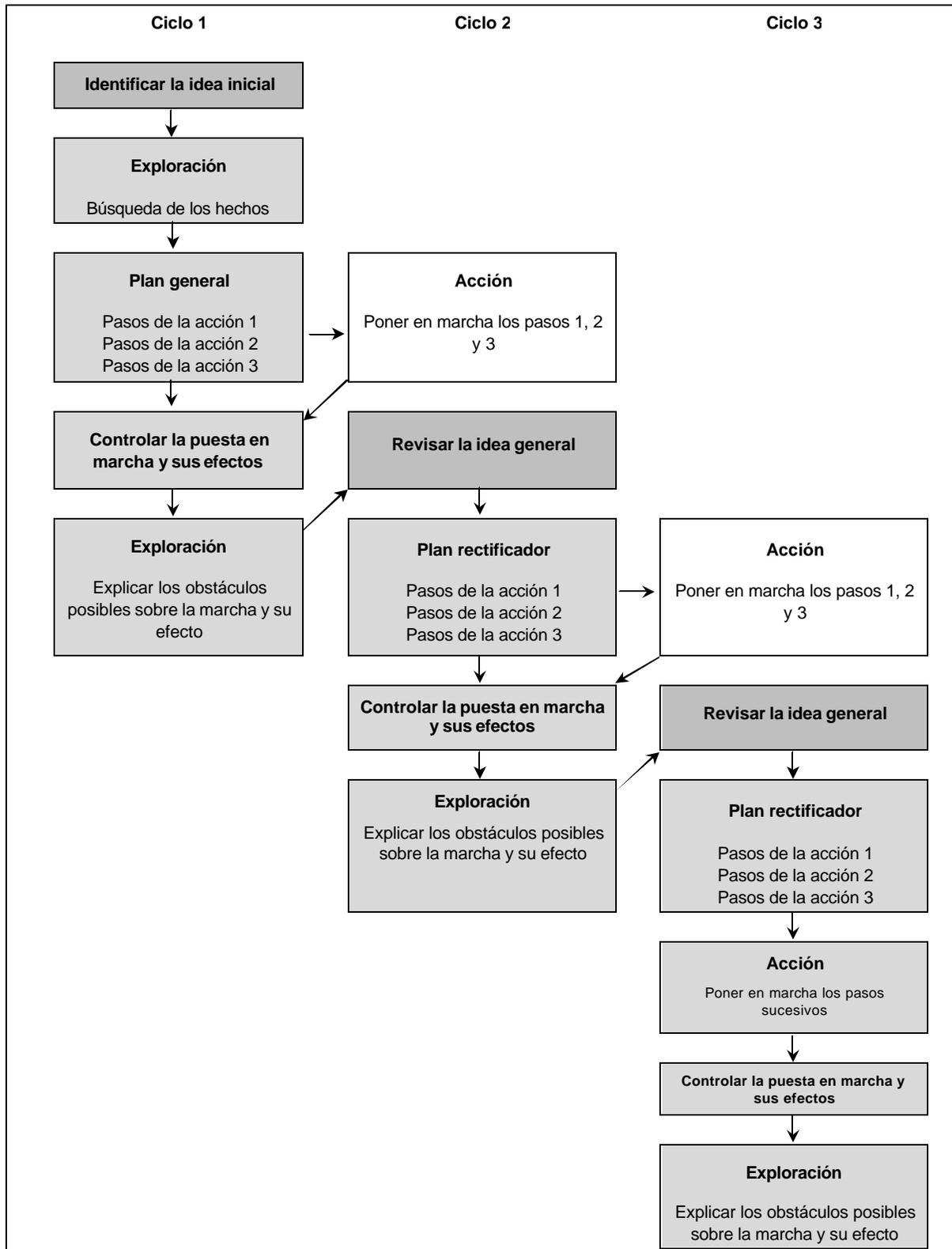
Los procedimientos de recolección de datos pueden adaptarse a los objetivos que se fija el investigador, en la construcción de muchos de estos; se establece la intencionalidad de quien hace la investigación, por lo que determina su carácter estructurado o el grado en que se guía la respuesta de los sujetos.

Cuadro 4. Clasificación de los procedimientos y técnicas de recogida de datos según los objetivos establecidos por el investigador

Objetivos	Procedimientos y técnicas
Describir una situación	Cuestionarios, observación, entrevista, escala
Contrastar una explicación	Test, listas de control, sistemas de categorías, sistemas de signos, escalas de estimación, entrevistas no estructuradas
Interpretar lo que otros piensan	Diario, documento, biografías, entrevistas, historia de vida
Analizar lo que pienso	Autobiografía, diario, observación no estructurada, fotografía, cuestionario auto aplicable
Ayudar a que otros tomen conciencia	Diario, unidades narrativas, triangulación, encuesta feedback, grupo de discusión, técnicas de grupo

Fuente Rodríguez (2007)

Figura 7. Modelo de investigación acción de Jhon Elliot



Fuente Kemmis (1980)

La observación

Es entendida como un proceso sistemático que permite obtener información sobre un fenómeno o acontecimiento tal y cómo se produce, no precisa de una colaboración tan activa por parte de los sujetos. Da sentido a la observación en sí y el que determina aspectos tales como: qué se observa, quién es observado, cómo se observa, cuándo se observa, dónde se observa, cuándo se registran las observaciones, qué observaciones se registran, cómo se analizan los datos procedentes de la observación o qué utilidad se da a lo datos.

Cabe destacar que en la investigación se dieron las dos modalidades de observación: la de la autora como investigadora; la cual fue no estructurada y la del participante, lo que favoreció un acercamiento del investigador a las percepciones y experiencias en tiempo real que vivieron los docentes de la escuela primaria "Puerto Gutiérrez".

Evertson y Green (1989), definen cuatro sistemas de observación: sistema descriptivo, categorial, narrativo y tecnológico. En la investigación la autora empleó todos los sistemas de observación a excepción del narrativo, por su complejidad para la reducción de datos. Cada uno de los instrumentos empleados en la investigación es detallado de acuerdo al sistema de observación que se empleó.

Para Rodríguez (2007), el sistema descriptivo es un sistema de observación abierto; en este, la identificación del problema puede realizarse

de un modo explícito aludiendo a conductas, acontecimientos o procedimientos concretos. El observador busca descripciones detalladas y copiosas que permiten validar los esquemas de referencia que utiliza para explicar el fenómeno; el registro de lo observado es su forma más tradicional, se realiza a través de las **notas de campo** que no son más que apuntes para recordar la observación realizada de modo que facilitará a la investigadora el posterior estudio y reflexión sobre el problema.

Durante su proceso de ejecución la autora tomó notas breves y ampliadas para reconstruir con fidelidad lo visto, en donde se añadieron comentarios a lo observado, ideas y reflexiones. Cabe destacar que las mismas fueron llevadas a cabo, el 22 de julio de 2010 del periodo académico 2009-2010 en la jornada de presentación de proyectos de aula de los distintos grados de escuela primaria "Puerto Gutiérrez", con la finalidad de observar las conductas de los educandos con respecto a la lectura, análisis, exposición y presentación de trabajos escolares. Es de hacer notar que pueden servir para construir diario, en caso de emplearse el sistema de observación narrativo, aspecto que no fue considerado en la presente investigación.

Los sistemas categoriales son definidos por Rodríguez (2007), sistemas cerrados de observación que describen y caracterizan un fenómeno, por tanto, es una construcción conceptual en la que se operativiza las conductas a observar, siempre desde categorías previamente fijadas por el observador. En ella el tipo de fenómeno identificado en cada caso

condiciona el sistema categorial a utilizar, en algunos caso más conocidos y utilizados por los observadores se encuentran los análisis de signos, listas de control y las escalas de estimación o valoración.

Según Kerlinger (1985), **la escala estimativa** es un instrumento de medición que requiere que el evaluador u observador asigne el objeto medido a categorías o continuos a los que se han dado numerales. En ella el observador a partir de un modelo prefijado de categorías simbólicas o cuantitativas realiza mediciones sobre los individuos y sus reacciones, sobre sus características y conductas. En las reglas de correspondencia inequívocas que se establecen en este tipo de instrumentos la imagen suele ser una categoría verbal, un número, una gráfica.

En la investigación, la escala estimativa empleada fue la verbal en donde se estableció entre el objeto a observar y el observador participante una expresión verbal más o menos descriptiva, así la gradación empleada fue la de siempre-casi siempre, a veces, casi nunca, nunca. La misma fue llevada a cabo durante el Taller Leo, leo ¿Quién quiere leer?, por parte de la investigadora para reforzar las observaciones obtenidas en la primera fase de la metodología acción presentada en la investigación

Y por último, los sistemas tecnológicos definidos por Rodríguez (2007), como aquellos que registran datos a partir de instantáneas o secuencias de imágenes y/o sonidos en vivo, mediante diferentes aparatos que facilitan el registro permanente de acontecimientos, conductas. En ella se suministra datos sobre el que el observador debe trabajar sistemáticamente hasta

completar su elaboración y acceder así a la información deseada. El registro fotográfico fue aplicado durante el proceso desde el pre diagnóstico a través de entrevistas a docentes y en el aula de clases el 09/09/11, durante el taller con docentes efectuado la semana del 12 al 17/09/11, reunión con padres y representantes el 19/09/11.

Tuvo como finalidad conformar evidencia tangible del trabajo efectuado, al tiempo que recopilar reacciones, actitudes e interpretaciones que proporcionaron la dimensión humana necesaria para este tipo de investigación.

Entrevista no estructurada

Según Tamayo (2004), la define como una conversación que tiene de común una persona, que solicita información a otra persona para obtener datos sobre un problema determinado. Carrasquilla (2005) la denomina entrevista informal a la entrevista cuando su objetivo es descubrir sensaciones ante una determinada situación, ya que su esquema de cuestiones a plantear y la secuencia de la misma es flexible y abierta, permitiendo una mayor adaptación a las necesidades de la investigación y características de los sujetos. En la investigación, la misma se llevo a cabo de forma espontánea con algunos docentes, así como padres y representantes para establecer sus inquietudes acerca del proceso comprensión lectora de los educandos de la escuela primaria "Puerto Gutiérrez. (Ver cuadro 4)

Talleres

Es la técnica grupal que se basa en la dinámica que se genere entre los sujetos implicados en una investigación con la reflexión como objetivo último, y teniendo la toma de decisión en la identificación y minimización del problema, se plantean modalidades de trabajo diseñadas iniciándose fases de trabajo individual, en grupo, para finalizar individual en ella, existe reflexión a nivel grupal e individual para modificar el comportamiento o la visión del problema y hallar esquemas consensuados sobre las estrategias didácticas para la lectura en estudiantes con compromiso cognitivos de la Escuela Bolivariana “Puerto Gutiérrez”.