



CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

CAPITULO III MARCO METODOLOGICO

Este capítulo hace referencia al método que se llevo a cabo en la investigación para obtener los datos requeridos y da respuesta a los objetivos de estudio. Para efecto de esta investigación se analizo el tipo y diseño de investigación, la población el instrumento, validación y confiabilidad del mismo.

1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El presente diseño está enmarcado dentro de una investigación de carácter descriptivo y de campo, ya que el problema evidenciado es de establecer diseños de estrategias sobre los tipos de inteligencia emocional.

Una investigación descriptiva es cuando la misma pretende buscar y especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sostenido a análisis. Hernández, R, Fernández C y Baptista (2.000).

Por otro lado Sabino (1996) indica que las definiciones descriptivas proponen conocer grupos homogéneos de fenómenos de acuerdo a criterios sistemáticos, para poner en manifiesto su comportamiento. Seguidamente señala que no se ocupa de la verificación de hipótesis, sino de la descripción de hechos a partir de un criterio o de una teoría previamente definida.

Por otra parte Tamayo y Tamayo (2003 p.110) quien refiere sobre los estudios de campo cuando los datos son recolectados de la realidad, por lo

cual lo denominan primarios, su valor radica en que permiten cerciorarse de las verdaderas condiciones en que se han obtenidos los datos.

Según Chávez (1994, p.133) el tipo de investigación se determina con el tipo de acuerdo, con el tipo de problema que desee solucionar, objetivos que pretendan lograr y disponibilidad de recursos.

Por otra parte Morales, Gutiérrez y Rubio (1999, p. 35) esta se refiere a la ubicación de la investigación en las diferentes categorías de clasificación las cuales son: según el nivel del conocimiento, según la estrategia empleada por el investigador, según el método usado por el investigador y según el carácter de la investigación.

En relación a lo antes expuesto el tipo de investigación estuvo determinada según el objetivo de dicho trabajo, dando respuesta a una serie de interrogantes, indagando y recolectando de forma continúa la información requerida con el fin de clasificar dicho estudio. Esta investigación es de tipo disciplinaria, de campo y proyecto factible.

Según la Universidad pedagógica Libertador (2003), plantea que el proyecto factible, consiste en la investigación, elaboración y desarrollo de un modelo operativo viable para solucionar problemas, requerimientos y organizaciones o grupos sociales que pueden referirse a la formulación de políticas, programas, tecnologías, métodos o procesos. El proyecto debe tener el apoyo de una investigación de tipo documental y de campo o un diseño que incluya ambas modalidades.

Arias señala (2006, p. 134) señala, que se trata de una propuesta de acción para resolver un problema práctico o satisfacer una necesidad. Esta investigación es factible por que ofrece una solución específica cubriendo todas las necesidades planteadas luego de recolectar todos los resultados obtenidos y analizar los datos proporcionados por dicha investigación.

Según Chávez (1994, p. 135) las investigaciones descriptivas, son todas aquellas que se orientan a recolectar informaciones relacionadas con el estado real de las personas, objetos, situaciones o fenómenos tal cual como se presentaron en el momento de su recolección. Describe lo que se mide sin realizar inferencias ni verificar hipótesis.

De acuerdo a Bavaresco (2006, p. 26) hace referencia a este tipo de investigación va mas a la búsqueda de aquellos aspectos que se desean conocer y de los que pretenden obtener respuestas. Esta investigación es descriptiva a través de toda la metodología de recolección de datos y del análisis de la situación real de la problemática se realiza una descripción exacta da las actividades y procesos realizados por los niños y niñas con discapacidad motora en la U.E. Alfredo Armas Alfonso así como también de su realidad grupal.

Según Bavaresco (2006, p. 28) la investigación de campo se realiza en el propio sitio donde se encuentra el objeto de estudio. Ello permite el conocimiento más a fondo del problema por parte del investigador y puede manipular los datos con más seguridad.

Morales y otros (1999, p. 28), en ella el investigador se basa en métodos

que permiten recoger datos en forma directa en la realidad donde se presentan, en el sitio de acontecimiento”. Esta investigación es de campo debido a que se realiza en la U.E.Gral. Santiago Mariño del Municipio Maracaibo Estado Zulia.

2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Por otro lado cabe destacar que esta investigación es un proyecto factible ya que consiste en la elaboración de una propuesta de un modelo operativo viable, o una solución posible a un problema de tipo practica, para satisfacer necesidades de una institución o grupo social. UPEL (1998). 3

Según Hurtado (2007, p. 147) el diseño de investigación alude a las decisiones que se tomaron en cuanto al proceso de recolección de datos y de experimentación en el caso de las investigaciones confirmatorias y las evaluativas), que permitieron al investigador lograr la validez interna de la investigación, es decir, tener un alto grado de confianza de que las conclusiones no sean erradas.

Por otra parte Sabino (1995, p. 63) el diseño es un método específico una series de actividades sucesivas y organizadas, que deben de adaptarse a las particularidades de cada investigación. Y que nos indican las pruebas a efectuar y las técnicas a utilizar para recolectar y analizar los datos. Es una estrategia general que el investigador determina una vez que ya se ha alcanzado una claridad teórica suficiente y que orienta y aclarase las etapas que habrán acometerse posteriormente. Por el tipo de la presente

investigación el diseño es no experimental y transversal.

De acuerdo a Hernández Sampieri y otros (2006, p. 205) la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural para después analizarlos. Como lo señala Kerlinger y Lee, en la investigación no experimental no es posible manipular las variables o asignar aleatoriamente a los participantes a los tratamientos, de “hecho no hay condiciones o estímulos planeados que se administren a los participantes del estudio.

Además Salkind (1997, p. 10) afirma que la investigación no experimental incluye diversos métodos que describen relaciones entre variables. La distinción importante entre los métodos no experimentales no establece, ni pueden probar, relaciones causales entre variables.

Según Chávez Alizo (1994, p. 144) la investigación transversal es el estudio que mide una vez la variable, se miden los criterios de uno o más grupos de unidades en un momento dado, sin pretender evaluar la evolución de esas unidades.

En este sentido Hernández Sampieri y otros (2006, p. 208) la investigación transversal recopila datos en un solo momento, en un tiempo único, su propósito es describir variables analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

Es transversal puesto que la dimensión es temporal, o la cantidad de momentos en el tiempo en el cual se recolectan los datos, se hizo en un único momento y en un tiempo ideal. Se describen las variables y se

analizaron en un momento dado, no se espera el desarrollo o la evolución de las variables de estudio.

3. POBLACIÓN

Para el desarrollo de la investigación se hace necesario determinar el espacio donde se desarrollara la misma y los individuos a los que va dirigida la investigación. Según Tamayo y Tamayo (2.000 p.114) se define la población como: la totalidad del fenómeno a estudiar, donde las unidades poseen una característica común.

De manera coincidente Hernández y otros (2006 p.204) señala que está conformada por elementos que tienen características comunes.

Con base a tales definiciones la población objeto de estudio correspondiente quedo conformado por 16 niños y niñas del 5to grado de la U.E.Gral Santiago Mariño del Municipio Maracaibo Edo. Zulia.

(Cuadro 3)

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN

Grado	Niños	Niñas	Total
5to sección A	9	7	16

Fuente: Castillo, Osorio y Pirela. (2012)

La población de esta investigación se considera finita y accesible, Chávez (2003 p.216) establece que la población finita se encuentra constituida por menos de 100.000 unidades que conforman el universo de la población a su vez es accesible debido a que es una porción a la que se tiene acceso.

4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Esta parte de la investigación consistió en recolectar los datos relacionados con las variables involucradas en el estudio de las estrategias de aprendizaje sobre la inteligencia emocional. Las técnicas de recolección de datos según Arias (2006 p. 146) Son las distintas formas o maneras de obtener la información, el mismo autor señala que los instrumentos son medios materiales que se emplean para recoger y almacenar datos.

5. INSTRUMENTO (S)

En esta investigación los instrumentos aplicados fueron un cuestionario de respuestas múltiples y una lista de cotejo dirigidos ambos instrumentos a los niños y niñas. En efecto Tamayo y Tamayo (2006 p 119) por su parte los define de gran utilidad en la investigación científica ya que constituye una forma concreta de la técnica de observación logrando que el investigador fije su atención en ciertos aspectos y se sujeten a determinadas condiciones. El cuestionario contiene los aspectos del fenómeno que se consideran esenciales; permite, además, aislar ciertos problemas que nos interesan principalmente; reduce la realidad a cierto número de datos esenciales y precisa el objeto de estudio.

La elaboración del cuestionario requiere un conocimiento previo del fenómeno que se va a investigar, lo cual es el resultado de la primera etapa de trabajo. Una vez que se ha tenido contacto directo con la realidad que se

investiga y se tiene conocimiento de sus aspectos más relevantes, es el momento para precisar el tipo de preguntas que haremos y que nos llevara a la verificación de nuestras hipótesis.

La experiencia del investigador es un gran auxiliar para la reconstrucción de cuestionarios, los cuales deben ser adaptados a las necesidades del investigador y a las características de la comunidad en la cual se realiza la investigación. La estructura y forma del cuestionario deben estar cuidadosamente elaboradas, no debe incluirse preguntas o datos cuya utilidad no esté precisada con exactitud. Es de gran importancia el orden en el que deben aparecer las preguntas, ya que su reacción está íntimamente relacionada con el orden en que son formuladas. En el caso específico de este diseño de investigación los instrumentos aplicados fueron cuestionarios que con once preguntas con respuestas múltiples y una lista de cotejo con cuatro ítems ambos aplicados a niños y niñas.

6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

Según lo plantea Bavaresco (2006, p. 95) “la investigación no tiene significado sin las técnicas de recolección de datos. Estas técnicas conducen a la verificación del problema planteado. Cada tipo de investigación determina las técnicas a utilizar y cada técnica establece sus herramientas, instrumentos o medios que serán empleados. Los instrumentos que se construyeron llevaron a la obtención de los datos de la realidad y una vez

recogidos podrán pasarse a la siguiente fase del procesamiento de los datos obtenidos como información.

Lo que se pretende obtener responde a los indicadores del estudio, los cuales aparecerán en forma de preguntas, es decir, características a observar y así se elaboraran una serie de instrumentos que serán los que en realidad requiere el instrumento o el objeto de estudio.

Ahora bien Tamayo y Tamayo (2007, p. 182) sustenta que “ Esta sección es la expresión operativa del diseño de investigación, la especificación correcta de cómo se realizó la investigación. Se incluye aquí: A) si la investigación es a base de lecturas, encuestas, análisis de documentos u observación directa de los hechos; B) los pasos que se darán y posiblemente. C) las instrucciones para que habrá de recoger los datos. La recolección de datos depende en gran parte del tipo de investigación y del problema planteado para la misma y puede efectuarse desde la simple ficha bibliografía, observación, entrevista, cuestionarios o encuestas y aun mediante la ejecución de investigaciones para este fin. (Ver Anexo A)

Tomando en cuenta lo anterior las investigadoras determinan que toda recolección de datos dependerá del tipo de investigación que se realice, ya que la misma será la que conduce a la realización de instrumentos para que se efectuó la verificación y comprobación del problema planteado, cada investigación debe poseer uno en específico en el presente caso se llevara a cabo la observación indirecta.

De este modo Tamayo y Tamayo (2007, p. 184) Define la observación indirecta así “Se presenta esta técnica cuando el investigador corrobora los datos que ha tomado de otros, ya sea de testimonios orales o escritos de personas que han tenido contacto de primera mano con la fuente que proporciona los datos.

Igualmente Tamayo y Tamayo (2007, p. 184) manifestó que la entrevista al igual que la observación, es de uso bastante común en la investigación, ya que en la investigación de campo buena parte de los datos obtenidos se logran por entrevistas. Podemos decir que la entrevista es la relación directa establecida entre el investigador y su objeto de estudio a través de individuos o grupos con el fin de obtener testimonios orales. La entrevista puede ser individual colectiva. Por la forma en que esta estructurada puede clasificarse en libre o dirigida. Cuando ciertas investigaciones externas a la investigación lo permiten, es conveniente repetir la entrevista para verificar la información obtenida. (Ver Anexo B)

Es evidente que la entrevista es lograda mediante el contacto entre el investigador y el objeto de estudio y por ende la investigación es de campo pues no cabe la menor duda que en el presente caso se llevara a cabo unas entrevistas individuales para lograr el objetivo planteado.

7. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

Para Hernández y otros (2003, p. 242) la validez se refiere al grado que

un instrumento realmente mide la variable que pretende medir, pudiéndose dividir en validez de contenido, validez de constructo y validez de criterio.

En este orden de ideas, en la presente investigación se realizó un proceso de validación de contenido, que según los autores citados se define como el grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide, contemplando en sus ítems todas las dimensiones e indicadores de la variable, sustentadas por las teorías seleccionadas en la investigación, es decir, la correspondencia del instrumento con su contexto teórico.

En este sentido, la validez de contenido de la presente investigación consistió en la evaluación por parte de los expertos del comité académico pertenecientes a la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad Privada Dr. Rafael Beloso Chacín, quienes revisaron la pertinencia de los ítems con las variables, dimensiones e indicadores establecidos a través del instrumento de validación obteniendo la aprobación del mismo y la pertinencia en los ítems.

Por otra parte, la confiabilidad es el grado de estabilidad que obtiene resultados en distintas aplicaciones. Según Hernández y otros (2006, p. 245) “es el grado en el cual las mediciones de un instrumento son precisas, estables y libres de errores”.

Dentro de este marco, las tesis señalan que la confiabilidad permite

saber si el instrumento de recolección de datos es válido para su aplicación, tomando en cuenta el índice que arroje los resultados de la fórmula aplicada para tal fin.

Igualmente, en esta investigación se utilizó el coeficiente de Alpha Cronbach, tal como lo expresa Chávez (2002), al indicar que este test se aplica en ítems de varias alternativas de respuestas, y cuya intervención requiere una tabla de medición utilizando la fórmula siguiente:

$$r_{kk} = \frac{K}{K} \left[1 - \frac{\sum S^2_i}{S^2_t} \right]$$

Donde:

K = número de ítems

S²_i = varianza de los puntajes de cada ítems

S²_t = varianza de los puntales totales

1 = constante

Los resultados arrojados por el coeficiente de Alpha Cronbach luego de aplicar los instrumentos un Cuestionario de opciones de respuestas múltiples y una Lista de Cotejo ambos dirigidos a los niños y niñas de la U.E. Gral Santiago Mariño del Municipio Maracaibo, Estado Zulia se concluye que las respuestas establecidas según el cuadro de Baremo de Ruiz (1998) son altamente confiables, ya que se obtuvo un 0.85 como resultado, el mismo se puede notar en el cuadro que se verá a continuación. (Ver Anexo C).

Baremo de Confiabilidad

Rangos	Interpretación
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Modearada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Ruiz (1998).

8. TÉCNICAS DE ANÁLISIS

En la presente investigación se realizó un procesamiento de datos, la cual según Tamayo y Tamayo (2007, p. 187) una vez recopilados los datos por los instrumentos diseñados para este fin es necesario procesarlos, es decir, elaborarlos matemáticamente, ya que la cuantificación y su tratamiento estadístico permitirá llegar a conclusiones en relación con las hipótesis planteadas.

Asimismo se aplicó una lista de cotejo y una escala de estimación, previamente diseñado por los investigadores. Según Hernández y otros (2003, p. 143) la tabulación se define como los registros de diversos tipos de respuestas en las alternativas respectivas, para luego realizar un análisis estadístico tales como los porcentajes y promedios.

Por su parte, Sierra (1999, p. 223) indica que la tabulación es una técnica de procesamiento de la información recolectada, la cual permite que el investigador tabular, codificar y analizar los datos relativos a una variable, indicadores e ítems. Una vez obtenidos los resultados y los lugares de

aplicación del instrumento, se llegará a la codificación de cada una de las respuestas, registro de la tabulación, análisis y presentación de los resultados.

En base a lo expuesto, los investigadores infieren que la tabulación es el proceso que consistió en realizar un análisis estadístico de los datos que se obtuvo a través del instrumento de recolección de datos, los cuales ayudaron a su posterior discusión y confrontación con la teoría presentada en este estudio.