

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

En el siguiente capítulo se presentaran las herramientas metodológicas utilizadas como apoyo para llevar a cabo el proceso de investigación, entre las cuales se destacan el tipo de investigación, población, muestra y muestreo, así como las técnicas de recolección de datos, entre otros aspectos que contribuyeron a la elaboración de un plan de investigación.

1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación contará con dos instrumentos de recolección de datos los cuales están dentro de diferentes enfoques, uno cualitativo y otro cuantitativo, por lo tanto, es mixto el cual es definido por Hernández, Fernández y Baptista (2006) citando a Teddlie y Tashakkori (2003), Creswell (2005), Mertens (2005), Williams, Unrau y Grinnell (2005), como un proceso que recolecta, analiza y vincula datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio o una serie de investigaciones para responder a un planteamiento del problema.

Méndez (2004) afirma que el tipo de investigación señala el nivel de profundidad, por lo tanto se hace necesario definir sus características con el fin de determinar además del nivel de profundidad la relación que tiene con los objetivos planteados.

Tamayo y Tamayo (2006) establecen que la investigación descriptiva comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, y la composición o procesos de los fenómenos. El enfoque se hace sobre conclusiones dominantes o sobre como una persona, grupo o cosa se conduce en el presente.

En este sentido Hernández, Fernández y Baptista (2006) comentan que los estudios descriptivos pretenden medir o recoger la información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o variables a los que se refieren. De la misma forma, Méndez (2004) indica que la investigación descriptiva, es aquella que refleja características del universo de investigación, imprime formas de conducta y cualidades del universo investigado, establece conductas precisas, revela y comprueba la asociación entre variables de investigación.

Atendiendo a lo anteriormente expuesto, la presente investigación entonces se enmarca dentro del enfoque mixto por ser cualitativa y cuantitativa, de tipo descriptiva debido a que, busca medir, evaluar y recolectar datos sobre diversos conceptos, aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar, es

decir, que su objetivo es determinar a través del estudio de diversas teorías cuales son las estrategias de Mercadeo Ecológico orientadas al perfil del consumidor.

2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Para el autor Sabino (2006) el diseño de la investigación se ocupa precisamente de esa tarea: su objeto es proporcionar un modelo de verificación que permita contrastar hechos con teorías, y su forma es la de una estrategia o plan general que determina las operaciones necesarias para hacerlo. Basándose en la definición de los autores Hernández, Fernández y Baptista (2006) una investigación no experimental se basa en observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural sin alterarlos, para después analizarlos.

De acuerdo a los planteamientos de Rosendo (2003), el diseño de la investigación se clasifica como no experimental, ya que la recolección de información es en un solo momento, en un tiempo único. Esta investigación se diseña como no experimental puesto que solo se centra en determinar el mercadeo ecológico y perfil del consumidor, su relación y características sin manipularlo.

Basándose en la perspectiva del autor Sabino (2006) quien se refiere a los diseños de campo, como aquellos donde se establece que en las investigaciones

con este diseño los datos de interés se recogen en forma directa de la realidad, mediante el trabajo concreto del investigador y su equipo.

Desde el enfoque de la autora Bavaresco (2006) quien asegura que las investigaciones con diseño de campo permiten que el conocimiento sea obtenido claramente de la realidad, manejando los datos con más seguridad, puesto que la problemática se encuentra tangible al investigador y a su equipo.

El autor Arias (2006) define la investigación de campo como aquella que consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar variable alguna, es decir, el investigador obtiene la información pero no altera las condiciones existentes de allí su carácter de investigación no experimental.

Se determino que la investigación en curso es de campo puesto que, la recolección de datos se llevará a cabo en el sitio real donde ocurren las observaciones, para este caso en los Malls del Municipio Maracaibo, Estado Zulia.

Los autores Hernández y otros (2006) establecen que los estudios transeccionales tienen como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables de una población, por lo tanto la presente investigación tiene un diseño transeccional debido a que los datos se tomaran una sola vez en un momento previamente establecido. A este nivel, es pertinente hacer referencia que la investigación se realizara en cada uno de los Malls del

Municipio Maracaibo, Estado Zulia, por tal razón el diseño es: No experimental Transeccional de Campo.

3. UNIVERSO Y POBLACIÓN

Para Parra (2003) el universo es el conjunto conformados por todos los elementos, seres u objetos que contienen las características y mediciones u observaciones que se requieren en una investigación dada, en este sentido, el universo de estudio estará conformado por los Malls que cumplan con las características propias de estos sitios en cuanto a función y estructura física.

La población según Parra (2003), se define como el conjunto integrado por todas las mediciones u observaciones del universo de interés en la investigación. Por lo tanto, pueden definirse varias poblaciones en un solo universo, tantas como características a medir. Por su parte según Bavaresco (2006) puede indicarse que la población es la totalidad de los elementos que forman el conjunto a estudiar, en donde las unidades de población poseen una característica común, la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación. En resumen con lo anteriormente expuesto, la población está constituida por las personas que habitan en el Municipio Maracaibo que suelen concurrir a los Malls, además de, los gerentes y directivos de estos.

Población 1

Habitantes del Municipio Maracaibo

Población del Municipio Maracaibo	Nº de Habitantes
	1.473.007

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Población 2

Directivos de los Malls del Municipio Maracaibo

Malls del Municipio Maracaibo	Nº entrevistados
Centro Lago Mall	1
Centro Sambil Maracaibo	1
Galerías Mall	1
Mall Delicias Plaza	1
Doral Center Mall	1
TOTAL	5

Fuente: Estimación Propia (2012)

4. MUESTRA

Con respecto a la muestra se toma como referencia a Parra (2003) quien cita que es una parte (sub-conjunto) de la población, obtenida con el propósito de investigar las propiedades que posee una población. Es decir, se pretende que dicho sub-conjunto represente a la población de la cual se extrajo.

Adicional a esto, Sabino (2006) afirma que en el caso de que el universo esté compuesto por un número relativamente alto de unidades será prácticamente imposible, por razones de tiempo y de costos, y porque no es en realidad imprescindible, examinar cada una de las unidades que lo componen. Por lo que se procede a extraer una muestra de ese universo, o sea un conjunto de unidades, una porción del total, que nos represente la conducta del universo en su conjunto. Una muestra, en un sentido amplio, no es más que eso, una parte del todo que llamamos universo y que sirve para representarlo.

Según los autores Tamayo y Tamayo (2006) a partir de la población cuantificada para una investigación se determina la muestra, cuando no es posible medir cada una de las entidades de la población por ser una cantidad muy grande; esta muestra, se considera entonces como representativa de la población.

Para efectos del presente estudio, se procedió a establecer criterios de muestreo probabilístico al azar que permitan la obtención de una muestra significativa, debido a que la población es numerosa. Por ello se aplicara la formula de Sierra Bravo (1995):

$$n = \frac{4 \times N \times p \times q}{E^2 (N-1) + 4 \times p \times q} = ?$$

Donde:

n = tamaño de la muestra

4 = valor constante

p = 50%

q = 50%

e = error 8% (1% - 10%)

Sustituyendo:

$$n = \frac{4 \times 1473007 \times 50 \times 50}{8^2 (1473007 - 1) + 4 \times 50 \times 50} = \frac{1,473007 \times 10}{94\,282\,384} = 156,23$$

Para efectos de la presente investigación se tomara como muestra a 156 personas.

4.1 MUESTREO

Para Tamayo y Tamayo (2007) el muestreo es un instrumento de gran validez en la investigación, con el cual el investigador selecciona las unidades representativas a partir de las cuales obtendrá los datos que le permitirán extraer inferencias acerca de la población sobre la cual se investiga.

De este modo, el presente muestreo se caracteriza por ser aleatorio (azar) ya que según lo expone Tamayo y Tamayo (2007), cada uno de los individuos de una población tiene la misma posibilidad de ser elegido, asimismo, se caracteriza un muestreo estratificado ya que cuando los elementos de la muestra son proporcionales a su presencia en la población.

Para el muestreo estratificado se divide la población en varios grupos o estados con el fin de dar representatividad a los distintos factores que integran el universo o población del estudio; la condición de la estratificación es la presencia en cada estrato de las características que conforman la población. A su vez, Abascal y Grande (2005) señalan que este tipo de muestreo está diseñado para reducir errores y que es adecuado cuando en la población que se desea estudiar se pueden definir varios grupos o estratos sin solapamientos.

Con referencia en lo anterior, para la investigación el muestreo será dividido entre cinco (05) Malls del Municipio Maracaibo, con el fin de obtener una información mas precisa de los consumidores, que cumplan con los criterios del objetivo de la investigación. Como representación de la división de la población se elaboro el siguiente cuadro:

Cuadro 2

Distribución del muestreo por Malls

Malls del Municipio Maracaibo	Muestreo Estratificado
-------------------------------	------------------------

Centro Lago Mall	31
Centro Sambil Maracaibo	32
Galerías Mall	31
Mall Delicias Plaza	31
Doral Center Mall	31
TOTAL	156

Fuente: Estimación Propia (2012)

5. UNIDADES INFORMANTES

Desde el enfoque de los autores Hernández, Fernández y Baptista (2006) quienes se refieren a este a las unidades informantes como unidad de análisis o registro y los definen citando a Aranda (2005) señalando: El cuerpo de contenido más pequeño en que se cuenta la aparición de una referencia, ya sea en palabras o afirmaciones interesadas en localizar.

De igual manera el autor Parra (2003) define a las unidades informantes como aquellas por medio de la cual se obtiene la información, en el mismo orden de ideas y siguiendo el enfoque de Bavaresco (2006) se definen a las unidades informantes como aquellas de las cuales es posible extraer la información para la investigación.

De acuerdo con los planteamientos anteriores, y para el enfoque de la presente investigación, estas unidades estarán representadas por los habitantes del Municipio Maracaibo, los cuales concurren a los Malls que serán objeto estudio, además, de los actuales directivos o gerentes de los malls a investigar.

6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Desde la perspectiva de del autor Finol (2006) se puede afirmar que la técnica de recolección de datos en una investigación es aquella que se encarga de describir el procedimiento usado por el investigador para obtener la información, es decir, son los medios empleados para recolectar información.

Por su parte, Arias (2006) define la encuesta como una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de si mismos, o en relación con un tema en particular. Para la recolección de datos que sirvieron de base para esta investigación se utilizaron el cuestionario que es uno de los instrumentos de la técnica de la encuesta, y la entrevista.

Según Bavaresco (2006) se afirma que el cuestionario es el instrumento que mas contiene los detalles de la población que se investiga como variables, dimensiones e indicadores. En el mismo sentido para Arias (2006) es una modalidad de encuesta que se forma mediante un instrumento o formato en papel contentivo de una serie de preguntas.

Para los autores Hernández, Fernández y Baptista (2006) el cuestionario como instrumento es un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir, de igual manera se aclara que las preguntas de un cuestionario pueden ser tan variadas como los aspectos que midan a través del uso mismo.

Para Sabino (2006) el cuestionario auto-administrado es aquel el cuestionario, instrumento indispensable para llevar a cabo entrevistas formalizadas, puede sin embargo usarse independientemente de éstas. En tal caso se entrega al respondiente un cuestionario para que éste, por escrito, consigne por sí mismo las respuestas. Por la similitud de los instrumentos empleados esta técnica puede considerarse como una derivación o forma muy particular de la entrevista, aunque es claro que no se trata de una entrevista, pues no existe allí el elemento de interacción personal que la define.

En la misma forma Bavaresco (2006) establece que la entrevista es otro instrumento de la técnica de observación mediante encuesta, la cual consiste en la observación de los datos de manera verbal por parte del (la) informante. Es una fuente primaria.

A su vez, Hernández, Fernández y Baptista (2006) sugieren que las entrevistas implican que una persona calificada (entrevistador) aplica el cuestionario a los sujetos participantes, el primero hace las preguntas a cada sujeto y anota las respuestas. Su papel es crucial, es una especie de filtro.

En el caso de la presente investigación, el objetivo del instrumento diseñado será recolectar la información necesaria sobre los consumidores de los Malls en el Municipio Maracaibo y medir su conocimiento en relación a la ecología y los problemas ambientales. Así mismo, para el estudio se diseñaran dos (02) instrumentos de recolección de datos, un cuestionario y una entrevista, los cuales se realizaron tomando en cuenta el contexto teórico relacionado con la variable y la operacionalización de la misma, considerando las dimensiones e indicadores que se corresponden a cada objetivo.

7. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD

De acuerdo con lo expresado por el autor Méndez (2007), la validez puede definirse como el grado en que una prueba mide lo que se propone medir, este aspecto es de gran importancia ya que los resultados contenidos le proporcionarían al investigador que la información obtenida le servirá para su propósito.

Para Hernández y otros, (2006) la validez se refiere al grado en el cual un instrumento refleja un dominio específico de contenido con lo que se mide. Luego de diseñado el instrumento se debe cumplir con el requisito de validación antes de aplicarlo.

Continuando con la teoría propuesta por Arias (2006), donde establece que la validez del cuestionario significa que las preguntas o ítems deben tener una correspondencia directa con los objetivos de la investigación, es decir, las interrogantes consultaran solo aquello que se pretende conocer o medir.

Según la perspectiva del autor Sabino (2006) la confiabilidad de un instrumento de medición es una medida de consistencia de la escala que nos evalúa la capacidad para discriminar en forma constante entre un valor y otro, es decir, cuando produzca constantemente los mismos resultados al aplicarla a una misma muestra.

Para Hernández y otros (2006) la confiabilidad de un instrumento de medición está referida al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce iguales resultados. Un instrumento de medición puede ser confiable pero no necesariamente valido, de allí que el instrumento debe demostrar que es Valido y Confiable

El enfoque Hernández y otros (2006) con respecto al Coeficiente alfa de Cronbach: Este coeficiente desarrollado por Cronbach requiere una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre 0 y 1. Su ventaja reside en que no es necesario dividir en dos mitades a los ítems del instrumento de medición, simplemente se aplica la medición y se calcula el coeficiente.

Para establecer el índice de confiabilidad, se requiere de una sola aplicación del instrumento la cual es llevada a cabo con una muestra piloto conformada por individuos de similares características a la población de estudio, con la confiabilidad de detectar, la factibilidad de uso de este. El cual se aplicara al cuestionario de respuestas dicotomicas y de enfoque cuantitativo. El coeficiente de confiabilidad, se establece mediante la fórmula siguiente:

$$7.1 \quad a = \left(\frac{K}{K-1} \right) \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Donde: K= número de ítems del instrumento

S_i^2 = Varianza de los puntajes de cada ítem

S_t^2 = Varianza de los puntajes totales.

Sustituyendo:

$$a = (15/14) \times [1 - (16.41/1170)]$$

$$a = 0.92$$

Este coeficiente como anteriormente nos indica que entre más cerca este de 1, mas alto es el grado de confiabilidad, en este caso, el resultado nos da un valor de 0.92. Para el instrumento dirigido a los directivos de los malls, no se aplico ninguna formula debido a que su s ítems son de respuestas abiertas y es de enfoque cualitativo.

8. ANÁLISIS DE LOS DATOS

La técnica seleccionada para realizar el tratamiento estadístico de los datos recopilados en el cuestionario, es la estadística descriptiva, a través de la distribución de frecuencias, que según Hernández y otros (2006), es un conjunto de puntuaciones ordenadas en sus respectivas categorías.

Esta parte del proceso de investigación consiste en procesar los datos que se obtuvieron de la población objeto de estudio durante el trabajo de campo y que se encuentran dispersos, desordenados y en forma individual. La finalidad es generar resultados (datos agrupados y ordenados) a partir de los cuales se realizara el análisis.

Con el fin de poder cumplir con el análisis de los objetivos específicos establecidos en esta investigación se recurrió a la aplicación de estadísticas descriptivas como herramienta de análisis de datos, a través de la distribución de las puntuaciones o frecuencias.

Según Hernández y otros (2006), una distribución de frecuencias es un conjunto de puntuaciones ordenadas en sus respectivas categorías. Las distribuciones de frecuencias pueden completarse agregando las frecuencias relativas y las frecuencias acumuladas. Las frecuencias relativas son los porcentajes de casos en cada categoría, y las frecuencias acumuladas son lo que se va acumulando en cada categoría, desde la más baja hasta la más alta.

Siguiendo la teoría de Hernández y otros (2006) para cuantificar datos cualitativos, estos son codificados y se les asignan códigos a las categorías. El número de veces que cada código aparece es registrado como dato numérico. Con respecto a la entrevista se utilizará un software llamado ATLAS.ti, es un potente conjunto de herramientas para el análisis cualitativo de grandes cuerpos de datos textuales, gráficos y de video. La sofisticación de las herramientas le ayuda a organizar reagrupar y gestionar su material de manera creativa y, al mismo tiempo, sistemática. Este software permitirá obtener categorías similares de cada entrevista y observar las incidencias de estas.

9. PROCEDIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

Para Hurtado (2007) en esta etapa el investigador describe con detalles, paso a paso, el procedimiento que lleva a cabo. Esto permitirá verificar que el procedimiento utilizado cumplió con los requisitos. Asimismo, permitirá que otros investigadores puedan apoyarse en la información para investigaciones similares en otros contextos.

Para la elaboración de la presente investigación se realizaran los siguientes pasos:

- Plantear el problema objeto de investigación.

- Se identificaron las circunstancias del problema objeto de estudio y la formulación de los objetivos de la investigación en función al mercadeo ecológico y el consumidor.
- Se procedió a la justificación y delimitación de la investigación
- Sometimiento al comité académico de la Maestría para su aprobación.
- Se realizó la búsqueda y recolección de la información documental necesaria para la construcción del Marco teórico donde se ubicaron antecedentes y revisión bibliográfica para tomar como base en la investigación.
- Se identificó la variable, con sus dimensiones e indicadores para proceder a la operacionalización de la misma.
- Se formuló el enfoque metodológico de la investigación; considerando tipo de investigación y diseño, selección del tipo de instrumento a utilizar.
- Se diseñó el instrumento para ser utilizado como prueba piloto, el cual se aplicara a la población objeto de estudio, que no participara en la muestra definitiva.
- Se realizó las pruebas de validez mediante la intervención de 5 expertos de la Universidad Rafael Bellosó Chacín.
- Se realizó la prueba de confiabilidad, para lo cual se aplicara la fórmula del coeficiente de Alfa de Cronbach

- Se aplicó el instrumento definitivo a los sujetos pertenecientes a la población objeto de estudio. Se procederá a tabular los datos para lo cual se elaborara una matriz para alimentar la base de datos.
- Se realizó el tratamiento estadístico y analítico correspondiente para luego elaborar el plan de observación de datos, el tratamiento estadístico que incluye medidas de tendencia central, distribución de frecuencias; el tratamiento analítico incluye una observación de la categorías en común lo que llevara a discutir resultados los cuales contribuirán a dar soportes al planteamiento del marco teórico.
- Se discutió de las propuestas de los distintos autores con los datos resultantes de los instrumentos de recolección analizados, a fin de dar cumplimiento a los objetivos específicos de la investigación, así como al objetivo general.
- Por último, se establecieron conclusiones y recomendaciones.