

CONCLUSIONES

Posterior al desarrollo de la presente investigación, se puede afirmar que se obtuvieron hallazgos significativos para la conformación del modelo de emprendimiento para la innovación en núcleos humanísticos de universidades públicas autónomas del estado Zulia. Los resultados de la aplicación del instrumento de medición, así como la indagación del marco jurídico y modelos previos de emprendimiento e innovación, ha llevado a la obtención de conclusiones por cada objetivo del presente estudio. Por lo que se puede concluir lo siguiente:

En el **objetivo 1**: Indagar Marco Jurídico del emprendimiento para la innovación en núcleos humanísticos de universidades públicas autónomas, se tiene que existe en Venezuela un marco suficiente para fomentar el emprendimiento para la innovación, sin embargo se encuentra hasta ahora desarticulado. Los escasos proyectos o programas para generar emprendimiento para la innovación se articulan muy poco para lograr tal innovación. La falta de sinergia en los programas de emprendimiento en universidades públicas autónomas afecta el desarrollo de una cultura emprendedora.

Lo anterior justifica identificar, por medio de un modelo, los factores que hagan posible generar emprendimiento para la innovación en los núcleos humanísticos en universidades públicas autónomas.

Por otra parte, el tema del emprendimiento en Venezuela no ocupa rango constitucional, debido fundamentalmente a la escasez de decretos o leyes para el emprendimiento innovador en nuestro país.

Al analizar el **objetivo 2**: Identificar los factores que impactan el emprendimiento para la innovación en núcleos humanísticos de universidades públicas autónomas, se identificaron los factores tales como Entorno Organizacional, Cultura de la innovación y Barreras, para los cuales se identificó en el siguiente orden:

El entorno socioeconómico: Se toma medianamente en cuenta considerar el entorno socio económico así como se hace poco seguimiento a ciertas variables económicas como inflación, desempleo, tipo de interés, PIB u otras variables socioeconómicas que pudieran afectar la idea de negocios.

Financiamiento: Las opciones de financiamiento a proyectos de I+D son muy bajos, por lo que debe hacerse un mayor esfuerzo por percibir recursos de organizaciones externas a la universidad para el desarrollo de proyectos emprendedores.

Oportunidades de Mercado: Casi nunca se estudian ineficiencias del mercado, aunado a que casi nunca se plantean oportunidades de negocio en época de crisis y algunas veces la Unidad de investigación genera proyectos innovadores para atender oportunidades de mercado.

Demanda Social: El presente factor se percibe medianamente en dar respuesta a la multiplicidad de preferencias de grupos sociales, además se satisfacen algunas veces las necesidades basadas en políticas públicas.

Sustentabilidad: Existe una moderada producción de nuevos conocimientos bajo un modelo de desarrollo sustentable, lo que dificulta obtener criterio sustentable como un factor de estímulo en los proyectos de investigación.

Transferencia de conocimientos: Existe una elevada socialización del conocimiento en redes internas de comunicación, así como también se cuenta de

manera suficiente con soporte tecnológico para intercambiar conocimientos tanto a nivel nacional como internacional.

Innovación empresarial: Existe un moderado nivel de desarrollo de la cultura de la innovación empresarial, ya que se observa una mediana motivación al investigador para generar proyectos empresariales y un moderado apoyo de la institución a las iniciativas emprendedoras para nuevos negocios.

Innovación social: A pesar de que el objeto de estudio corresponde al núcleo humanístico, los índices de innovación en lo social son medianamente aceptables, y se refleja en una considerable frecuencia de proyectos novedosos con carácter social sin fines de lucro. Se determinó también un moderado índice de desarrollo de herramientas fundamentales para la reducción de la pobreza.

Resistencia al cambio: en este punto, se determina que la resistencia al cambio está medianamente presente en los docentes-investigadores, pues existe un moderado aferramiento a costumbres tradicionales, así como los encuestados se oponen medianamente a romper conductas establecidas en el tiempo.

Miedo al fracaso: Se determinó una conducta moderada de miedo al fracaso, con una visión poco favorable para crear empresas en la nación.

Crisis de liderazgo: Existe rechazo en considerar que los altos cargos en la institución son ocupaciones burocráticas, además hay poco consenso sobre considerar que las tareas en la institución sean monótonas sin metas ni proyectos alcanzables.

Recursos escasos: Se evidenció altos índices de recursos escasos ya que un alto porcentaje negó que los presupuestos asignados a su Unidad son suficientes.

Por otra parte, se precisa que las opciones de financiamiento son bajas en los proyectos de I+D en los centros de investigación de universidades públicas autónomas,

específicamente el núcleo humanístico, pues cuando se preguntó si se obtienen préstamos para proyectos de I+D por parte del Gobierno o si existe financiamiento de empresas privadas, tanto la opción *casi nunca* como la opción *a veces* fueron las más respondidas en dicho indicador.

Con respecto al **objetivo 3**: Analizar las competencias del emprendimiento para la innovación en núcleos humanísticos de universidades públicas autónomas, se precisa que existe una alta capacidad de trabajo en equipo, al arrojar un alto índice de participación completa de todos sus miembros en diversas actividades para el logro del éxito. No obstante, otros indicadores como iniciativa empresarial, percepción de riesgos y visión de negocio registraron unos resultados moderados o bajos, lo que significa que son elementos para el emprendimiento poco desarrollados en el personal docente y de investigación encuestado.

Además, se considera que tanto las competencias para el emprendimiento como la iniciativa empresarial, se perfilan de manera moderada en la labor científica de universidades públicas autónomas, ya que se evidencia una mediana producción de contenidos significativos e innovadores, pues la producción intelectual de este sector se reduce a la tradición endogámica de crear y difundir contenidos casi exclusivamente a través de investigaciones formativas, con enfoques y métodos apegados al determinismo científico positivista; reducido nivel de convergencia, transdisciplinariedad y trabajo colaborativo.

En cuanto a Actitud y Atributos, se registró alto índice en esta categoría. Se destaca por, ejemplo, alta disposición para la creatividad, proactividad y compromiso con el cambio, elementos importantes para el desarrollo del emprendimiento para la

innovación. Otro aspecto a resaltar, es el alto nivel de frecuencia registrado en las competencias tecnológicas, donde se destaca:

Apropiación Social de las Tic: Una tasa alta de docentes manifestó capacidad de poder transformar la realidad en la cual se encuentra con el uso de las tics, así como aptitud para generar innovación en el entorno con el uso de las tics.

Capacidad Tecnológica: Se registraron altos índices de capacitación en el uso adecuado de las tecnologías, además de poseer los docentes plataforma tecnológica para capacitarse en el área de las tics, aunado a una moderada capacidad de diseñar manuales para el aprendizaje de las tics. Lo que demuestra que existe un desperdicio de la capacidad en el uso de las tics por el personal docente y de investigación del núcleo humanístico para desarrollar proyectos emprendedores e innovadores, ya que se aprovecha poco estas competencias tecnológicas.

Asimilación tecnológica: Se registró también moderada aceptación para desarrollar tecnologías con resultados innovadores, pero una alta disposición de adaptar procesos tecnológicos a la realidad local y desarrollar propuestas innovadoras con el uso de las Tics.

Al referir sobre el **objetivo 4**: Caracterizar los modelos teóricos que sustentan al emprendimiento para la innovación en núcleos humanísticos de universidades públicas autónomas, se tiene que dichos modelos sirvieron como marco de referencia para la construcción del modelo de emprendimiento para la innovación (Modelo EPI).

Como se afirmó en los análisis y resultados, los modelos analizados brindaron significativos aportes que engloban los modelos de emprendimiento e innovación tanto en el área de competencias para el emprendimiento como en los factores necesarios

para el desarrollo de la innovación. Del modelo de Vesga (2008), autor principal para la propuesta final, sirvió su estructura para crear una sinergia en tres niveles denominados nivel macro, nivel de las empresas y nivel de los individuos. Por otra parte, del modelo de Shane y Venkataraman (2000) se tomó en cuenta las oportunidades de negocio descrita en tres fases: existencia de oportunidades, descubrimiento de oportunidades y explotación de oportunidades. También se incluye el macro concepto de la innovación de Kline (1985) para la generación de la innovación en forma de cadena en la que se destacan proyectos de investigación y fuentes de conocimiento científico-tecnológico. Por lo que, puede visualizarse como una forma novedosa de interpretar la relación de las universidades con el mercado, las políticas públicas y la sociedad.

Se logró además con los modelos de emprendimiento e innovación estudiados, crear una estructura sinérgica en tres niveles basados en los elementos favorables de los modelos analizados y que se ajustan a la realidad de los núcleos humanísticos de universidades públicas autónomas del estado Zulia.

En líneas generales, se concluye que el modelo propuesto responde a necesidades de innovaciones social y empresarial para el desarrollo socio económico de las naciones. A pesar de registrarse un bajo nivel de financiamiento así como recursos escasos para actividades innovadoras, existen unos moderados niveles de actitud y atributos para el emprendimiento y un alto rango de competencias tecnológicas para generar conocimientos innovadores, lo que permitiría transformar las universidades públicas autónomas en instituciones que realmente promuevan, desarrollen y lideren la innovación.

RECOMENDACIONES

Después de realizar las conclusiones a continuación se detallan las recomendaciones propuestas para la investigación.

Promover el emprendimiento para la innovación por medio del modelo propuesto.

Fomentar la creación de decretos o leyes para el emprendimiento innovador.

Fortalecer la innovación empresarial y social a través alianzas con las instituciones públicas o privadas del entorno.

Difundir el Modelo propuesto en las universidades públicas autónomas del estado Zulia.

Poner en práctica el modelo EPI propuesto en los núcleos humanísticos de las universidades públicas del país, para constituir organizaciones flexibles que interactúen con su entorno social.

Dotar de mayores recursos monetarios y de infraestructura en las universidades públicas autónomas para generar proyectos emprendedores innovadores

Convertir a las universidades públicas autónomas bajo una cultura emprendedora, que respondan de manera coherente, estratégica y oportuna ante las exigencias del entorno, sin que ello signifique una amenaza para su misión académica tradicional.

Estimular la acción emprendedora en el personal docente y de investigación de las universidades estudiadas.

Desarrollar oportunidades rentables, basado en demandas y necesidades para tener la posibilidad de crear o mejorar un producto, proceso o sistema a partir de tecnologías existentes.

Tomar en cuenta la capacidad en el uso de las tics por el personal docente y de investigación del núcleo humanístico para desarrollar proyectos emprendedores e innovadores.

Aprovechar los altos índices de espíritu emprendedor del personal docente y de investigación en universidades públicas autónomas para canalizar proyectos de I+D con visión innovadora.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acs, Z; & Szerb, L. (2007) *Entrepreneurship, Economic Growth and Public Policy*. Small
- Alles (2009) *Diccionario de competencias la trilogía: las 60 competencias más utilizadas*. Editorial Granica. Argentina
- Almaguer M., Maida L. (2014.) *Estrategia de capacitación para desarrollar competencias laborales*. Recuperado el 20/08/2014 de <http://www.gestiopolis.com/estrategia-de-capacitacion-para-desarrollar-competencias-laborales/>.
- Álvarez R.V y Rodríguez A. D. (1998) *Hablemos de la sociedad rentista a la sociedad del conocimiento*. Editorial astro Data, S.A. Maracaibo-Venezuela.
- Arias, Fidias. (2012). *El proyecto de investigación*. Revisión por Carlos Sabino, Editorial Episteme. Orial Ediciones. Caracas-Venezuela.
- Auletta, N. y Puente, R. (2010) *¿Qué hace a un emprendedor innovador?* DEBATES IESA • Volumen XV • Número 2. <http://www.itesm.mx/> Consultado el 15/07/2015
- Bedoya, J. (2000). *Epistemología y pedagogía*. Editorial Graó. Barcelona, España.
- Berumen, Sergio (2006) *Competitividad y desarrollo local*. Editorial ESIC. pp. 277-281 Madrid, España
- Bilbao y Pachano (2002) *Rasgos y Actitudes de los emprendedores*. CAF-Venezuela Competitiva – Proyecto Andino de Competitividad. Venezuela
- Blázquez, Daniel (2009) *Mejores prácticas de emprendimiento innovador en España*. Colección EOI. Madrid, España
- Briones, G. (1998) *Métodos y técnicas de investigación para las Ciencias Sociales*. Editorial Trillas. México.
- Business Economics (2007) 28:109–122
- Cáceres, Felipe (2002) *Entorno socioeconómico y espíritu empresarial: factores determinantes de la emergencia de empresarios de Andalucía*. Universidad de Sevilla. España
- Castillo, E. y Quesada, C. (2001) *Manual de Capacitación para Emprendimientos Rurales*. IICA Agencia ASDI. San José, Costa Rica
- Chirinos Araque, Yamarú Del Valle (2014) *Modelo de emprendimiento sostenible para las PYMES del Estado Zulia*. Universidad Dr. Rafael Belloso Chacín Doctorado en Ciencias: Mención Gerencia. Maracaibo, Venezuela

Clark, Burton. (2004). *Sustaining Change in Universities*, Society for Research into Higher Education. Londres: Open University Press.

De Ansorena (2008) *15 pasos para la selección de personal con éxito*. Tercera edición. Editorial Paidós. España

De la Cruz Lablanca, Ignacio (2014) *Comunicación efectiva y trabajo en equipo*. Colección Aula Mentor. Madrid, España

Díez Medrano, Juan (1992). *Métodos de análisis causal*. Cuadernos Metodológicos. No. 3. Centro de Investigaciones Sociológicas. España.

Drucker, P. (2002): *The discipline of innovation. The innovative enterprise*. Harvard Business Review. Consultado el 10/05/2015

Espinoza, Rafael, et. al. (2011) *Proyecto de creación de la Unidad de Innovación, Transferencia Tecnológica y emprendimiento (UNITTEM) de la División de Estudios para Graduados de la Facultad de Humanidades y Educación, Universidad del Zulia*. Maracaibo.

Esquivias S., María Teresa (2004) *Revista Digital Universitaria. Creatividad: definiciones, antecedentes y aportaciones*. Volumen 5 Número 1. ISSN: 1067-6079

Etzkowitz, H. (1998). "The norms of entrepreneurial science: cognitive effects of the new university-industry linkages". *Research Policy*, Vol.27, no.8; pp.823-833.

Fernández Romero, A. (2005) *Creatividad e innovación en empresas y organizaciones*. Ediciones Díaz Santos. Madrid España.

Freeman, C., 1974. *The economics of industrial innovation*. Primera edición: penguin, Harmondsworth.

Gibb, AA (2005) "Hacia la Universidad Empresarial. Educación Emprendimiento como palanca para el cambio 'Un Documento de Política para el Consejo Nacional de Graduados Emprendimiento (NCGE) Reino Unido

González G., Jorge y López P. Carlos D. (2012) *El emprendimiento en los sistemas universitarios, el Tecnológico de Monterrey*. Serie Políticas Públicas y Transformación Productiva N° 4. México

Hernandez Mangonez, Gustavo (2006) *Diccionario de Economía*. Editorial Universidad Cooperativa de Colombia.

Hernández Sampieri, Roberto; Fernández C., Carlos y Baptista L., Pilar. (2003) *Metodología de la investigación* (tercera edición). McGraw Hill. México.

Hildreth, P. y Kimble, C. (2002). *The duality of knowledge*. Reino Unido. Information Research.

Kantis, Hugo (2004) Desarrollo emprendedor: América Latina y la experiencia internacional. Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Washington, EE.UU.

Kline, Stephen (1985) "Innovation is not a linear process", Research Management Julio –Agosto. 36-45

Lugo, J y Casanova, V. (2009) El desarrollo digital puede ser "vergetario", pero sólo si produce resultados tangibles. En Temas de Comunicación. CIC-Ucab. Caracas, Venezuela. Págs. 55-78

Mas Torelló, Òscar (2011) El Profesor Universitario: Sus Competencias y Formación. En revista. Profesora. VOL. 15, 3. Barcelona, España

Montilla, M. y Ochoa, A. (2014) La Ley Orgánica de Ciencia Tecnología e Innovación en Venezuela: Una Herramienta que Promueve la Generación de Conocimiento en Entornos Sociales. Revista Electrónica Conocimiento Libre y Licenciamiento (CLIC) Mérida – Venezuela

MPCTII (2011) Necesidades de Investigación. Áreas, Sub-Áreas y Líneas Estratégicas. Documento elaborado por el Ministerio del Poder Popular para la Ciencia, Tecnología e Industrias Intermedias. Disponible en <http://www.mppeuct.gob.ve/>

Nahapiet y Ghoshal (1998) SOCIAL CAPITAL, INTELLECTUAL CAPITAL, AND THE ORGANIZATIONAL ADVANTAGE. En Academy 01 Management: Review. Vol 23 No 2. 212-2. En: http://gspace.nida.ac.th/pdf/Dr_Nutta/PA600PP601/No3/PA600_3-3_Nutta.pdf

Neffa, J. (2000) Las innovaciones científicas y tecnológicas. Una introducción a su Economía Política. Buenos Aires. Edit. Lumen

Nieto, Justo (2012) "Y Tú...¿Innovas O Abdicas?" Colaborando con la nueva normalidad. 3ª (Y ÚLTIMA) EDICIÓN Innovada y Ampliada. EDITORIAL UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Núñez y Ledezma (2007) Cultura y apropiación social de las TIC's. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo. Publicación #10

Oberto, Adán (2006) La innovación y el conocimiento tecnológico en organizaciones de investigación industrial: un estudio de caso. En: Memorias del 1er Congreso Iberoamericano en CTS+I.

Oberto, Adán (2007). —Conocimiento tecnológico e innovación en el sector de termoplásticos del estado Zulia. Colección textos universitarios. Ediciones del Vice Rectorado Académico de la Universidad del Zulia Venezuela

OCDE (2010) La medición de la innovación: Una nueva perspectiva. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. México. 127 págs.

ONCTI (2015) Reglamento del Programa de Estímulo a la Innovación E Investigación PEII. Disposiciones Generales. En: <http://www.oncti.gob.ve/index.php>

Palmeth, Mónica (2015) "Modelo de Cultura de Emprendimiento en Instituciones con Ciclos Propedeuticos en el Departamento del Atlántico (Colombia)". Universidad Dr. Rafael Belloso Chacín Doctorado en Ciencias: Mención Gerencia. Maracaibo, Venezuela

Pérez Bustos (2012) Iniciativas de Apropiación Social de la Ciencia y la Tecnología (ASCyT) en Colombia: tendencias y retos para una comprensión más amplia de estas dinámicas. En: Brasil História, Ciências, Saúde - Universidad Autónoma de Barcelona.

Pérez, Bartolomé y Carrillo, Emilio (2000) Desarrollo Local: Manual de Uso. ESIC Editorial, 2000 - 676 páginas. Madrid, España

Petit Torres, Elsa Emilia (2007) La gerencia emprendedora innovadora como catalizador del emprendimiento económico. Revista de Ciencias Sociales (RCS) Vol. XIII, No. 3, Septiembre - Diciembre 2007, pp. 495 - 506

Pineda, Alicia (2007) La red innovativa de sábila: una evaluación de sus mejores prácticas en el estado Falcón. Publicaciones VAC-LUZ

Popper, Karl (1980) La lógica de la investigación científica. Editorial. Tecnos, S.A. España.

RAE (2001) Diccionario de la Real Academia Española. Madrid – España.

RedEmprendia, (2014) III Encuentro Internacional de Rectores Universia pone en valor al emprendimiento. Disponible en: www.redemprendia.org

Rey de Marulanda, Nohra y Tancredi, Francisco B. (2010) De la innovación social a la política pública. Historias de éxito en América Latina y el Caribe. Publicaciones de la CEPAL. Santiago de Chile

Robbins y De Cenzo (2009) Fundamentos de Administración. Conceptos esenciales y aplicaciones. Tercera Edición. Editorial Pearson Educación.

Ruesga Pons, Juan Pablo (2012) Emprendimiento empresarial, miedo y resiliencia en el sector papelero. Universidad Dr. Rafael Belloso Chacín Doctorado en Ciencias Gerenciales. Maracaibo, Venezuela

Sabino, C. (1996). El proceso de Investigación. Editorial Panapo, Caracas

Samaniego, A. (2010) Incertidumbre en los proyectos de investigación y desarrollo (I+D). Un estudio de la literatura. Revista Contaduría y Administración. Unam. Nro. 232. México

Schumpeter, J.A. (1935): "The Analysis of Economic Change," Review of Economic Statistics, Vol. XVII, pp 2-10.

Shane, S., & Venkataraman, S. (2000). The promise of entrepreneurship as a field of research. *Academy of Management Review*, 25(1): 217–226.

Sierra Bravo., R. (2001) *Técnicas de Investigación Social. Teoría y Ejercicios*. Decimocuarta edición. Thomson Editores Spain. España.

Solleiro, J. (2013) *La Gestión del Conocimiento en las Relaciones Entre Universidad Y Empresa*. VOL. XXVII, Nº 1. *Revista de la Universidad Nacional Abierta*. Caracas, Venezuela

Solleiro, J. et al. (2009). *Gestión del conocimiento en Centros de Investigación y Desarrollo de México, Brasil y Chile; Programa de Investigación sobre Economía del Conocimiento en América Latina y el Caribe*, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO- IDRC, México

Suàrez Dayeni (2013) titulada “Creatividad e Innovación en la industria petrolera venezolana. Universidad Dr. Rafael Bellosó Chacín Doctorado en Ciencias Gerenciales. Maracaibo, Venezuela

Tejada, J. (1998). El desarrollo y la gestión de competencias profesionales: una mirada desde la formación. *Revista Iberoamericana de educación*. Recuperado el 14 de agosto de 2011 de: <http://www.rieoei.orh/deloslectores/1089tejada>

UNESCO (2009). *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo*. Sede de la UNESCO, Paris, 5-8 de julio de 2009. En: <http://www.unesco.org/ve/dmdocuments/comunicadocmes09es.pdf>

Universidad de Oriente (Revisada el 14/08/2015) *Los Estudios de Postgrado y el Programa de Estímulo a la Investigación (PEI)*. <http://apps.ucab.edu.ve/nap/recursos/DaniloNavarro.pdf>

Vesga, R. (2008). *Emprendimiento e innovación en Colombia: ¿Qué nos está haciendo falta?* Recuperado de <http://www.cec.uniandes.edu.co/pdf/rav.pdf>

Villa Sánchez, Aurelio (2009) *La innovación social en el ámbito universitario: una propuesta para su diagnóstico y desarrollo*. Año 6, número 8. En: *Revista Argentina de Educación Superior (RAES)* disponible en: www.dialnet.com/lainnovacionSocialEnElAmbitoUniversitario-4753907.pdf

Viloria M., Hender A. (2013) *Indicadores de Apropiación Social por los investigadores en Comunicación venezolanos. Trabajo de ascenso para optar a la categoría de Asociado*. Universidad del Zulia, Facultad de Humanidades y Educación, Escuela de Comunicación Social. 74 pp.

Viloria, H (2009) *Las tecnologías de la información como factor integrador de la investigación en Comunicación*. *Temas de Comunicación*. # 18. CIC-Ucab. Caracas, Venezuela. Págs. 91-109

Viloria, H. y Villalobos, F. (2008) Las TIC y el capital intelectual: una mirada a las escuelas de Comunicación Social del Edo. Zulia. Publicaciones del Vice-académico de LUZ Maracaibo – Venezuela. (103 págs.)

ANEXOS

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PRIVADA RAFAEL BELLOSO CHACÍN
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
DECANATO DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS MENCIÓN GERENCIA**



**INSTRUMENTO VALIDACION DEL CUESTIONARIO SOBRE:
EMPRENDIMIENTO PARA LA INNOVACIÓN EN DOCENTES DE NÚCLEOS
HUMANÍSTICOS EN UNIVERSIDADES PÚBLICAS AUTÓNOMAS**

**Autor: Hender A. Vilorio M.
C.I. 12.211.476**

**Tutora: Dra. Judeira Batista
C.I. 7.705.796**

Maracaibo, Julio 2015

Maracaibo, Julio de 2015

Ciudadano (a):
Doctor (a): _____
Instituto: _____
Presente.-

Reciba un cordial saludo-. A través de la presente guía, solicito su valiosa colaboración en la revisión y juicio como experto (a) del instrumento que se anexa, con el propósito de determinar la validez del mismo, el cual es necesario para perfeccionar el cuestionario sobre EMPRENDIMIENTO PARA LA INNOVACIÓN EN NÚCLEOS HUMANÍSTICOS DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS AUTÓNOMAS

, como parte del trabajo de investigación para optar al título de Doctor en Ciencias, mención Gerencia, realizada en la Universidad Rafael Bellosillo Chacín.

Usted fue seleccionado para formar parte del equipo de expertos para emitir opiniones y aprobar la validez del instrumento antes citado, debido a sus amplios conocimientos y experiencia en el manejo de diversos enfoques sobre la temática del *emprendimiento para la innovación*, en la que basado en su experiencia podrá mejorar aspectos deficientes de los mismos, en caso que se presenten.

Por lo anterior expuesto, se le agradece evaluar el instrumento, considerando su pertinencia con la variable, dimensiones, e indicadores, así como la redacción y secuencia lógica que presentan los ítems para el adecuado entendimiento de los encuestados. Cabe decir que la población considerada para la presente investigación la conforman docentes del núcleo humanístico de universidades públicas autónomas del estado Zulia, en la cual se tomó como muestra el personal docente y de investigación de los centros de investigación de la Facultad de Humanidades y Educación de Luz.

Es necesario informar que este cuestionario será autoadministrado, contando con ítems de opciones cerradas tipo Lickert, con alternativas de respuesta que van desde Totalmente de Acuerdo (TDA) 5, De Acuerdo (DA) 4, Actitud Neutra (AN) 3, En Desacuerdo (ED) 2 y Totalmente en Desacuerdo (TED) 1

Cualquier información u objeción que considere pertinente, puede indicarla en el espacio destinado para las observaciones, en el formato de juicio de experto.

Agradeciendo su colaboración y receptividad, se despide

Atentamente,

Msc. Hender Vloria

hendervloria@gmail.com

Telf: 04146285694

1. IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

Nombre y Apellido: _____

Institución donde trabaja: _____

Cargo que desempeña: _____

Título de Pre-grado: _____

Institución donde lo obtuvo: _____

Título de Pos-grado: _____

Institución donde lo obtuvo: _____

IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

Emprendimiento como herramienta innovadora en docentes del núcleo humanístico de universidades públicas autónomas.

2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. Objetivo General

Proponer un modelo de emprendimiento para la innovación núcleos humanísticos de universidades públicas autónomas del estado Zulia

2.2. Objetivos Específicos

Indagar el Marco Jurídico del emprendimiento para la innovación en núcleos humanísticos de universidades públicas autónomas

Identificar los factores que impactan el emprendimiento para la innovación en núcleos humanísticos de universidades públicas autónomas

Analizar las competencias del emprendimiento para la innovación en núcleos humanísticos de universidades públicas autónomas

Caracterizar los modelos teóricos que sustentan al emprendimiento para la innovación en núcleos humanísticos de universidades públicas autónomas

Diseñar un modelo de emprendimiento para la innovación en núcleos humanísticos de universidades públicas autónomas del estado Zulia

3. SISTEMA DE VARIABLES

3.1. Variable: Emprendimiento para la innovación

3.2. Definición conceptual:

Emprendimiento: Acción de quien descubre, evalúa y explota oportunidades rentables, tomando en cuenta el riesgo, estando alerta a las demandas y necesidades. (Shane y Venkataraman, 2000)

Innovación: es la integración de la tecnología existente y los inventos para crear o mejorar un producto, un proceso o un sistema. (Freeman, 1974)

Emprendimiento para la innovación: es la acción humana de desarrollar oportunidades rentables bajo riesgo basado en las demandas y necesidades con la finalidad de crear o mejorar un producto, un proceso o un sistema a partir de tecnologías existentes. (Shane y Venkataraman, 2000) y (Freeman, 1974)

3.3. Definición operacional:

El Emprendimiento para la innovación es la actitud de todo investigador con iniciativa empresarial, creatividad, responsabilidad social, visión de negocios, y percepción de riesgos que permite el desarrollo de empresas innovadoras o productos de innovación social desde las universidades públicas autónomas explotando el cambio como una oportunidad para un negocio diferente, el cual será medido a través de un cuestionario tipo Lickert con 5 alternativas de respuesta diseñado por el investigador.

4. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población se encuentra constituida por el personal docente y de investigación en calidad de miembro de los centros de investigación en el núcleo humanístico de la Universidad del Zulia, en la cual sustrajo para la muestra únicamente directivos y miembros de centros de investigación en el área de ciencias sociales de la División de Estudios para Graduados de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad del Zulia, ya que en estos centros se aglomeran profesionales con productos de investigación y desarrollo, en la que en total obtuvo una muestra de 44 encuestados.

5. ESCALA DE MEDICIÓN

Tomando en consideración a la operacionalización del diseño de campo, orientado al alcance de los objetivos específicos, se utilizará para la variable un instrumento conformado por 38 ítems o preguntas aplicado a los emprendedores del municipio Maracaibo que alternan y/o visitan los portales interactivos, con ítems de opciones cerradas tipo Lickert, con alternativas de respuesta que van desde Totalmente de Acuerdo (TDA) 5, De Acuerdo (DA) 4, Actitud Neutra (AN) 3, En Desacuerdo (ED) 2 y Totalmente en Desacuerdo (TED) 1

6. CRITERIO DE MEDICIÓN

Pertinencia (contexto teórico, objetivo e indicador) y redacción.

JUICIO DEL EXPERTO

1. Variable: **Emprendimiento**

1.1. Considera que las dimensiones de la variable están inmersas en su contexto teórico, de forma:

Suficiente: _____
 Medianamente suficiente: _____
 Insuficiente _____

1.2. Considera que los indicadores de la variable están inmersos en su contexto teórico, de forma:

Suficiente: _____
 Medianamente suficiente: _____
 Insuficiente _____

1.3. Considera que los reactivos del Cuestionario miden los indicadores seleccionados por la variable de manera:

Suficiente: _____
 Medianamente suficiente: _____
 Insuficiente _____

1.4. El instrumento diseñado mide la variable

Suficiente: _____
 Medianamente suficiente: _____
 Insuficiente _____

1.5. El instrumento diseñado a su juicio es:

Válido _____
 No Válido: _____

Observaciones: _____

CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTO

Yo, _____ Titular de la cédula de
identidad N° _____, certifico que realicé el juicio de experto del
cuestionario diseñado por el Msc. Hender Viloría en la investigación titulada:

**EMPRENDIMIENTO COMO HERRAMIENTA INNOVADORA EN DOCENTES DEL
NÚCLEO HUMANÍSTICO DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS AUTÓNOMAS**

Firma: _____

Fecha: _____

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PRIVADA RAFAEL BELLOSO CHACÍN
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
DECANATO DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS MENCIÓN GERENCIA
TESIS DOCTORAL**



INSTRUMENTO:

**EMPRENDIMIENTO PARA LA INNOVACIÓN EN NÚCLEOS
HUMANÍSTICOS DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS AUTÓNOMAS**

**Autor: Hender A. Viloría M.
C.I. 12.211.476**

**Tutora: Dra. Judeira Batista
C.I. 7.705.796**

Maracaibo, Abril 2015

INSTRUCCIONES:

A continuación se presentan una serie de ítems para ser respondidos con una X, de acuerdo a la siguiente escala acorde a su actitud en cada enunciado:

Siempre	(S)	5
Casi Siempre	(CS)	4
Actitud Neutral	(AN)	3
Casi Nunca	(CN)	2
Nunca	(N)	1

En la generación del emprendimiento para la innovación en universidades públicas:						
No.	Items	5 (S)	4 (CS)	3 (AN)	2 (CN)	1 (N)
1	La universidad toma en cuenta el entorno socio-económico para los proyectos de investigación					
2	La institución planifica de acuerdo a las fluctuaciones en la economía venezolana					
3	Aplican los conocimientos como un potencial al servicio de los objetivos de su entorno socioeconómico					
4	Se obtienen préstamos para proyectos de I+D por parte del Gobierno					
5	Existe financiamiento de empresas privadas					
6	Obtiene recursos por medio de convenios internacionales					
7	Se estudian ineficiencias del mercado					
8	Plantean oportunidades de negocio en época de crisis					
9	La Unidad donde usted labora genera proyectos innovadores para atender oportunidades de mercado					
10	Las investigaciones dan respuestas a la multiplicidad de preferencias de grupos sociales					
11	Se satisfacen necesidades basadas en políticas públicas					
12	Las prioridades que exigen los grupos sociales son registradas					
13	Los nuevos conocimientos se generan bajo un modelo de desarrollo sustentable					
14	El criterio sustentable es un factor de estímulo en los proyectos de investigación					
15	Existen alianzas con el sector privado para desarrollar proyectos sustentables					
16	Se socializa el conocimiento en redes internas de comunicación					
17	Cuenta con soporte tecnológico para intercambiar conocimientos					
18	Existen convenios internacionales de transferencia de conocimiento					
19	El investigador es motivado a generar proyectos empresariales					
20	La institución apoya a las iniciativas emprendedoras para nuevos negocios					
21	Capacita al investigador a desarrollar iniciativas empresariales					
22	Se generan proyectos novedosos con carácter social sin fines de lucro					
23	Desarrollan herramientas fundamentales para el cambio cultural con la reducción de la pobreza					
24	Se motiva a aprender otros enfoques de investigación para generar transformación social					
25	Rechaza lo desconocido					
26	Se oponen a romper conductas establecidas en el tiempo					
27	Existe un aferramiento a costumbres tradicionales					
28	En el país existe un escenario favorable para crear empresas					
29	La inestabilidad político-económica fomenta el espíritu emprendedor					
30	En la institución se manejan escenarios críticos para proyectos novedosos					
31	Los altos cargos en la institución son ocupaciones burocráticas					
32	Las tareas son monótonas sin metas ni proyectos alcanzables.					
33	La directiva no asume proyectos emprendedores					

En la generación del emprendimiento para la innovación en universidades públicas:						
No.	Items	5 (S)	4 (CS)	3 (AN)	2 (CN)	1 (N)
34	Los centros de investigación obtienen recursos financieros para proyectos de I+D por el sector privado					
35	Se obtienen recursos de autogestión en actividades con el entorno					
36	Los presupuestos asignados a su Unidad son suficientes					
Competencias del investigador						
37	Aplica la iniciativa empresarial					
38	Desarrolla idea de negocios sustentado con estudio previo					
39	Propone la creación de negocios potencialmente exitosos					
40	Establece metas comunes aún propuesta por otros miembros del personal					
41	Se relaciona fácilmente con otros miembros del personal					
42	Busca el consenso en situaciones de conflicto					
43	Se forma al investigador en la gestión de riesgos					
44	Manejan planes de contingencia ante imprevistos					
45	Aprovecha momentos de crisis para crear oportunidades					
46	Organiza Planes de Negocios con el entorno universitario					
47	Crea oportunidades de negocios basados en proyectos I+D					
48	Posee capacidad de crear riqueza con nuevos proyectos					
49	Utiliza la imaginación para la solución de conflictos					
50	Fomenta la creatividad para crear nuevos negocios					
51	Posee visión innovadora en el desarrollo de proyectos de I+D					
52	Establece acciones creativas para generar mejoras a los proyectos de I+D					
53	Asume el pleno control de su conducta en los proyectos de I+D					
54	Como investigador está capacitado para la toma de decisiones					
55	Participa en proyectos socio-comunitarios que permitan lograr el desarrollo local.					
56	Se involucra activamente en actividades comunitarias del sector donde habita.					
57	Busca beneficiar a sectores más desposeídos con proyectos científicos					
58	Asume el compromiso de generar proyectos de I+D productivos					
59	Cuenta con una directiva responsable para buscar beneficios a la institución					
60	Se siente estimulado a investigar					
61	Está consciente que lo único constante es el cambio					
62	Es promotor del cambio en los proyectos de I+D					
63	Está abierto a ideas nuevas					
64	Es insistente en logro de las metas					
65	Es capaz superar imprevistos para continuar algún proyecto					
66	No abandona los proyectos antes de culminarse					
67	Tiene dominio cognitivo de los dispositivos tecnológicos					
68	Puede transformar la realidad en la cual se encuentra con el uso de las tics.					
69	Con el uso de las tics genera innovación en el entorno					
70	Se capacita en el uso adecuado de las tecnologías					
71	Tiene plataforma tecnológica para capacitarse en el área de las tics					
72	Diseña manuales para el aprendizaje de las tics					
73	Desarrolla tecnologías con resultados innovadores					
74	Adapta procesos tecnológicos a la realidad local					
75	Desarrolla propuestas innovadoras con el uso de las Tics					

Muchas gracias por su colaboración