

MOMENTO III

RECORRIDO EPISTEMOLOGICO METODOLOGICO

ENFOQUE EPISTEMOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN:

Todo proceso investigativo lleva a una serie de procedimientos que permiten la validación científica de la investigación, lo que conlleva a que el investigador se ubique en el contexto epistemológico, siguiendo una metodología específica con el propósito de cubrir las expectativas de hechos científicos.

En este sentido, la presente investigación ha tomado un enfoque cualitativo. Según Blasco y Pérez (2007:25) señalan que la investigación cualitativa estudia la realidad en su contexto natural y como sucede, sacando e interpretando fenómenos de acuerdo con las personas implicadas. Utiliza variedad de instrumentos para recoger información como la entrevista, imágenes, observaciones, historias de vida, en los que se describen las rutinas y las situaciones problemáticas, así como los significados en la vida de los participantes.

Al respecto Rodríguez (2013) cita a LeCompte (1995), argumenta que la investigación cualitativa podría entenderse como “una categoría de diseño de investigación que extraen descripciones a partir de observaciones que adoptan la forma de entrevista, narraciones, notas de campo, grabaciones, transcripciones de audio, video cassettes, registros escrito de todo tipo, fotografías películas y artefactos” . Para el autor la mayor parte de los estudios cualitativos están preocupados por el entorno de los acontecimientos, y centra su indagación en aquellos contextos naturales, o tomados como tal se encuentran, más que reconstruidos o modificados por el investigador en los que los seres humanos se implican e interesan, evalúan y experimentan directamente.

Es por ello, que afirmamos que la investigación cualitativa a traviesa diversas disciplinas, participa de una gran variedad de discursos o perspectivas teóricas y engloba numerosos métodos y estrategias de recolección de datos. Dicha riqueza

denota la complejidad y alcance del enfoque cualitativo en el abordaje de la investigación socio educativa y requiere que se ensayen clasificaciones o categorías que aporten un orden conceptual en el ámbito de la investigación y permite la comunicación en la comunidad investigativa.

En este sentido, en una reciente publicación (virtual.urbe.edu/tesis.momentoIII) cita a Martínez (2007), alega que la investigación cualitativa trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento, manifestaciones de su propia naturaleza, dialéctica y sistemática. Por su parte Báez y Pérez (2007), expresan que el objeto del método cualitativo es el conocimiento de la realidad y lo más habitual es que se accede a ella a través del discurso, que son emitidos por los informantes quienes dan a conocer sus cosas por medio de la palabra, para convertir los datos en información, se recurre al análisis del discurso.

En la publicación (virtual.urbe.edu/tesis.momentoIII) cita a Mayan (2001), considera que una investigación cualitativa explora las experiencias de la gente en su vida cotidiana, que se conoce como indagación naturalista por lo que se usa para comprender con naturalidad los fenómenos que ocurren, sin manipular el escenario de la investigación, ya que se trata de investigar la vida cotidiana tal como se despliega, sin interrupciones. De igual forma es fundamental considerar las características cualitativas pueden ser cuando los investigadores adquieren un alto nivel de sensibilidad hacia las problemáticas estudiadas, y tratan de comprender a las personas dentro de un marco referencial de ella misma

De tal modo dentro de esta misma percepción epistémica, la más reciente publicación (virtual.urbe.edu/tesis), cita a Muños (2001), señala que un investigador se enfrenta con los procesos de conocimiento, que remiten necesariamente a una fundamentación epistémica, la cual señala los límites aceptados como suficiente explicativo de la investigación. En concordancia con lo planteado, resulta de suma importancia para la investigación realizar un análisis crítico en estas orientaciones contemporáneas de la ciencia; en donde el hombre

busca la construcción y transformación de las realidades sociales; donde el estudio de las ciencias sociales permita una estructura iluminativa en las transformaciones o cambios del quehacer educativo y de la misma cultura, permitiendo un nuevo hombre que sea reflexivo, holístico y liberador de sus experiencias compartidas.

MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

La investigación como ya se mencionado, se enmarco en la investigación cualitativa, la cual se sitúa hacia la comprensión en profundidad de los fenómenos educativos y sociales para descubrir y desarrollar un conjunto de hipótesis que permita organizar los conocimientos; estableciendo la importancia del contexto donde se establece la problemática para responder la inquietudes y necesidades planteadas en el acercamiento de investigación de momento I. La comprensión a profundidad de la investigación; se hace necesario dar respuesta a la estructuras y características de la metodología etnográfica; donde se elabora un dinámico énfasis en la exploración de la naturaleza de los fenómenos sociales, ante una vaga comprobación hipotética, se trabaja con una tendencia fundamentada en datos semiestructurado y abiertos, es decir datos que fueron codificados dentro de un sistema cerrado, sino que derivan de la diversidad de categorías que dan vida y amplitud a la investigación.

En tal sentido, Balcázar (2005), expone que la investigación etnográfica estudia los hechos tal como ocurren en el contexto, los procesos históricos y educativos, cambios socio cultural, las funciones, papeles de los miembros de una comunidad, se caracteriza por el uso de la observación, lo cual trata de registrar lo que sucede en el lugar estudiado, haciendo uso de instrumento que completan la información requerida.

Para Martínez (2007), la investigación etnográfica es un método que estudia descriptivamente las culturas. Aunado a este concepto, se puede decir que el estudio etnográfico se apoya en la convicción de que las tradiciones, las funciones, los valores y las normas del ambiente en que se vive se van

internalizando poco a poco generan regularidades que pueden explicar la conducta individual del grupo en forma adecuada. De igual manera, la investigación etnográfica, es el sentido estricto, que ha consistido en la producción de estudios analíticos- descriptivo, de las costumbres, creencias, prácticas sociales y religiosa, conocimientos y comportamientos de una cultura en particular.

SELECCIÓN DE INFORMANTES

Así mismo en el siguiente artículo publicado por Osorio (2010), *Hacia la Experiencia de Conocer*, considera que los informantes son aquellas personas que por sus vivencias, capacidad de relacionarse pueden ayudar al investigador, convirtiéndose en una fuente importante de información y a la vez va abriendo el acceso a otras personas y a otros nuevos escenarios. En la reciente publicación (virtual.urbe.edu/tesis) cita a Taylor (2009), considera que los investigadores cualitativos definen típicamente su muestra sobre una base que evoluciona a medida que el estudio progresa. De allí que la decisión sobre el mejor modo de obtener los datos y de quien o quienes obtenerlos se toman en el campo, ya que es la propia información obtenida la que va guiando el muestreo.

Del mismo modo, la publicación (virtual.urbe.edu/tesis.momentolll) cita a Salamanca (2007), sustenta que los investigadores cualitativos suelen evitar las muestras probabilísticas, puesto que lo que se busca es buenos informantes, es decir personas informadas, lucidas, reflexivas y dispuesta a hablar ampliamente con el investigador. De allí que la selección de informantes supone una selección deliberada e intencional, donde se elige uno a uno de acuerdo a los criterios o atributos establecidos por el investigador.

En esta medida Martínez (2007), establece que dependerá del investigador si escoges mucho o pocos sujetos para abordar la realidad, puesto que será la profundidad del estudio que determine un nivel de generalidad. Del mismo la opción ontológica estructural sistémica, asumida por la metodología cualitativa, exige que la muestra no pueda estar constituida por elementos aleatorios, sino por un modo sistémico con vida propia.

CRITERIOS PARA LA SELECCION DE INFORMATES

De la publicación ([virtual.urbe.edu/tesis.momentoIII](http://virtual.urbe.edu/tesis/momentoIII)), para la configuración de los informantes se revisaron varios aspectos: se consideró la pertinencia de trabajar con la comunidad de Rio Seco (docentes, padres de familia y directivos docentes), con la finalidad de contextualizar la selección que permita cierto nivel de espontaneidad y confianza para los hallazgos de las categorías a analizar.

En la publicación (virtual.urbe.edu/tesis.momentoIII) cita a Esquinas (2005), el cual indica que la entrevista cualitativa requiere de un diseño flexible de la investigación, considera además que ni el número ni el tipo de informantes se debe especificar de antemano, sino que el investigador comienza con una idea general, haciendo una selección deliberada o intencional, donde se elige uno a uno de acuerdo con los criterios o atributos establecidos por el investigador.

La selección de los informantes se escogió teniendo en cuenta las siguientes características; que pertenezca a la comunidad de rio seco, que conozca de la cultura kankuama, y tenga buen criterio al momento de hablar teniendo respeto por los demás. Para garantizar la confiabilidad de los informantes claves, en la presentación escrita de la entrevista, se citaran con letras iniciales de sus nombres, respetando sus juicios, ideologías que manifiesten, considerando los conceptos claves que permitirán estructurar la teoría que se exponga en la presente investigación.

TECNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

La técnica de recolección de datos se define como el conjunto de procedimientos y herramientas para recoger, validar, y analizar la información necesaria que permite lograr los objetivos de la investigación.

En la publicación (virtual.urbe.edu/tesis.momentoIII), cita a Martínez (2007), considera que la entrevista, en la investigación cualitativa es un instrumento técnico que tiene gran sintonía epistemológica con este enfoque y también con su teoría metodológica que adopta la forma de un diálogo coloquial o entrevista

semiestructurada, complementada, posiblemente con algunas otras técnicas escogidas y de acuerdo con la naturaleza específica y peculiar de la investigación a analizar.

En el mismo sentido Tamayo (2007), define la técnica de investigación como el medio por lo cual se obtienen datos. En el presente estudio para recolectar información se empleó como instrumento la entrevista semiestructurada, a desarrollar por informante claves; quien plasmara su visión, ideas, conocimiento y experiencias sobre la temática, al igual que experiencias vividas en su contexto educativo, real y social; a través de una conversación fluida y armónica.

TRIANGULACION DE LA INVESTIGACION:

La investigación cualitativa resulta muy compleja, desde su propia naturaleza, comprendiendo la diversidad de métodos y estrategias en su elaboración; las cuales son ejecutadas de acuerdo a las necesidades del investigador y el contexto donde se está inmerso, es por ello que la misma supone una alta creatividad e innovación en el impulso de nuevas generaciones aproximaciones metodológicas, conceptuales y teóricas.

Partiendo de lo planteado, Johnson (2003), establece al proceso de triangulación, como la combinación de métodos ordenados o llevados a cabo en diferentes niveles, ya sea entre la información, posición del investigador y teorías referentes integrales; esta postura asume tres tipos de validez desde la triangulación: Es por ello que la misma establece una **validez descriptiva**; donde se da la precisión del relato tal y como se fue obtenida por el investigador; esta validez asume la información descrita; para esto se asumió con real y oportuna responsabilidad la información suministrada por las personas entrevistadas; de igual manera se invitó a los encuestados a proyectar sus experiencias tal cual las han vivido. En segundo lugar se describe con precisión el significado por los entrevistados sobre el tema que se abordó, evidenciando la comprensión acertada de diversos puntos de vista, pensamientos, intenciones y expresiones de ellos; asumiendo a si la **validez interpretativa**.

Y por último a **validez teórica** donde se reconoce el fenómeno de estudio podría ser explicado a través de diferentes teorías, y que estas concuerdan con los datos suministrados; es decir que contengan carácter de credibilidad. Para Martínez (2007), considera que una investigación tendrá un alto nivel de validez en la medida que sus resultados reflejen una imagen lo más completa posible, clara y representativa de la realidad o situación estudiada. En este tipo de metodología, la validez es la fuerza mayor de esta investigación. Debido principalmente al procedimiento utilizado para tal fin, el cual se describe a continuación de tal manera que garantice un nivel de validez que pocas metodologías puedan ofrecer.

El mismo autor reflexiona sobre el modo de recoger información, las técnicas de análisis que se usan en la metodología cualitativa, debido a que esos procedimientos los induce a vivir entre los sujetos participantes en el estudio, a recoger los datos durante largo periodo de tiempo, revisarlos, compararlos, analizarlos de manera continua, a adecuar las entrevistas a las categorías empíricas de los participantes y no a conceptos abstractos o extraños extraído de otro medio, a utilizar la observación participante en los medios, contextos reales donde se dan los hechos, finalmente, a incorporar en el proceso de análisis de una continua actividad de retroalimentación y reevaluación.

Al respecto Martínez (2007), plantea que el nivel de validez de un método o técnica metodológica en la investigación se juzga por el grado de coherencia interna de sus resultados, y por la ausencia de contradicción con otras investigaciones o estudios lo que se conoce como validez externa. Por su parte la validez interna, se cubre estructuralmente con la técnica de triangulación, las grabaciones de audio, que permiten escuchar, además de analizar los hechos repetidas veces. Por otro lado la validez externa, consiste en averiguar hasta qué punto las conclusiones de un estudio, son aplicadas a grupos similares. Para este autor, una investigación con buena confiabilidad, es aquella que es estable, segura, congruente, igual a sí mismo en diferente tiempo y previsible para el futuro.