



Capítulo III

MARCO METODOLÓGICO

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Según Palella y Martins (2010, p. 197) el tipo de investigación puede definirse como el tipo de estudio que se realiza, la cual orienta sobre la finalidad del objetivo general de estudio y sobre la manera de recolectar la información o los datos necesarios para la mencionada investigación.

De acuerdo a lo antes planteado, se estableció que el presente trabajo se clasificó por su intención como un proyecto factible, puesto que la investigación produjo un documental fotográfico con la finalidad de dar a conocer a la población lo que es la minería practicada por las comunidades indígenas del país.

El estudio planteado por Díaz (2009, p.180) indica que los tipos de investigación se clasifican en exploratorios, descriptivos, correlacionales y explicativos. Esta clasificación es muy importante, pues del tipo de estudio depende la estrategia de investigación; siendo los procesos de investigación diferentes en cada uno de estos tipos de estudio.

Tomando en cuenta el método que fue utilizado, se estableció que la presente investigación fue de carácter descriptivo, ya que se midieron y

evaluaron datos sobre variables, dimensiones y componentes sobre el documental fotográfico sobre la minería en la comunidad Indígena Santa Teresita de Kavanayén.

Díaz (2009, p. 180) afirma que la investigación descriptiva busca especificar propiedades importantes de personas, grupos, comunidades, o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis; de igual forma buscan medir o evaluar diferentes aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar.

La investigación fue de campo, puesto que se pretendió informar sobre los logros obtenidos durante la producción de un documental fotográfico sobre la minería en la comunidad indígena Santa Teresita de Kavanayen, e integró de manera secuencial los elementos que lo conformaron, con el propósito de facilitar su lectura y comprensión.

Dentro de ese marco, Landeau (2006, p. 64) considera que la investigación de campo consiste en recolectar la información fundamentándose en testimonios basados en la realidad pero que dependen de interpretaciones subjetivas y carecen de la objetividad precisa.

2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación que se empleó por los investigadores fue de carácter no experimental puesto que las variables “Documental Fotográfico” y “Minería”, incluyendo sus dimensiones e indicadores, tuvo su medición sin la

injerencia de los mismos realizadores y debido a ello, no se logró ningún cambio o transformación en su desenvolvimiento.

Según Toro y Parra (2006, p. 158) los estudios no experimentales son aquellos en los que no se altera o manipula la variable objeto de estudio, se observa tan y como es presentada la situación para proceder al análisis. Está representada en las metodologías correlacionales, observacionales, descriptivas y explicativas.

Paralelamente, el presente trabajo se clasificó como un diseño de investigación transeccional descriptiva, debido a que se aplicó la técnica de recaudación de datos, que sirvió para aportar información sobre las variables “documental fotográfico” y “minería” tomando en cuenta su interrelación e incidencia. De esta forma, en este tipo de diseños la recolección de datos se efectuó solo una vez y en un tiempo único.

De esta manera, Chávez (2007, p. 160) expresa que el método es transversal cuando en el estudio se mide una vez la variable en un momento dado sin pretender evaluar la evolución de esas unidades. De esta forma se estableció el diseño de investigación del presente trabajo.

3. POBLACIÓN OBJETO DE ESTUDIO

Según Palella y Martins (2010, p. 105), la población es el conjunto de unidades de las que se desea tener información y sobre las que se van a generar conclusiones. Así mismo puede ser definida como el conjunto finito o

infinito de los elementos, personas u objetos pertinentes a una investigación.

Bajo esta perspectiva, posterior a la definición del problema de interés, planteados los objetivos, definidos los tipos de investigación y establecido el campo de la misma, se determinó que el presente estudio estuvo enfocado a los dos grupos descritos a continuación, selección realizada partiendo de los conocimientos referentes a las áreas temáticas en las que están especializadas.

(a) Productores Audiovisuales (Ver Cuadro 3)

Cuadro 3
Distribución de Expertos en Producciones Audiovisuales

Nombre del Especialista	Área Temática
Andrés Uzcátegui	Productor Audiovisual
Luis Perdomo	Productor Audiovisual
Norman Prieto	Productor Audiovisual

Fuente: Berti, Pacheco y Parra (2016)

(b) Población minera del depósito “Mowán” (Ver cuadro 4)

Cuadro 4
Distribución de la población

Sujetos	Cantidad
Mineros	30 personas
Total	30

Fuente: Berti, Pacheco y Parra (2016)

Según el estudio, ambas poblaciones en cuestión, fueron catalogadas como finitas y accesibles, de acuerdo a lo planteando por Sierra (2007,

p.230) quien define este tipo de universos como iguales o inferiores a cien mil (100.000) sujetos. Por otra parte, es necesario explicar la realización de un censo poblacional para la población, el cual es definido por Parra (2006, p.16), como el estudio de cada uno de los elementos de la población, no haciéndose necesario el procedimiento de muestreo.

4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

El proceso de recolección de datos en la presente investigación se realizó a través de la técnica de observación por encuesta. Según Sierra (2007, p.305) la observación por encuesta es un conjunto de preguntas, preparadas cuidadosamente sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación sociológica para su contestación por la población o su muestra a la que se extiende el estudio emprendido.

4.1. INSTRUMENTO

Para Bavaresco (2006, p.95) el instrumento se utiliza para llevar a la realidad la obtención de los datos, los cuales al ser recogidos podrán pasarse a la siguiente fase del proceso de los datos obtenidos como información.

La selección del instrumento estuvo regida por los objetivos planteados, y orientada al cumplimiento de las necesidades específicas establecidas en las diversas etapas que componen el proceso de investigación.

A respecto, se configuraron tres (3) entrevistas, cuyas preguntas fueron orientadas a abordar los aspectos que interesan del objeto de investigación, mediante su contestación por parte de la población a la que se extiende el estudio, se dio respuesta a la variable e indicadores medidos.

Por otra parte, al referirse al cuestionario, Chávez (2007, p.124) indica que éstos “contienen aspectos del fenómeno considerado esencial, permitiendo además aislar ciertos problemas de interés principal y reduciendo la realidad a cierto número de datos esenciales precisando el objeto de estudio”.

A su vez, Arias (2006, p.69) indica que la información obtenida debe ser guardada para ser procesada, analizada e interpretada posteriormente y define al cuestionario como una “modalidad de encuesta que se realiza de forma escrita mediante un instrumento o formato en papel contentivo de una serie de preguntas”.

Por consiguiente, para los efectos de medición de la variable Documental fotográfico, la entrevista fue constituida de la siguiente manera:

(a) Se utilizó una entrevista dirigida a productores audiovisuales compuesta por once (11) preguntas abiertas, orientada a determinar la forma más efectiva para la realización de un documental fotográfico sobre la minería en la comunidad indígena Santa Teresita de Kavanayen (Ver Anexo A).

A su vez, para los efectos de medición de la segunda variable de la investigación, el cuestionario fue constituido de la siguiente manera:

(b) Se utilizó un cuestionario dirigido a mineros, conformada por treinta y seis (36) ítems cerrados, contando con tres (3) alternativas de respuesta: Si; No y A veces. Con objeto de abordar los indicadores de la variable minería (Ver Anexo B).

4.1.1. VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

Después de haber diseñado los instrumentos, los mismos fueron sometidos a un estudio técnico para la caracterización de su validez. Según Palella y Martins (2010, p. 160) la validez representa la relación entre lo que se mide y aquello que realmente se quiere medir.

Efectivamente, la validación del instrumento consiste en la evaluación por parte de expertos del Comité Académico de la Universidad Privada Dr. Rafael Beloso Chacín, quienes revisaron la pertinencia de los ítems con las variables, dimensiones e indicadores que se establecieron, con el fin, de construir un formato de validación en el cual se les presentaron a los expertos una síntesis del contenido teórico y metodológico que sustentaron las entrevistas que se aplicaron. (Ver Anexo C)

Cuadro 5
Resultados de la validación

N° de entregas	Principales observaciones	Calificación
1	Entregar adjunto segundo avance	Pendiente
2	Ninguna	Aprobado

Fuente: Berti, Pacheco y Parra (2016)

4.1.2. CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.277) la confiabilidad es el grado en el que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes.

En ese sentido, se utilizó el llamado método de repetición de test o prueba test/retest, el cual según Palella y Martins (2010, p.166) consiste en volver a aplicar la misma prueba al mismo sujeto o grupo de sujetos: esta segunda prueba se llama retest.

Por consiguiente se procedió a realizar una prueba piloto, la cual consistió en la aplicación en dos oportunidades del cuestionario dirigido a los mineros, dejando una semana entre cada aplicación. Se seleccionaron diez sujetos que luego no fueron incluidos en la muestra final. Se pretendió con ello determinar la estabilidad de las respuestas.

Los datos que se obtuvieron de la prueba piloto fueron procesados de forma automatizada, utilizando el programa de Microsoft Excel 2010, para luego calcular el coeficiente de la confiabilidad de estabilidad, de acuerdo a la siguiente fórmula expuesta por Chávez (2007, p. 205).

$$rtt = \frac{\sum X_1 X_2 / n - (\bar{X}_1)(\bar{X}_2)}{(S_1)(S_2)}$$

Dónde:

r_{tt} = es el coeficiente confiabilidad

$\sum X_1X_2$ = es la sumatoria de los productos cruzados de la primera prueba por la segunda prueba

$(\bar{X}_1)(\bar{X}_2)$ = Es la Media de la primera prueba por la media de la segunda prueba

$(S_1) (S_2)$ = es la desviación estándar de la primera prueba por la desviación estándar de la segunda prueba.

Para interpretar el resultado del coeficiente, se utilizó la siguiente escala establecida por Ruíz (1998, citado en Blanco y Alvarado, 2005, p.543): (ver cuadro 6)

Cuadro 6
Escala para la Interpretación de la Confiabilidad

RANGO	INTERPRETACIÓN
0.81 a 1.00	Muy Alto
0.61 a 0.80	Alto
0.41 a 0.60	Moderado
0.21 a 0.40	Bajo
0.01 a 0.20	Muy Bajo

Fuente: Ruiz (1998, citado en Blanco y Alvarado, 2005, p.543).

De esta manera, se obtuvo como resultado un coeficiente de confiabilidad de 0,83 para el cuestionario a los mineros, cuyo nivel fue muy alto,

considerando lo establecido en el cuadro 6, por lo cual se procedió a la aplicación definitiva del instrumento. (Ver Anexo E)

TÉCNICAS DE ANÁLISIS

Como resultado de lo que se obtuvo mediante la aplicación de las entrevistas a los expertos en el tema de la investigación, se efectuó un análisis cualitativo de las respuestas. Luego de obtener los resultados de la investigación, se procedió a interpretar los resultados con el fin de producir un documental fotográfico sobre la minería en la comunidad indígena Santa Teresita de Kavanayén.

Por otra parte, la información que se recabó de manera cuantitativa a través de los cuestionarios fue tabulada mediante el programa Microsoft Excel 2010, utilizando una hoja de cálculo donde en las columnas se colocaron los ítems y en las filas los sujetos (Ver Anexo E). Finalmente, se aplicaron estadísticas descriptivas concretamente frecuencias absolutas y relativas y su representación entablas y gráficos.