

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

A través de este capítulo se explican la serie de pasos metodológicos que se realizarán para alcanzar los objetivos propuestos en el estudio, en atención a ello, se habla del tipo, nivel y diseño de la investigación, también se toma en cuenta la población y la muestra. Así mismo, se establecen las técnicas y se especifica el instrumento utilizado para recoger la información, además de la validez como confiabilidad, los procedimientos seguidos a través de toda la investigación y el plan de análisis de dato

Es por esta razón que al abordar una investigación exige, por parte del investigador, ubicarse dentro del contexto epistemológico, vale decir, seguir una metodología determinada en aras de cubrir las expectativas del hecho científico. En tal sentido, el investigador ha seguido el enfoque positivista. Al respecto, González y Rodríguez (2011), afirman que desde el punto de vista metodológico, se suele denominar cuantitativa a la investigación que, predominantemente tiende a usar instrumentos de medición y comparación

De igual manera se debe entender que este tipo de investigación, a criterio de Hurtado y Toro (2013), asume que la realidad es estable y la aborda con un método confiable, mensurable, comprobable. Se parte de un concepto establecido a priori. Utiliza una estrategia deductiva. El objetivo es explicar los fenómenos mediante el establecimiento de sus relaciones causales y lograr la verificación o comprobación de la teoría pre establecido.

Ahora bien, dentro del presente capítulo se formulan los criterios metodológicos que orientaron la investigación, es decir, los procedimientos

que permitieron darle respuesta al problema planteado. Se precisan aquí los términos asociados al paradigma, tipo y diseño de investigación, población y muestra para la obtención de la información, los instrumentos de recolección de datos, la validez, confiabilidad, así como el procesamiento de los datos y el procedimiento ejecutado para la construcción del estudio.

Paradigma de la investigación

Para el desarrollo del estudio se consideró pertinente analizar los factores que influyen en la deserción de estudiantes en la universidad de la costa, desde las dimensiones filosóficas, epistemológicas y metodológicas, bajo el enfoque positivista, por partir de realidades, cuya naturaleza y estructura sólo pueden ser captadas desde el marco de referencia del sujeto que las vive y experimenta, en un momento y espacio determinado.

De igual manera se hace explicación del enfoque, paradigma o posición epistemológica, representan las diversas opciones a las que puede optar el sujeto en el desarrollo de las investigaciones científicas, que permiten de alguna manera identificar la perspectiva, sistemas, postulados y métodos, que soportan las mismas.

El enfoque según el diccionario de la real academia española, hace referencia a la acción o efecto de enfocar; este verbo por su parte, consiste en dirigir la atención o el interés hacia un asunto o problema desde supuestos previos, para tratar de resolverlos acabadamente. Por otro lado, plantea Ferreres (2013), que por paradigma se entiende, las concepciones de los problemas y procedimientos, que los miembros de una determinada comunidad de investigación, comparten en función de los cuales realizan sus investigaciones y ejercitan su control.

Es decir, que las investigaciones científicas, para ser catalogadas como tal, se identifican, como un sistema constante de comprobación de teorías

preestablecidas, que de alguna manera, permiten que el conocimiento se fortalezca, amplíe o se modifique, según el caso y que sirven de apoyo a las que sean efectuadas sucesivamente.

En este mismo orden de ideas, debe señalarse que la investigación científica según Finol y Nava (2012), es un proceso humano esencial de la ciencia, que comprende una actividad creadora de conocimiento, con características específicas que según Bavaresco (2013), atienden a un aspecto, racional, sistemático, exacto, verificable y por consiguiente falible. Es por ello, que surge la necesidad de establecer de manera expresa, el paradigma, en el cual se apoya esta investigación, permitiendo ser abordada al atender los criterios, sistemas o enunciados, aceptados por parte de la comunidad científica, y que se encuentre apoyada en una plataforma diseñada, acorde a la naturaleza de los resultados, que a través de ésta se pretende obtener.

Seguidamente entre tanto Valles (2013) afirma, que el paradigma suele englobar varias perspectivas teóricas-metodológicas, y además, se caracteriza por una serie de principios o supuestos generales ontológicos, epistemológicos, metodológicos, que son abordados atendiendo a la tradicionalmente división conocida, en las que se ubica por una parte, el Paradigma Positivista y por la otra el Paradigma Cualitativo o post-positivista. Indistintamente del paradigma al cual se incline el investigador, Ferreres (2013), señala que el manejo y conocimiento del mismo va a permitir:

1. Identificar cuáles son los problemas y cuestiones importantes a las que se enfrenta.
2. Orienta hacia el desarrollo de un esquema aclaratorio, de tipo conceptual y abstracto (modelos y teorías), en donde situar esas cuestiones y problemas, en un marco que le permitan al investigador, tratar de resolverlos.
3. Establecer los criterios para el uso de herramientas apropiadas de investigación (metodología, instrumento, tipo, forma de recogida y tratamiento de datos). (p.45)

En otras palabras, al comparar lo planteado por los anteriores autores, se puede inferir, que para lograr los objetivos trazados en una investigación, es necesario que el individuo, conozca los postulados, métodos y procedimientos de ambos paradigmas, pues el manejo, la distinción, características y métodos que particularizan a cada uno de ellos, le van a permitir, abordar la investigación, implementando, el que considera más adecuado, para el desarrollo de la misma.

En lo que respecta al paradigma cuantitativo, Gómez (2010), plantea que debe abordarse a través de él, aquellos hechos que pueden captarse directamente por los sentidos y someterse a verificación empírica. De otro modo Molina y Hidalgo (2011), establecen que la característica fundamental del paradigma positivista ha sido el rechazo contundente a las posiciones idealistas y metafísicas, lo no positivo escapa de la ciencia

Por otra parte, el investigador, según Cook y Reichardt (2013), que persigue el paradigma cuantitativo, se interesa por descubrir, verificar o identificar, relaciones causales entre conceptos, que proceden de un esquema teórico previo. Con respecto a la postura del investigador, este paradigma, mantiene como premisa, según Blaxter Hughes y otros (2012), que dicho individuo debe ser objetivo e independiente de los objetos de la investigación.

Frente a este escenario y a los efectos de esta investigación, por tratarse de un tema tan subjetivo, no cabe la posibilidad de atender a los mencionados postulados, en tanto para Martínez (2010) la ética como disciplina de la filosofía, se encuentra dependiente de las diversas conductas que emerjan del individuo y que se manifiestan al mundo exterior a través de sus actos, los cuales no interesa demostrar que existan, sino más bien determinar, el impacto de dicha conducta, con respecto a la comunidad, o al público en general, con la finalidad de alcanzar el bien o satisfacer el interés colectivo, para lo cual son creadas las organizaciones, sea cual sea su naturaleza.

Ahora bien, la presentación del estudio lo constituye el Analizar los factores que influyen en la deserción de estudiantes en la universidad de la costa. Partiendo de esas premisas y tomando en consideración que los valores son resultados de reacciones individuales y colectivas, que son una vivencia personal como acción humana compleja, en la que entran en juego concepciones, estrategias y modos de actuar.

Derivadas del análisis de cada una de las dimensiones e indicadores que permitan explicar los hechos de forma precisa y objetiva; lo que representa una de las características del positivismo, definido por Hurtado y Toro (2012, p. 35), como la idea cartesiana de “fragmentar todo el problema en tantos elementos simples y separados como sea posible”. Aunado a las consideraciones expuestas anteriormente.

El presente estudio encaja en la lógica de la investigación cuantitativa, por cuanto se plantea el problema en torno a las variables objeto de estudio, partiendo de la observación, la medición y el tratamiento estadístico de los datos, procurando desde los datos obtenidos hasta llegar a la generalización; en otras palabras, los resultados del presente estudio pueden resultar útiles a otras empresas de servicio que hacen vida en la educación pública y se presentan con características similares.

En este propósito, el enfoque cuantitativo busca la explicación de los hechos o fenómenos, tal y como lo expresa Vieytes (2012, p.63) que “el objetivo de la ciencia es, la explicación: no cualquiera, sino una que subsume el fenómeno que se trata de explicar en un patrón de uniformidades”. Y aun cuando este enfoque emplea como método de investigación al hipotético-inductivo, el presente estudio se desarrolla bajo el enfoque Empírico-Inductivo.

Hecha la observación anterior, el estudio se fundamenta, de acuerdo con Vieytes (2012, p. 124), pues en “el enfoque cuantitativo reposa en el método hipotético-deductivo, el cual es heredado del empirismo lógico”. Desde la

perspectiva más general, según la fundamentación empírica, solo en los hechos puede encontrarse la verdad; tal como lo expone Barrera (2008, p.55), en el empirismo “la experiencia es garantía de validez del conocimiento”. Desde la ontología, el paradigma cuantitativo o positivista concibe la realidad social como simple, tangible y fragmentable y a la sociedad como poseedora de propiedades aditivas, ella es el resultado de la sumatoria de las características y conductas de los individuos.

Tipo de investigación

A fin de alcanzar el objetivo general de la investigación el cual se plantea sobre analizar los factores que influyen en la deserción de estudiantes en la Universidad de la Costa, se enmarca dentro de la modalidad analítica fundamentada en los criterios establecidos por Hernández, Fernández y Baptista (2008). De acuerdo con los mencionados autores, los estudios descriptivos, permiten explicar o detallar los componentes de las variables consideradas por el investigador

Ahora bien, para determinar el tipo de investigación se debe establecer que la teoría, según Nando (2011) es la que constituye el conjunto organizado de principios, inferencias, creencias, descubrimientos y afirmaciones, por medio del cual se interpreta una realidad. Una teoría o explicación, contiene un conjunto de definiciones y de suposiciones relacionados entre sí de manera organizada sistemática; estos supuestos deben ser coherentes a los hechos relacionados con el tema de estudio.

Según el propósito de la investigación con la cual se pretende desarrollar y abordar el problema, el mismo se orientó hacia el estudio de tipo descriptivo. El cual según (Chávez, 2001; p.135) “son todos aquellos que se orientan a recolectar informaciones relacionadas con el estado real de las personas, objetos, situaciones o fenómenos”

Diseño de la investigación.

En cuanto al diseño de la investigación, el presente trabajo se ubicó dentro de los diseños de campo no experimental, en la cual las variables no se manipulan, con el propósito de describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado, tal y como se encuentran en la realidad, Además estos autores especifican que un diseño de investigación no experimental, es un estudio que se realiza sin la manipulación de las variables

En este orden de ideas, Hernández, y Col. (2010, p. 184) mencionan: “lo que se hace en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para después analizarlos”. Esto indica que no existe ningún tipo de manipulación de variables por parte del investigador, solo las observa y describe.

En torno al diseño de investigación, Hernández, Fernández y Baptista (2010), plantean que es un plan o una estrategia que se desarrolla para recabar la información que se requiere en el estudio. Por lo señalado anteriormente y dado a que los datos serán obtenidos directamente de la realidad, el diseño de la investigación es de campo, no experimental. De igual manera Hernández, Fernández y Baptista (2011), presentan el diseño no experimental como el estudio que se realiza por medio de la observación de los fenómenos en su ambiente natural para posteriormente ser analizados.

En un estudio no experimental se observan situaciones ya existentes las cuales no son provocadas por el investigador. Por ello, en el estudio se utilizará un diseño no experimental en virtud de que la variable objeto de estudio se medirá sin intervención ni manipulación alguna que inmiscuya un cambio de sus condiciones naturales. Como se realiza en un momento preciso y en un tiempo determinado se considera transeccional o transversal ya que el investigador estudia el evento en un único momento del tiempo.

Por su amplitud, se sustenta más sobre la observación directa que sobre datos estadísticos. Se observa cómo de la interacción nacen las relaciones sociales, que van estructurando los distintos roles, al respecto Sierra (2014), refiere que este tipo de estudio hace referencia a la variable y sus rotaciones en grupos pequeños y medianos.

De igual manera, este estudio se tipifica como transeccional, debido a que se miden las variables en un momento dado, tal como se presenta al instante de recolectar la información, que a juicio de Chávez (2010, p.134), considera que en este tipo de estudio sólo “se miden las características de uno o más grupos de unidades en un momento dado, sin pretender evaluar la evolución de esas unidades”.

Población y muestra

En general, se entiende por población al conjunto total, finito o infinito de elementos o unidades de observación que se consideran en un estudio, o sea el universo de la investigación, sobre la cual se pretende generalizar los resultados a que hubiere lugar. En este orden de ideas, Arias (2014), señala que la población son todos los sujetos vinculados directamente con el estudio, y el investigador utiliza criterios técnicos para seleccionarla.

Ahora bien, dentro de los factores de la población se debe comenzar por estipular el universo, el cual es el total del fenómeno a estudiar, en este caso son instituciones que brindan servicios educativos de calidad en la modalidad universitaria, orientadas hacia el mejoramiento continuo de nuestros procesos y en la satisfacción de las necesidades de estudiantes y padres de familia y/o acudientes; mientras la población es el conjunto o totalidad de individuos que constituyen el grupo, comunidad o institución objeto de la investigación. Estos individuos, propiedades o cualidades comunes que delimitan la investigación en torno a la variable que se va a medir.

Con el objeto de definir lo que significa una población, Chourio (2013) opina que es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Asimismo, De la Pimentel (2008) considera que la población es el universo sobre el cual se generaran los resultados de la investigación constituida por características o estratos que permitan distinguir los sujetos unos de otros.

En este mismo orden de ideas Hilwon (2011), señala que la población es el total de los individuos o elementos a quienes se refiere la investigación, vale decir, todos los elementos a analizar tienen ciertas características similares y sobre las cuales se desea hacer inferencia o unidad de análisis. Con base en la cantidad de sujetos que conformará la población se tomará en cuenta como una población finita y de muy fácil acceso para el investigador, por esta razón se trabajará con un censo poblacional para Tamayo y Tamayo (2014, p. 114) “es el recuento de todos los elementos que conforman la población siendo todos estos importantes y por eso se van a considerar todos en el estudio

En tal sentido, la población estudiada corresponde a La presente investigación está basada en información obtenida de los registros estadísticos del departamento de Bienestar académico de la Universidad de la Costa en el periodo 2015 - 2016. El número de registros obtenidos corresponden a 1255 estudiantes; sin embargo mediante procedimiento aleatorio se obtuvo una muestra constituida por 68 registros, con los cuales se inició la implementación del software estadístico.

Además es necesario determinar las unidades informantes, las cuales según Parra (2011) son todas aquellas unidades de observación por medio del cual se obtienen la información, en consecuencia de esta investigación las unidades informantes están constituidas por los docentes del área de ciencias naturales en las instituciones objeto de estudio.

Según Parra (2011), en ocasiones resulta posible estudiar cada uno de los elementos que componen la población. Al respecto Sabino (2002), manifiesta, que los universos compuestos por unidades a cien mil (100.000) son catalogadas como finitas y además considera que es una población accesible, al ser reducida en tamaño y al estar ubicada en un área geográfica de fácil acceso para el investigador. En el cuadro No. 2, se establece la forma como quedó establecida la población.

Cuadro 2
Distribución de la población

UNIVERSO	UNIDADES INFORMANTES DOCENTES DIRECTIVOS	
	DOCENTES	DIRECTIVOS
	04	64
DEPARTAMENTO DE BIENESTAR ACADÉMICO DE LA UNIVERSIDAD DE LA COSTA		
TOTAL	68 INFORMANTES	

Fuente: Elaboración propia (2016)

Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos, según Chávez (2010, p.173) “son los medios que utiliza el investigador para describir el comportamiento o atributos de las variables”. La recolección se realizó con base en la técnica de la encuesta y se seleccionó como instrumento dos cuestionarios. Al respecto Chaballa (2014, p.72), formula que “es la modalidad de encuesta que se realiza de forma escrita mediante un instrumento o formato en papel contentivo de una serie de preguntas. Se le denomina cuestionario auto administrado porque debe ser llenado por el encuestado, sin la intervención del encuestador”.

Es de importancia señalar que para Nasser (2014), la técnica es el procedimiento o modo específico de conseguir datos o información. Para la recolección de datos se utilizó dos técnicas: la observación y la encuesta. Con relación a la técnica de observación el autor antes señalado, indica que consiste en visualizar de manera sistemática cualquier hecho, fenómeno o situación que se produzca de manera natural o socialmente.

Para elaborar el instrumento de recolección de datos, se tomó en cuenta los objetivos planteados dentro del estudio, ya que estos representan los parámetros que permitieron medir la variable. Para lograr esto, se realizó una matriz de objetivos, en los cuales se mostró una relación coherente tanto del objetivo general como de los específicos, así como de la variable, dimensiones e indicadores, para cada indicador se diseñó ítems o preguntas, para las variables de estudio.

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos según Chávez (2004, p. 173) “son los medios que utiliza el investigador para decir el comportamiento o atributos de las variables”. La recolección de la información se realizó con base en la técnica de la encuesta y se seleccionó como instrumentos un cuestionario. Al respecto Arias (2004:72), formula que “es la modalidad de encuesta que se realiza de forma escrita mediante un instrumento o formato en papel contentivo de una serie de preguntas. Se le denomina cuestionario auto administrado porque debe ser llenado por el encuestado, sin la intervención del encuestador”.

El mismo se aplicará a los sujetos de investigación: docentes y directivos del departamento de bienestar académico de la universidad de la costa, el cuestionario es tipo escala Likert con cuarenta 40 ítems para la Factores que influyen en la deserción de estudiantes. Cada ítems tiene un total de cinco (5) alternativas: Definitivamente Sí (05), Probablemente Sí (04), Indeciso/ Ni sí ni no (03), Probablemente No (02), Definitivamente No (01).

En este sentido, se construyó una tabla de intervalo, categorías y descripción para el análisis del promedio, sobre la base de alternativas de respuestas que fueron cinco (5) y en consideración a estas alternativas planteadas se elaboró un baremo para la interpretación de los resultados de la variable de estudio

Cuadro 3
Baremo de categorización e interpretación de los datos

INTERVALO	CATEGORÍAS	DESCRIPCIÓN
$4.24 < x < 5,00$	Definitivamente Sí	Manifiesta total acuerdo
$3.43 < x < 4,23$	Probablemente Sí	Señala un mediano acuerdo
$2,62 < x < 3,42$	Indeciso/ Ni sí ni no	Posición Neutral
$1,81 < x < 2,61$	Probablemente No	Señala un mediano desacuerdo
$1 < x < 1,80$	Definitivamente No	Manifiesta total desacuerdo

Fuente: Elaboración propia (2016)

Validez y confiabilidad

La validez de un instrumento, para Hernández, Fernández y Baptista (2011, p.236), “se refiere al grado en que un instrumento mide la variable que pretende medir”, y en el mismo orden de ideas, Aguzzi (2011) expresa que la validez de un instrumento se conseguirá, a través de la revisión del mismo por jueces, es decir, personas de gran experiencia en investigación por largo tiempo de servicio con conocimiento del caso inherente al problema en estudio. Es por ello, que una vez diseñado el instrumento se sometió a la validez de contenido por diez (10) expertos en ciencias de la educación.

Estos expertos emitieran sus juicios y consideraciones respecto a la redacción y contenido, verificando si los ítems median las variables y sus respectivos indicadores; así como los objetivos de la investigación, aportándole, consistencia, seguridad y equilibrio al instrumento. Por ello, para

estimar la confiabilidad de los ítems, se aplicó una prueba piloto en un número de sujetos de empresas similares a las investigadas, y una vez recopilada la información, se empleó la fórmula de confiabilidad Alfa de Cronbach, utilizando para ello la siguiente fórmula para la variable en estudio

Dónde:

r_{kk} = coeficiente de confiabilidad

K = número de ítems

S_i = varianza de los puntajes de cada ítems

S_t = varianza de los totales

$$r_{kk} = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Estos coeficientes, dicho en otras palabras, expresa en qué grado los ítems discrimina o diferencian a los sujetos simultáneamente. De alguna manera son un indicador de relación global entre los ítems, aunque no equivalen a la correlación media entre los ítems, por esta razón después de la construcción y análisis estadístico para cada uno de los instrumentos se indica las variables poseen una confiabilidad con respecto al instrumento, al ser comparadas con la escala de valoración que se presenta a continuación, la cual es herramienta estadísticas para determinar la validez.

Cuadro 4
Escala para valorar el coeficiente de confiabilidad

RANGOS	MAGNITUD
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Fuente: Ruiz (2002)

Ahora bien, se pudo realizar las observaciones que una vez corregidas garantizan la validez del mismo. Una vez validado por los expertos se

asumieron las sugerencias se elaboró la versión final y se sometió a la confiabilidad del instrumento, según Hernández y otros (2010, p.346), “se refiere al grado en que su aplicación es repetida al mismo sujeto u objeto, produce resultado iguales”. Tomando en cuenta la fórmula expresada, se calculó el coeficiente de confiabilidad de instrumentos con ítems continuos

De alguna manera son un indicador de relación global entre los ítems, aunque no equivalen a la correlación media entre los ítems, por esta razón después de la construcción y análisis estadístico para cada uno de los instrumentos se indica las variables poseen una confiabilidad con respecto al instrumento, al ser comparadas con la escala de valoración presentada

Dado que el instrumento está compuesto por el escalamiento tipo Likert, el método para calcular su confiabilidad fue mediante la aplicación de una prueba piloto, se aplicó el instrumento a una población distinta a la estudiada, pero con características semejantes. Después de recogida la información, se procesó y se procedió a calcular el coeficiente Alfa de Cronbach de 0.96 el cual es pertinente para instrumentos con más de dos alternativas de respuesta, dicha medición arrojó un valor de $r_{tt} = 0.96$, indica según baremo establecido como una confiabilidad “Muy Alta”, es decir, el instrumento es altamente confiable para ser sometido a la recolección de la información, este procedimiento se realizó a través del paquete estadístico SPSS, versión 27.

Técnica de análisis de los datos

Ahora bien, para completar el análisis estadístico de la presente investigación, se comprobara la desviación estándar el cual según Muñoz (2012) es un índice numérico de la dispersión de un conjunto de datos (o población). Mientras mayor es la desviación estándar, mayor es la dispersión de la población. La desviación estándar es un promedio de las desviaciones individuales de cada observación con respecto a la media de una distribución. Así, la desviación estándar mide el grado de dispersión o variabilidad.

En primer lugar, midiendo la diferencia entre cada valor del conjunto de datos y la media del conjunto de datos. Luego, sumando todas estas diferencias individuales para dar el total de todas las diferencias. Por último, dividiendo el resultado por el número total de observaciones (normalmente representado por la letra “n”) para llegar a un promedio de las distancias entre cada observación individual y la media, (ver Cuadro 5).

Cuadro 5
Baremo para interpretar la desviación estándar

INTERVALOS DE LA DESVIACIÓN ESTÁNDAR	DISPERSIÓN
1.20 – 1.50	Muy Alta(MA)
1.00 – 1.19	Alta (A)
0.80 – 0.99	Media (M)
0.40 – 0.79	Baja (B)
0.00 – 0.39	Muy baja (MB)

Fuente: Elaboración propia (2016)

Este promedio de las distancias es la desviación estándar y de esta manera representa dispersión. En este mismo orden de ideas, como la desviación estándar se interpreta con relación a la media, se elabora también una escala sabiendo que, según Hernández y col. (2014), el promedio de esta medida indica la dispersión de un conjunto de puntuaciones con respecto al promedio de la media.

Procedimiento de la investigación.

Los pasos a seguir para llevar a cabo la presente investigación son los siguientes: se expuso la problemática, objetivos, fundamentación teórica y lineamientos metodológicos. Obtención de las autorizaciones respectivas.

Revisión de las conceptualizaciones de los autores en el área objeto de estudio para analizar los enfoques teóricos que explican y sustentan la variable.

Análisis de estudios previos en áreas similares, a fin de realizar un resumen conceptual de diversos antecedentes, útiles para los fines de la investigación. Definición del diseño de la investigación, con el objeto de proporcionar un modelo de verificación de los hechos relacionados con las variables estudiadas. Construcción de los instrumentos de recolección de datos, considerando las dimensiones y los indicadores inmersos en el contexto teórico de la variable.

Estimación de la validez de los instrumentos por parte de expertos en el área. Aplicación de los instrumentos en una prueba piloto, dirigida a una población con características similares a la población objeto de estudio. Estimación de la confiabilidad de los instrumentos aplicados en la prueba piloto, mediante el cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach. Aplicación de los instrumentos a la población objeto de estudio, obteniendo los datos requeridos en la investigación.

Tabulación de la información y tratamiento estadísticos de los datos recopilados. Generación de tablas de análisis estadísticos de los datos obtenidos en la aplicación de los instrumentos para su interpretación. Análisis y discusión de los resultados obtenidos de la confrontación con los planteamientos teóricos de los autores en el área.