

## **MOMENTO II**

### **ORIENTACIÓN EPISTEMOLÓGICA Y DISEÑO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN**

A continuación se expone la fase teórica del proceso metodológico, que incluye la acción epistémica, paradigma cualitativo de la investigación, método etnográfico, diseño aplicado al estudio, procedimiento para la selección de informantes, recolección de información, procedimientos e instrumentos, validez y confiabilidad, así como consideraciones éticas.

#### **1. Acción epistémica**

Los temas tratados desde una perspectiva de referencia interna, es decir, a partir de la subjetividad o punto de vista interno de quienes informan específicamente acerca de la vivencia de un grupo de expertos en el área de la salud y nutrición; con respecto al cambio de comportamiento hacia un estilo de vida saludable, se enlaza de tal forma a la presente investigación que logra aproximarse a esa vivencia, como a una concepción de lo que es el conocimiento científico. Ambos aspectos muestran una filosofía de la ciencia o epistemología. Bunge (1985).

De la misma manera este punto de partida genera una vinculación a una estructura de razonamientos y presupuestos que subyacen al problema

investigado. Tal corpus orienta el estudio proporcionando la justificación de los sistemas de explicación, vale decir, principios que dirigen como ordenan el pensamiento y la investigación o lo denominado paradigma de investigación. Kuhn (1978).

A su vez Chávez (2000), señala que en el marco de la investigación de las ciencias sociales, se han planteado distintas tendencias que se debaten entre proposiciones no conciliadoras con respecto a la concepción del mundo y la problemática metodológica; estos aspectos constituyen un punto de partida para determinar el paradigma que se sigue en una indagación para enfocar la realidad que se derivan de las premisas filosóficas de las teorías del conocimiento.

En este orden de señalamientos, Cerda (2001) refiere que para algunos investigadores, un paradigma no es otra cosa que “la traducción en términos operativos o metodológicos de las ideas, conceptos y representaciones teóricas que se efectúan sobre un objeto de estudio” asume el citado autor, que quien investiga se apoya en un paradigma reconocido para superar las contradicciones que tradicionalmente pueden surgir entre la ciencia y la realidad, entre la teoría como en la práctica.

Tomando en cuenta el problema de investigación planteado, se hace necesario profundizar en las interrogantes aquí planteadas y considerando que se parte de la propia vivencia de los individuos en quienes se investiga, tienen varias implicaciones, una de ellas de tipo epistemológico. A fin de manifestar dicha implicación, se presentan en este capítulo los rasgos

esenciales, presupuestos del paradigma científico en el cual se enmarca el estudio, que no es otro que: el paradigma científico cualitativo, tal exposición se hace para comprender tanto la lógica y el curso seguido en el trabajo así como el procedimiento y el tipo de análisis que se hace de lo investigado.

## **2. Paradigma cualitativo**

De acuerdo con Martínez (2013) los planteamientos fundamentales de este tipo de paradigma, se pueden emprender a través de cuatro grandes aspectos: la relación sujeto – objeto en el acto de conocer; el papel de la experiencia, la formación previa; componente externo e interno (observación y significado), la estructura y el contexto. Cabe destacar que otro, vinculado a la lógica subyacente a este paradigma.

El paradigma cualitativo plantea la relación sujeto – objeto en la que ambos interactúan, considera que el individuo es interactivo, que comparte significados, especialmente cuando el objeto de estudio es el ser humano. Estos significados dependen de la información previa o de las formas de vida en la que ellas han sido iniciadas; razón por la cual es necesario descubrir el conglomerado de normas sociales que dan sentido a un determinado tipo de actividad social. Abreu (2014).

El enfoque cualitativo procura ofrecer profundidad mediante una descripción así como registro cuidadoso de lo observado. A la luz de este rasgo, del paradigma cualitativo, se podría señalar: (a) Que los expertos han concebido unas estrategias para lograr cambios de comportamientos hacia

un estilo de vida saludables, sin medir su impacto; las personas que padecen de esta enfermedad sopesan otro tipo de estrategias de mercadeo social que influyen en su cambio de estilo de vida; (b) Considerando las características que se adopta en este estudio, presenta aspectos profundos esenciales como de carácter universal en sentido etnográfico, como de lo particular, lo único e irrepetible.

Cuando se acepta que la concepción del conocimiento como actividad humana se construye, no se descubre, se implica con esta aseveración que los valores sociales como culturales inciden en el proceso de la investigación, logrando entonces que el conocimiento no sea neutro, ni puro, sino que se hace teniendo como fondo un marco referencial (Morín, 2000), producto de la relación con los significados de las personas en interacción y comunicación con los demás, en un contexto específico.

En la presente investigación este rasgo implica que los expertos, a través de sus estudios como experiencias vividas por el trabajo que realizan con las personas obesas, han desarrollado un conocimiento inherentes a sus funciones profesionales; pues al vivenciar este manejo de cambio conductual como estrategias para tener un estilo de vida saludable, se exponen a manejar conocimientos y teorías para lograr su objetivo.

La investigación cualitativa plantea que la realidad no está constituida sólo por hechos externos de carácter observable sino que incluye significados, símbolos, e interpretaciones. Al respecto el sujeto tiene una tendencia a imponer una determinada forma la cual Schwartz y Jacobs (1996) señalan

como ley de la pregnancia, ya que la mente humana posee una estructura conformada por unos presupuestos o reglas generales aceptadas tácitas o inconscientemente, poniendo énfasis en la comprensión de lo que sucede en una situación concreta en un contexto desde sus propias creencias, valores y reflexiones, o sea, lo que percibe y el significado, dependen de la información previa, los intereses, necesidades, entre otras.

En el caso del presente estudio y siguiendo este rasgo, es importante destacar que la estructura de significado del cambio de estilo de vida saludable, es desde la óptica de los expertos a través de una entrevista en profundidad. Las respuestas de los informantes a dicha entrevista será la fuente primaria para alcanzar los propósitos de esta investigación, que de ninguna manera explica el cambio hacia un estilo de vida saludable, sino que lo pone en evidencia tal como es vivido por los informantes.

Es particularmente importante en el campo de las ciencias sociales, la producción de datos descriptivos como la insistencia de la relevancia del fenómeno o del hecho mediante el estudio en profundidad de una situación concreta, en consecuencia, la noción de estructura es fundamental, optando por instrumentos de investigación fiables, diseños abiertos o emergentes, a través de los cuales no se busca la explicación o la causalidad, sino la comprensión de la vida social, de su percepción y vivencia.

Bien puede señalarse que al paradigma cualitativo corresponde y subyace un momento lógico de interacción, lo que implica una interpretación del sujeto y solo puede ser comprendida cuando se tiene acceso al significado

que la persona le asigna, pues la acción social como concepto ciñe cualquier comportamiento humano. En el caso de estudio sobre el cambio de comportamiento hacia un estilo de vida saludable, se busca el significado que desde su propia interioridad dan los informantes de cómo han vivido tal situación.

Al revisar los planteamientos de Guba y Lincoln (1990), el paradigma cuantitativo o positivista sostiene que fuera del ser humano no existe una realidad social externa, objetiva ya concebida, considera a su vez que todo lo enunciado tiene sentido si es verificable, tanto para las ciencias físico-naturales como para las ciencias sociales, esta imperfección de los sensorios como del intelecto humano imposibilita, limita la percepción del mundo y sus causas tal como se presentan fuera de él. Refiere Álvarez (1982) que lo que caracteriza a la perspectiva cualitativa es que ella coloca la descripción de los hechos observados, para comprenderlos y explicarlos, en el contexto global en que se producen.

### **3. Descripción del método etnográfico**

Para Martínez (2013) el término etnografía viene del griego "*Ethnos*" que significa pueblo, "*Gráphein*" que significa describir. Por lo tanto, el "*Ethnos*", es la unidad de análisis para el investigador. Es el tipo de investigación que describe e interpreta las realidades investigadas como las observadas desde el punto de vista conceptual de sus protagonistas; se apoya en la convicción de que las tradiciones, roles, valores, normas del ambiente en que se vive,

van generando regularidades que pueden explicar la conducta individual y grupal de una forma adecuada.

Por su parte, Galeano (2004) expone que la etnografía, en su carácter descriptivo, fue utilizada por historiadores, viajeros y escritores que presentan ilustraciones de trabajos etnográficos con finos detalles, a manera de fotografías de los entornos naturales y humanos. Por mucho tiempo el trabajo etnográfico fue patrimonio de los antropólogos.

Así mismo, Álvarez – Gayou (2003, citado por Hernández y Col. 2010), considera que el propósito de la investigación etnográfica es describir y analizar lo que las personas de un sitio, estrato o contexto determinado hacen usualmente; así como los significados que le dan a ese comportamiento realizado bajo circunstancias comunes o especiales, y presentan los resultados de manera que se resalten las regularidades que implica un proceso cultural.

Según Hernández y Col. (2010) los estudios etnográficos investigan grupos o comunidades que comparten una cultura: el investigador selecciona el lugar, detecta a los participantes, de ese modo recolecta y analiza los datos. Asimismo, proveen un “retrato” de los eventos cotidianos.

En concordancia con lo expuesto, Martínez (2013) señala que, el método etnográfico se apoya en la convicción de que las tradiciones, roles, valores como normas del ambiente en que se vive se van internalizando poco a poco, generan regularidades que pueden explicar la conducta individual y de grupo en forma adecuada. En efecto, los miembros de un grupo étnico,

cultural o situacional comparten una estructura lógica o de razonamiento que, por lo general, no es explícita, pero que se manifiesta en diferentes aspectos de su vida.

En este sentido, los diseños etnográficos pretenden describir como analizar ideas, creencias, significados, conocimientos, prácticas de grupos, culturas y comunidades. Patton (2002, citado por Hernández y Col. 2010). Incluso pueden ser muy amplios, abarcar la historia, geografía, los subsistemas socioeconómico, educativo, político, cultural de un sistema social (rituales, símbolos, funciones sociales, parentesco, migraciones, redes y un sinfín de elementos).

Vinculado a lo anterior, Creswell (2005, citado por Hernández y Col. 2010) detalla que la etnografía busca describir con profundidad, analizar e interpretar los patrones de comportamiento, creencias, significados y lenguaje que desarrolla un grupo cultural o social a través del tiempo. Es por ello cataloga dichos estudios y los tipifica de la siguiente manera:

(a) Etnografía realista: narración objetiva de la situación, usualmente escrita en tercera persona, informando lo que se aprendió de los participantes. El investigador no reflexiona en el informe, sólo informa.

(b) Estudio de casos: análisis de un caso (persona, evento, actividad o proceso) desde una perspectiva cultural.

(c) Etnografía crítica: tiene sus bases en la teoría crítica. Busca exponer la opresión e inequidad en la sociedad con miras a emancipar los individuos y grupos hacia el apoderamiento colectivo.

Sobre la base de las ideas expuestas puede decirse que la etnografía implica descripción e interpretación profundas de un grupo o sistema social o cultural y que dependiendo de lo que se busca comprender o conocer tomara algún tipo de los señalados, permitiendo extraer realidades desde otras perspectivas. Así, la etnografía presenta ciertas características como forma de investigación social, las cuales según Del Rincón (1997) son las siguientes:

(a) Un carácter fenomenológico: interpreta los fenómenos sociales viendo “desde dentro” la perspectiva del contexto social de los participantes permitiendo al investigador tener un conocimiento interno de la vida social.

(b) Supone una permanencia relativamente persistente, dentro del grupo a estudiar con el fin de conseguir su aceptación y confianza. Una vez conseguido esto, debemos comprender la cultura que les rodea. Esta característica trata de dar un paso más allá en investigación de tal manera que el etnógrafo viva en primera persona la realidad social del grupo, así será capaz de observar cómo acontecen las cosas en su estado natural y comprender los diferentes comportamientos que se producen en un determinado contexto.

(c) Es holística y naturalista: recoge una visión global del ámbito social estudiado desde distintos puntos de vista, interno (el de los miembros del grupo), externo (la interpretación del investigador), lo que conduce a etnografías detalladas, ricas en significados sociales en virtud a las realidades percibidas.

(d) Tiene un carácter inductivo: la etnografía es un método de investigación basado en la experiencia y la exploración. Parte de un proceso de observación participante como principal estrategia de obtención de la información permitiendo establecer modelos, hipótesis y posibles teorías explicativas de la realidad objeto de estudio.

Es por ello que los grupos o comunidades estudiadas en diseños etnográficos según Creswell, (2005, citado por Hernández y Col. 2010) poseen algunas de las siguientes características: implican más de una persona, pueden ser grupos pequeños (una familia) o grupos grandes; los individuos que lo conforman mantienen interacciones sobre una base regular y lo han hecho durante cierto tiempo atrás; representan una manera o estilo de vida; comparten creencias, comportamientos y otros patrones; finalmente, poseen una finalidad común.

Dentro de este marco de ideas, se establece que un estudio etnográfico implica realizar ciertas acciones, que a juicio de Hernández y Col. (2010) son las siguientes: en primer lugar, la delimitación del grupo o comunidad (marcar fronteras); inmersión inicial en el campo (escenario donde actúa el grupo o la comunidad); verificación de que el grupo o comunidad es adecuado de acuerdo al planteamiento, contactar informantes clave; recolectar y analizar datos de manera “abierta”, pero sobre aspectos generales de la cultura del grupo o comunidad. Esto obliga a realizar observaciones generales, entrevistas abiertas con preguntas descriptivas, también la recopilación amplia de artefactos, documentos y materiales culturales.

Asimismo, se elabora un reporte de la recolección y el análisis enfocado en descripciones de categorías y temas culturales emergentes, teoría e hipótesis emergentes. El objetivo es ampliar las observaciones, investigar casos extremos, confirmar categorías, mostrar relaciones, construyendo la estructura simbólica subyacente.

Para cerrar el proceso, se prepara el reporte final donde se incorporaran las descripciones finales de categorías, taxonomía de categorías, teoría e hipótesis. Posteriormente se verifica el reporte con los participantes (chequeo) y se realizan los ajustes pertinentes, para luego salir del campo.

Las consideraciones anteriores, ubican la investigación dentro de método etnográfico ya que se estudia un grupo que comparten los mismos objetivos, una cultura, seleccionando al Centro Médico de Obesidad y Metabolismo (L`CORPS) para acceder a los expertos, proceder a recolectar y analizar los datos. Asimismo, este método permite describir, analizar e interpretar las ideas, creencias, significados, conocimientos y prácticas del grupo seleccionado con respecto a los fenómenos que se pretenden comprender.

#### **4. Diseño aplicado al estudio**

Una vez planteadas las interrogantes así como el propósito de la investigación, se expone el diseño que tomó el estudio, el cual comprendió los pasos principales de la investigación, por lo tanto, supuso la elaboración de un calendario, una fijación de espacios, compromisos de actuación, presupuesto económico, programa de trabajo y esquema teórico explicativo.

En ese sentido, señala que la investigación con técnicas cualitativas está sometida a un proceso de desarrollo, que se desenvuelve en varias fases de trabajo, a saber: definición del problema, diseño del trabajo, recogida de datos, análisis de los datos, informe y validación de la investigación.

Sin embargo, el diseño, no es rígido, por el contrario, es provisional, flexible, no lineal. Tal como lo señala Martínez (2013), el diseño de la investigación cualitativa implica tomar decisiones a lo largo de todo el proceso y sobre todas las fases que se lleven a cabo durante el mismo; atendiendo a estas consideraciones, se analizaron varios centros para la aplicación del estudio, se establecieron las preguntas acorde a los propósitos del estudio, para luego aplicar métodos acorde a una investigación etnográfica, para el posterior análisis, conclusión y recomendaciones.

De las ideas expuestas, el diseño de la investigación se desarrolló en cinco (05) fases o etapas las cuales, que se fueron ajustando en el tiempo, se titularon "Momentos" quedando compuestos de la siguiente manera: Momento I, contextualización de la situación problemática; Momento II, orientación epistemológica y diseño de la investigación; Momento III, una revisión teórica referencial; Momento IV, procedimiento analítico de la información; Momento V, fundamentación de la teoría emergente.

## **5. Criterios para la selección de los informantes claves**

Los estudios cualitativos tienen su forma propia de entender la muestra que ofrecerá la información necesaria para realizar la investigación. Pero la

visión ontológica asumida por ellos (estructural – sistémica), exige una muestra que no puede estar constituida por elementos aleatorios descontextualizados, sino por un todo sistémico con vida propia, como es una persona, una institución, una etnia o grupo social, entre otros; así lo expresa Martínez (2013).

Con base a ello, el autor reseña que los tipos de muestras son, básicamente dos: estadística o probabilística y el otro: muestra intencional o basada en criterios. Conviene señalar que toda muestra, aunque sea estadística, siempre es intencional o se basa en criterios, pero diferentes.

En la muestra intencional, se elige una serie de criterios que se consideran necesarios o altamente convenientes para tener una unidad de análisis con las mayores ventajas para los fines que persigue la investigación. Por ello se suelen eliminar casos atípicos o muy peculiares, sin embargo, se procura que la muestra represente lo mejor posible a los subgrupos naturales.

En este mismo orden de ideas, Galeano (2004) señala que la selección de los informantes y fuentes es un proceso progresivo sujeto a la dinámica que se deriva de los hallazgos de la investigación. La muestra inicial se va ajustando de acuerdo al desarrollo del proceso investigativo, a las condiciones del contexto y a la dinámica de la realidad objeto análisis. El mismo autor expresa que en la selección de los mismos es necesario considerar los interlocutores competentes, porque conocen, participan de la realidad objeto de estudio y están dispuestos a participar en él.

En concordancia con lo expuesto por el autor, los actores participantes e informantes clave, se seleccionaron a través del muestreo intencional, a efectos de cumplir con el propósito de esta investigación. En tal sentido, para la selección de los informantes claves se tomó en cuenta la experiencia en el área de sobrepeso y obesidad.

## **6. Recolección de la información**

Los procedimientos para la recolección de datos vienen determinados por el método seleccionado, pero básicamente se centran en observación directa o participante y entrevistas estructuradas o no.

Con respecto a la observación participante, como la define Martínez (2013) es la técnica clásica primaria y más usada por los investigadores cualitativos para adquirir información. El investigador observa lo más que puede con las personas o grupos que desea investigar, compartiendo sus usos, costumbres, estilos y modalidades de vida; debe ser aceptado por esas personas y sólo lo será en la medida en que sea percibido como “una persona” franca, honesta, inofensiva y digna de confianza.

También refiere el autor, que la entrevista, en la investigación cualitativa, es un instrumento técnico que tiene gran sintonía epistemológica con este enfoque y también con su teoría metodológica. De igual forma, se hicieron registro de observaciones, anotaciones de campo, imágenes, entre otros, como medios para obtener información relevante, dadas sus características se revisaron cuantas veces se consideraron necesarias.

Al mismo tiempo, Rojas de Escalona (2010) define la entrevista como un encuentro en el cual el entrevistador intenta obtener información, opiniones o creencias de una o varias personas. Es decir que la entrevista viene a ser una forma de obtener información directa de las personas que intervienen en el día a día de las situaciones que se presenten en el área de objeto de estudio.

Vinculado al concepto, Sierra (1995) expresa que la entrevista es una conversación que establece un interrogador con un interrogado para un propósito expreso una forma de comunicación interpersonal orientada a la obtención de información sobre un objetivo definido. También la define como entrevista profunda; es un tipo de entrevista de carácter holístico, en la que el objeto de investigación está constituido por la vida, experiencias, ideas, valores, estructura simbólica del entrevistado aquí y ahora.

En este mismo orden de ideas, Yuni y Urbano (2005), explican las principales técnicas de recolección de datos aplicados en la investigación cualitativa, las cuales se pueden combinar para que el investigador constituya aportes significativos para el proceso de triangulación de fuentes. El uso combinado pretende captar desde múltiples perspectivas, la visión de los sujetos y la comprensión de sus acciones.

En consecuencia y para efectos del estudio, se consideró como técnicas para la recolección de la data, la observación directa y la entrevista, con la finalidad de obtener la información de la realidad estudiada de los propios sujetos investigados, en el escenario de los hechos.

## 7. Procedimiento e instrumentos utilizados

Esta parte tiene como finalidad describir las técnicas que se emplearon para analizar los datos recabados durante el proceso investigativo, las cuales permitieron la “emergencia” de la estructura teórica, “implícita” en el material recopilado en las entrevistas, observaciones de campo y grabaciones.

Al respecto Martínez (2013) señala que este proceso implica la categorización, estructuración, contrastación y teorización. Con respecto a la categorización, se clasificaron o categorizaron las partes en relación con el todo, se asignaron categorías o clases significativas, se integraron constantemente el todo y las partes, a medida que se revisó el material emergió el significado de cada sector, hecho o dato.

Categorizar es clasificar, conceptualizar o codificar mediante un término o expresión breve, claro e inequívoco; el contenido o idea central de cada unidad temática; una unidad temática puede estar constituida por uno o varios párrafos o escenas audiovisuales. A medida que se revise el material, va emergiendo el significado de cada evento.

En cuanto a la estructuración, ilustra el procedimiento, el producto de la verdadera investigación, es decir, como se produce la estructura o síntesis teórica del trabajo. Estructurar es seguir el proceso de investigación de categorías menores o más específicas en categorías más generales y comprensivas. En esta última instancia la estructura podría considerarse como una gran categoría, más amplia, más detallada y más compleja.

Continuando con las ideas precedentes, la contrastación es la etapa de la investigación en la cual se relacionaran como contrastaran los resultados con otros estudios, similares o paralelos que se presentaron en el marco teórico referencial. Esto puede conducir a la reformulación, reestructuración, ampliación o corrección de construcciones teóricas previas, logrando un avance significativo en el área. De la misma forma, la información recabada, será necesario cruzarla con la de otros, recogerla en diferentes tiempos, etc., usar técnicas de triangulación, que a criterio de Martínez (2013) es la combinación de diferentes métodos y fuentes de datos.

De forma conclusiva, la teorización involucra una serie de actividades formales del trabajo que consisten en percibir, comparar, contrastar, añadir, ordenar, establecer nexos, relaciones, especular; es decir, que el proceso cognoscitivo de la teorización consiste en descubrir, manipular categorías como las relaciones entre ellas. A partir de lo expuesto por Martínez (2013) llegada esta etapa, se estructuró una imagen representativa del fenómeno estudiado, permitiendo crear un modelo para generar lineamientos teóricos partiendo del hecho estudiado.

## **8. Validez y confiabilidad**

Sobre este particular, apunta Galeano (2004) que en los estudios cualitativos los conceptos de validez y confiabilidad difieren desde esta perspectiva, ya que la citada metodología subraya la validez mayormente que la confiabilidad. En ese sentido, la validez hace referencia a la

coherencia lógica interna de los resultados y a la ausencia de contradicciones con resultados de otras investigaciones. Debe diferenciarse la validez interna de la externa, la interna es el grado en que los resultados reflejan la situación estudiada, mientras que la externa tiene que ver con el nivel de aplicación de las conclusiones a grupos similares.

Vinculado a las ideas expuestas, la validez está asociada con el método de recoger los datos, de captar cada evento, escenario o situación desde sus diferentes puntos de vista, vivir, analizar e interpretar la realidad a partir de la propia dinámica de la relación de apertura y compromiso que establezca el investigador con los actores sociales.

Según Martínez (2013), una investigación tendrá un alto nivel de validez en la medida que sus resultados reflejen una imagen lo más completa posible, clara y representativa de la realidad o situación estudiada. En el campo de la ciencia social crítica, según la teoría de Marx y Engels (s/f, citado por Martínez, 2013) la validez está relacionada con la capacidad de superación de obstáculos para favorecer el crecimiento y desarrollo de seres humanos más autosuficientes en sentido pleno.

Por lo expuesto, la validez es un elemento fortalecedor de las investigaciones cualitativas; y para que sea válido, el investigador debe aplicar diversas técnicas hasta obtener la convergencia metodológica necesaria en cuanto a: forma de recoger los datos, captar los eventos, analizar el escenario, estudio de situaciones desde diferentes puntos de vista, para luego interpretar la realidad a partir de la información recabada.

Según lo planteado por Martínez (2013) en su obra; una investigación será confiable en la medida que sea estable, segura, congruente, igual a sí misma en diferentes tiempos y previsible para el futuro. La confiabilidad tiene dos caras: confiabilidad interna y externa. Se dice que hay confiabilidad interna cuando varios observadores, al estudiar la misma realidad, coinciden en sus conclusiones, mientras que la externa se evidencia cuando investigadores independientes al estudiar una realidad en tiempos o situaciones diferentes, llegan a los mismos resultados.

Dada la naturaleza particular de las investigaciones cualitativas, lo complejo de las realidades estudiadas, no es posible repetir un estudio en sentido estricto, la conducta humana no es replicable dada la amplia diversidad de comportamientos, por lo que la confiabilidad de tales trabajos debe lograrse por otros mecanismos igual de rigurosos y sistemáticos.

Sintetizando las ideas expuestas y vinculándolas al presente trabajo, la confiabilidad del estudio fue de tipo interno ya que este se orientó a encontrar el nivel de concordancia interpretativa de la realidad, según la percepción de los informantes claves seleccionados, buscando con ello elevar el grado de credibilidad de la investigación.

## **9. Consideraciones éticas**

En las investigaciones cualitativas las cuestiones éticas se plantean durante todo el proceso investigador; incluso antes de iniciarla, a la hora de elegir el tema o el contexto en el que se va a iniciar una indagación, hay que

plantear ciertas cuestiones. En opinión de Tójar (2006) las implicaciones de estas cuestiones hacen que este tipo de investigación se conceptualice desde la práctica y desde la ética, siendo esto último, lo más relevante.

Una situación de investigación en la que hay seres humanos implicados, provoca inevitablemente ciertos dilemas sobre lo correcto o no de las posibles intervenciones. En este sentido, en cualquier ámbito trabajan profesionales de orígenes diversos, con perspectivas teóricas y metodológicas heterogéneas, por lo que las cuestiones éticas tienden a multiplicarse y particularizarse.

Al respecto, Mucchielli (1996, citado por Tójar, 2006) establece las cuestiones éticas de la investigación cualitativa en tres tipos de relaciones:

(a) Relación entre el investigador y su investigación: Incluye cuestiones relativas a la elección del tema, los intereses del investigador, su preparación, sus prejuicios o expectativas sobre el tema de estudio.

(b) Relación entre el investigador y los participantes: Compromisos que debe cumplir, papel que va a desempeñar, intereses de los participantes, personas a las que escuchará y dará prioridad el investigador, actitud del investigador ante acciones reprobables o potencialmente reprobables (actuar como cómplice, testigo, informador). Se debe identificar con los investigados, crear lazos afectivos.

(c) Relación entre investigador y los datos de su investigación: Decisiones a la hora de escribir el informe; qué sentido darle al material, como decirlo para que haga justicia a lo observado.

En base a las consideraciones anteriores, para garantizar que los sujetos informantes, proporcionen en gran medida datos relevantes, se les hizo saber que estaban participando en este estudio, para obtener el consentimiento de los mismos. Asimismo se les indico que la información iba a ser manejada bajo parámetros de confidencialidad y con fines estrictamente académicos, de tal forma que pudieran relajarse y dejar fluir sus palabras sin ningún tipo de presión. Sin embargo los sujetos informantes se inclinaron a realizar pública sus respuestas, sin manifestar ningún tipo de privación a las preguntas realizadas por el investigador.

La información recabada con los diferentes instrumentos utilizados para ello, se mantuvo en forma intacta, es decir sin alterarla ni descontextualizarla, conservando el origen tanto de fondo como de forma. Para que el mismo esté libre de sesgo, no incidiendo la investigadora en las repuestas ni direccionando los diálogos hacia lo que personalmente piense o crea.