



UNIVERSIDAD
Privada
DR. RAFAEL BELLOSO CHACÍN

Capítulo III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El presente trabajo de investigación, considerando su propósito, que es diseñar una estructura de costo estándar en la empresa Inversiones Teolimar, C.A., se clasifica como un proyecto factible, el cual es definido por Balestrini (2006, p. 12), como el tipo de estudio prospectivo en el caso de las ciencias sociales, sustentado en un modelo operativo, de una unidad de acción que está orientado a proporcionar respuestas o soluciones a problemas planteados en determinada realidad bien sea organizacional, social o económica.

Para tal fin, el proceso de investigación se divide en dos fases, primeramente un diagnóstico de los elementos del costo para el proceso de producción del pan en la empresa, que se clasifica como descriptivo de campo, ya que según lo define Arias (2006, p. 24), se basará en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento, los resultados de este tipo de investigación se ubican en un nivel intermedio en cuanto a la profundidad de los conocimientos se refiere.

En ese mismo sentido esta investigación es considerada una investigación de campo, ya que Arias (2006, p. 31), define que consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos por los investigados en la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios), sin manipular o controlar variable alguna, es decir, el investigador obtiene la información pero lo altera las condiciones existentes.

Una vez realizado el diagnóstico se procede a elaborar la propuesta, fase que se clasifica como documental, en tal sentido Arias (2006, p. 49), refiere que una investigación documental es aquella que se basa en la obtención y análisis de datos provenientes de materiales impresos u otros tipos de documentos). En este sentido, la información utilizada derivó de fuentes secundarias por medio de la revisión de datos contenidos en libros, trabajos de grado, y todo aquel material bibliográfico que se encuentra relacionado con el objeto de este estudio.

2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Para Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 120), el diseño de la investigación es un plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea, estos diseños a su vez son utilizados para analizar la certeza de las hipótesis en un contexto o para aportar evidencia respecto de los lineamientos de la investigación.

De acuerdo a los objetivos en la presente investigación, la misma ha sido considerada como no experimental-transversal. Para Hernández y otros (2010, p. 149), el diseño no experimental es definido como aquel estudio

donde no varían de forma intencional las variables para ver su efecto en otras variables, en este estudio se observan los fenómenos tal cual en su contexto habitual, para luego analizarlos. Para el diseño de una estructura de costo estándar el estudio lo que realiza es obtener en su forma natural todos los fenómenos, elementos y situación actual de los costos de producción, para luego analizarlos.

A su vez, estos parten de hechos ya existentes donde los mismos no han sido manipulados ni modificados para los fines de esta investigación. Para el diseño de una estructura de costo estándar se enfoca en las dimensiones e indicadores los cuales se toman en cuenta en relación a su realidad, sin cambiar ni manipular el objeto de estudio.

De igual manera, dicho estudio se considera de tipo transeccional o transversal ya que evalúa las variables en un momento determinado, tal y como lo plantean Hernández y otros (2010, p. 151) recolectan datos en un tiempo único, siendo su propósito describir las variables y analizar su incidencia y relación en un momento dado.

3. POBLACIÓN

La población se considera como el conjunto de todos los procesos que concuerdan con una serie de detalles específicos. De acuerdo con Arias (2006, p. 81), la población objetivo es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación.

En este sentido la población sujeto a estudio está conformada por el personal de la gerencia general y el departamento de administración de la empresa Inversiones Teolimar, C.A. que totaliza cuatro (4) personas como se observa en el siguiente cuadro.

Cuadro 2
Distribución de la Población

Cargo	Sujetos
Gerente general	1
Administrador	1
Contador	1
Auxiliar contable	1
Total	4

Fuente: Departamento de administración Inversiones Teolimar, C.A (2017)

A este respecto la población de este estudio se tomo en su totalidad catalogándose como finita y accesible, la cual es definida según Chávez (2007, p. 172), como finita por estar constituida por menos de 100.000 unidades y se abordó bajo la técnica de censo poblacional, la cual Tamayo (2009, p. 114), expresa que en esta entran todos los miembros de la población.

4. TÉCNICAS DE OBSERVACIÓN

De acuerdo con Arias (2006, p. 69), la observación es una técnica la cual consiste en captar a través de la vista de forma sistemática, cualquier hecho o situación que se produzca en la sociedad, en función de los objetivos de la investigación preestablecidos.

Para efectos de la presenten investigación, se utilizo la técnica de observación mediante encuesta, la cual según Arias (2006, p. 71), es una

técnica que pretende obtener información suministrada por un grupo o muestra de sujetos acerca de si mismos, o en relación con un tema en particular.

4.1. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Acerca de los instrumentos para la recolección de datos, Arias (2006, p. 69), expone que el instrumento de recolección de datos es cualquier recurso, dispositivo o formato (en papel o digital), que se utiliza para obtener, registrar o almacenar información.

De igual manera Hernández y otros (2010, p. 198), definen el instrumento de recolección de datos como aquel recurso que utiliza el investigador para recolectar información o datos sobre las variables. Asimismo, indican que un instrumento de medición adecuado, será aquel que registra datos observables que representan realmente los conceptos o variables.

De acuerdo con lo expuesto anteriormente, los investigadores emplearán un cuestionario con el fin de lograr recolectar información para dicha investigación, Arias (2006, p. 74), expone que el cuestionario es la modalidad de encuesta que se realiza de forma escrita mediante un instrumento o formato en papel contentivo de una serie de preguntas, se le denomina cuestionario autoadministrado porque debe ser llenado por el encuestado, sin intervención del encuestador.

El instrumento de la presente investigación es un cuestionario conformado por 36 ítems, de los cuales dieciséis (16) corresponden a preguntas cerradas del tipo dicotómicas, dos (2) corresponden a preguntas de selección, dos (2) corresponden a preguntas abiertas y dieciséis (16) preguntas dicotómicas con final abierto, todas estas con la finalidad de medir los indicadores de los objetivos específicos.

4.2. VALIDEZ

Toda investigación necesita que los hechos estudiados, los vínculos que se establecen y los resultados que se aguardan sean fruto de un estudio significativo que dé respuesta a la incógnita presentada y logre los objetivos propuestos. Para ello es esencial determinar la validez del instrumento utilizado para establecer objetividad y optimización de la información recopilada; sustentada en este caso en la encuesta, respaldada por la fundamentación teórica, en la interpretación y opinión del grupo de investigadores.

En relación con la validez del instrumento, autores como Hernández y otros (2010, p. 201), señalan que se refiere al grado que un instrumento verdaderamente mide la variable que pretende evaluar. Asimismo indican, que se pueden evidenciar diferentes tipos de validez, los cuales se mencionaran a continuación: validez del contenido; de criterio y de constructo.

En tal sentido, en esta investigación se utilizará la validez de contenido, al respecto Chávez (2007, p. 195), define a la validez de

contenido como la eficacia con la cual un instrumento mide lo que realmente pretende medir.

Para la validación de contenido de los cuestionarios de la investigación una vez realizado el instrumento se elaboró un formato de validación (Ver Anexo A), el cual fue entregado a tres (3) expertos en el área de contaduría pública de la universidad Rafael Beloso Chacín, quienes revisaron la pertinencia de los ítems con los objetivos, variables, dimensiones e indicadores.

Una vez elaboradas las respectivas correcciones sobre la relación y pertinencia de los indicadores con los ítems, recomendadas por los expertos, así como también, el ajuste de algunas preguntas, pasando de ser estas cerradas del tipo dicotómicas a dicotómicas con final abierto, se elaboró la versión final del instrumento (ver Anexo B) para proceder a ser aplicado a la población objeto de estudio.

5. TÉCNICA DE ANÁLISIS DE DATOS

Una vez que se hayan recaudado los datos a través del instrumento, se debe analizar la información o los datos obtenidos en el estudio, de acuerdo con Hernández y otros (2010, p. 408), estas técnicas exponen que una vez que los datos se han agrupado, transferido a una matriz, guardado y limpiado de errores el investigador puede analizarlos.

Finalmente una vez aplicado el cuestionario los datos obtenidos se organizarán en una matriz de resultados (ver Anexo C), luego se procesarán

aplicando para ello la estadística descriptiva, a través de tablas de frecuencia absoluta, de acuerdo a los indicadores, dimensión y variable objeto de estudio.