

MOMENTO II

RUTA EPISTÉMICA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

5. Situación epistémica

Abordar las relaciones sociales de los sujetos en el transcurso de la historia del pensamiento humano, ha generado discusiones y reflexiones epistemológicas para construir un método mediante el cual permita aglutinar las diversas perspectivas metodológicas existentes en las ciencias sociales. Por lo que, pensar unívocamente en un método para el estudio de estas realidades, sigue siendo una tarea titánica para quienes desarrollan procesos investigativos que se enmarca en el estudio humano.

Desde esta mirada, se reconoce en las investigaciones desarrolladas desde las ciencias sociales, no pretenden convertirse en dogmas, ni axiomas, por el contrario, interpretan y comprenden los hechos sociales que responden a un contexto, para ello, su validez estarán sustentadas en las diversas categorías por presentar el fenómeno que se estudia, como también su soporte científico.

Por ello, la labor investigativa, ubicadas en esta corriente epistemológica es loable, en el sentido de implementar rigurosamente diseños novedosos que les permita aproximarse a la verdad, sin obviar los estudios intersubjetivos de los fenómenos y hechos sociales que tanto aporte genera a las ciencias sociales.

No obstante, es pertinente señalar que el investigador desarrolla su trabajo teniendo la libertad de seleccionar la ruta que orientará su camino para encontrar argumentos con suficiente demostración científica para solucionar y transformar los problemas sociales abordados. En este sentido, se asume la comprensión e interpretación de los hechos sociales, para entenderlo desde adentro, por ello, se hace necesario enmarcar la investigación en los nuevos paradigmas emergentes. .

Dentro de algunas posturas que se encuentran presente en estos procesos investigativos, se pueden destacar la teoría crítica, la hermenéutica, la dialéctica, la desconstrucción, aunado a la metodología cualitativa en sus distintos enfoques; la etnometodología, el interaccionismo simbólico, la teoría de las representaciones sociales, el pensamiento sociocéntrico, si bien es cierto que ellas forman parte de un paradigma que trata los hechos sociales en su esencia, también se involucra con aspectos de la estructura del pensamiento y la mente de los sujetos.

Por lo que, la metodología cualitativa lleva implícita, su rigurosidad y sistematicidad, criterios que asume esta investigación para interpretar y comprender un fenómeno social basado, en este estudio, en las categorías de gobernabilidad y gerencia ética. Asimismo, es importante destacar, que la experiencia vivencial en relación a lo que nos planteamos es fundamental para alimentar y aportar desde la hermenéutica y lo fenomenológico.

La investigación se justifica metodológicamente hablando en los principios del enfoque cualitativo, debido al interés del investigador de interpretar los fenómenos sociales a través de la experiencia vivida, la observación y aproximación a la realidad estudiada, para ello asumir la crítica, desde la epistemología emergente para abordar las problemáticas en las universidades como organismos complejos, se nos presenta como un gran desafío, en especial asumir la ética como garante de la convivencia humana y como un valor supremo que debe tener todo gerente para la gobernabilidad.

Por otra parte, el pensamiento cualitativo asume toda la tradición crítica, que va más allá del modelo de la modernidad positivista, superando el cientificismo y cosificación de la vida, proponiendo perspectivas metodológicas diversas que apuntan a reconocer lo dialéctico de la realidad, la sociedad en su complejidad, los sentimientos, emociones y comportamiento de los sujetos en sus relaciones intersubjetivas, el

funcionamiento organizacional, los fenómenos culturales, movimientos sociales y la vida misma en sus diversas manifestaciones.

Por lo que, a través del análisis cualitativo se asume elementos del enfoque introspectivo vivencial, donde se obtiene información de la esencia del fenómeno estudiado desde el conocimiento dado por la interpretación que suministra los sujetos de la realidad o hecho vivido, producto de su reflexión que se origina en su propia conciencia. Finalmente, nos encontramos ante un acto subjetivo, donde el conocimiento se produce a través de las interpretaciones simbólicas y socioculturales del sujeto que investiga, capaz de abordar y comprender la realidad social, humana y cultural.

Desde una perspectiva crítica, los criterios epistemológicos de esta investigación se nutren dentro del marco de subjetividades considerando la esencia del fenómeno que se pretende abordar, por lo que se hace necesario plantearse criterios metodológicos que permitan abordar la realidad desde el plano cultural, social y lingüístico en el cual se encuentra inmerso. En este sentido, la ruta epistemológica por la cual transita este estudio, está enmarcada en la fenomenológica

6. La fenomenología más allá del método tradicional.

Este estudio asume como método referencial el desarrollado por la corriente emergente cualitativa fenomenológica frente a la postura del pensamiento positivista moderno expresado por el enfoque cuantitativo, debido que ella orienta las investigaciones al reconocimiento del criterio subjetivo de quienes participan en dicho proceso, interpretando los fenómenos tal y como están sucediendo en la actualidad, Vargas (2012).

Desde esta perspectiva, la investigación cualitativa elabora registros narrativos de los fenómenos que son estudiados mediante técnicas como la observación participante y las entrevistas no estructuradas o en profundidad,

puntualiza Martínez (2010). Este método de investigación nace para dar sustento a la realidad como es en sí misma, lo cual enmarca un gran respeto en cuanto a modificaciones que se quieran a bien realizar, por lo que, este debe interpretarse tal cual como fue visto en su totalidad.

Análogamente, Méndez (2003) considera que la pesquisa cualitativa acepta el estudio de las dimensiones subjetivas pertenecientes al campo de las ciencias sociales: la conciencia, las interacciones sociales, la vida cotidiana, el mundo de vida, la cultura, los valores y el lenguaje en su significación histórica y contextual. En este enfoque, el investigador puede formar parte de la realidad estudiada, interviniendo activamente en dicho proceso para poder presentar resultados que den respuesta a la dinámica social.

Por otra parte, para el método fenomenológico, la percepción subjetiva de quien se encuentra frente a los fenómenos en su conjunto es de vital importancia, asimismo su pensamiento, creencias, principios e ideología juegan un papel fundamental en el análisis que se realiza, mas sin embargo, dichos datos fenomenológicos, será recopilado de forma tal que no pueda en principio ser modificado, por el contrario será producto de un profundo análisis interpretativo a través de técnicas que permitan sistematizar toda la información suministrada por la vivencia del sujeto estudiado. De esta forma, pone entre paréntesis los prejuicios, tomando distancia de toda preconcepción conceptual o teórica.

En este sentido, la fenomenología, cuyo principal representante es Husserl, es un método y un modo de ver. Ambos estrechamente relacionados, por cuanto el método se constituye mediante un modo de ver, y éste se hace posible mediante el método. Para Ferrater (2001) el método fenomenológico consiste, en re-considerar todos los contenidos de conciencia, en cuanto son puramente dados. Mediante la epojé le es posible a la conciencia fenomenológica atenerse a la dado en cuanto tal y describirlo

en su pureza. Lo dado es el correlato de la conciencia intencional. No hay contenidos de conciencia, sino únicamente fenómenos.

Asimismo, la fenomenología no presupone ni el mundo natural, ni el sentido común, ni las proposiciones de la ciencia, ni las experiencias psíquicas. Se coloca antes de toda creencia y de todo juicio para explorar simplemente lo dado. De esta forma, el abordaje fenomenológico, también implica que la realidad dependerá del modo de vida que así experimente el sujeto y su percepción, esto marcará la pauta para la investigación, lo que implica que en una primera instancia no sea esquematizada un marco conceptual, puesto que este dependerá de la información extraída de esta vivencia.

La fenomenología plantea dejar a un lado prejuicios, conocimientos y teorías previas que pudieran modificar o proporcionar una visión distinta de lo dado, por lo que su preocupación no es solo la descripción del fenómeno como tal, sino lograr también una interpretación de la esencia de lo estudiado, por lo que el método fenomenológico pretende expresar realidades vivenciales que se encuentran arraigado a lo que es el ser, valorando la percepción del sujeto en su propia vivencia, lo que lo hace ser una referencia fundamental en el proceso investigativo, debido a su capacidad de comprender su cultura a través de su conciencia.

Por otro lado, Martínez (2004) metodológicamente hablando, considera que la fenomenología busca la realidad desde la conciencia del ser humano, sin modificación alguna, reduciendo la utilidad de preconcepciones teóricas que puedan alterar o generar un perjuicio de lo estudiado. Por lo que nos permite con este tipo de investigación, llegar a la esencia y cualidades propias del fenómeno estudiado.

También, es pertinente señalar la relación entre la fenomenología y hermenéutica, ambas de corte cualitativo, busca la comprensión e interpretación los fenómenos a través de la percepción del sujeto que tiene su tradición cultural y epocal, sin embargo hay diferencia en el abordaje

metodológico, por un lado, la hermenéutica está presente en el individuo hasta de forma inconsciente, en la búsqueda de una interpretación coherente siendo su diferencia fundamental el respeto que marca la fenomenología con la vivencia de la persona, en donde la teoría no generara una estructura rígida de comprensión sino que es estudiada tal como se presenta, Martínez (2004).

Cabe destacar, que la investigación fenomenológica asume la experiencia subjetiva del sujeto como su primordial fuente de información, debido a que el sujeto a través de sus actuaciones y vivencias demuestra lo dado por la realidad y son la referencia principal del estudio fenomenológico, lo que hace que no se pueda desarrollar el proceso de investigación sin estos sujetos claves.

Habría que decir también, que el conocimiento presente en la vivencia del sujeto en relación a su comprensión e interpretación de la realidad, enmarcado en las relaciones intersubjetivas nos lleva a la esencia de este estudio. Para ello, se procura analizar el accionar del sujeto con su organización psicología y su conciencia dialéctica, en una sociedad dinámica y compleja. Así pues, se denota como las características que posee una investigación desde el campo de la fenomenología, permite la interacción y dialéctica desde las ciencias sociales, donde el contexto adquiere una gran importancia por ser un fenómeno social y circunstancial, por cuanto, sus características son únicas para su desarrollo.

Es importante mencionar algunas características de la investigación fenomenológica según Paz (2003), en primer lugar, la primacía de la experiencia subjetiva inmediata como base del conocimiento, en segundo, el estudio del fenómeno desde la perspectiva de los sujetos, teniendo en cuenta su marco referencial, tercer aspecto el interés por conocer como las personas experimentan e interpretan el mundo social que construyen en interacción.

En las investigaciones fenomenológicas existen aspectos procedimentales, proveniente de la metodología cualitativa, en donde se asume en primera instancia apartar cada concepto y prejuicio adquirido sobre la realidad para comprender datos del sujeto que trae consigo lo vivencial de un fenómeno sin modificación, lo que hace que el investigador se motive para llevar el proceso de sistematización del momento fenomenológico, donde la *epoché* juega un papel preponderante para suspender los conceptos, según los planteamientos de Paz (2003).

Para el análisis de los datos recopilados, se propone diferenciar las dimensiones conceptuales a través de la metodología fenomenológica, para representar lo dado, estructurando la conciencia del sujeto, para dar entrada al estudio de la esencia de la experiencia. Mientras que los procedimientos de la investigación fenomenológica, lo podemos ubicar en cinco episodios, Creswell citado por Paz (2003), el primero, obtención y comprensión de información: el investigador debe comprender las perspectivas filosóficas del enfoque. El *"epoche"* es central, en el que el investigador *"bracket"* (suspende) su juicio o ideas preconcebidas.

Por ello el segundo episodio, realizar investigación: proponer una investigación que explora la experiencia de vida cotidiana de las personas, mientras que el tercero, recolecta de datos investigados: el investigador recoge datos de la persona que han experimentado el fenómeno, cuarto, el análisis fenomenológico: identificación de dimensiones, transformación en clusters de significados en conceptos fenomenológicos y describir de forma general la experiencia por medio de: *"Textural description"* lo que fue y *"Structural description"* como fue y finalmente, informe fenomenológico: comprende a profundidad la esencia de la experiencia, reconociendo la unificación de la experiencia.

De esta forma, la reducción fenomenológica apunta a desvincularse de las vivencias y elementos psicológicos del sujeto, colocando entre paréntesis todos aquellos elementos que puedan contaminar la investigación,

buscando la esencia de los fenómenos. El método fenomenológico exige del investigador diferentes y sucesivos tipos de reducciones.

En otro aspecto, la semántica cualitativa exige reconocer una característica esencial en esta metodología, el reduccionismo fenomenológica o epojé, para Husserl (1986) que implica suspender el juicio frente al contenido doctrinal de toda la filosofía dada y se realiza todas las comprobaciones dentro del marco de tal suspensión, también ella implica el cambio radical de la tesis natural. En la tesis natural la conciencia está situada frente al mundo en tanto que realidad que existe siempre o está siempre ahí. Según Ferrater, (2001), al cambiarse esta tesis se produce la suspensión o colocación entre paréntesis no solamente de las doctrinas acerca de la realidad, y de la acción sobre la realidad, sino de la propia realidad,

Para ello, Leal (2008) propone cinco tipos de reducción fenomenológica, la primera reducción: se pone entre paréntesis lo teórico previamente establecido con respecto al tema o tópico investigado. Se pone entre paréntesis cualquier referencia que integre la subjetividad de los sujetos investigados, de acuerdo al tema o tópico, a otros datos; la segunda reducción: se pone entre paréntesis la materialidad de la subjetividad de los sujetos investigados, referencias espacio-temporales y datos específicos de dichos sujetos (v.g. edad, sexo, nivel socio-económico, si es el caso).

Se subsigue con la tercera reducción o eidética: se pasa de la esfera fáctica (lo que dicen o expresan los sujetos, su subjetividad) a la esfera eidética: esencias de significado de lo que dicen, cuarta reducción o trascendental: se pasa de la universalidad fáctica de las esencias de significado a la universalidad esencial (esencias de significado que son similares) y finalmente, quinta reducción o intersubjetiva trascendental: se reduce lo universalmente esencial para dar paso a lo intersubjetivo-trascendental (yendo, por comparación a lo teórico previamente establecido)

Por lo que se refiere al reduccionismo fenomenológico, como fue mencionado cada momento y etapa de la investigación es propicia de su aplicación, por consiguiente, se trata una primera que dispersa lo subjetivo referencial de la vivencia del investigador, segundo es menester dejar a un lado la apreciación física y representativa de la materialidad del sujeto que conlleve a una subjetividad, tercero, lo fáctico no toma relevancia en este punto sino más bien, la postura eidética de las cosas, al mismo tiempo, la cuarta reducción, permite reconocer la transición de un mundo factico, hasta uno esencial, que puede ser comparado posteriormente al estudiar su esencia con otros conceptos, para finalizar con la presencia de la conciencia del fenomenólogo en cuanto a su intersubjetividad con lo teórico.

Esta orientación metódica de la fenomenología sustenta la investigación doctoral que se está desarrollando, a través del análisis de la gerencia ética como factor potenciador para la gobernabilidad en organizaciones complejas, permitiendo enmarcarse en los procesos de transformación universitaria requeridos en el país, por ende, la fenomenología contribuirá arrojar no sola la información pertinente para desarrollar el estudio sino también consolidará un proyecto gerencial para la gobernabilidad en universidades venezolanas.

7. Diseño Fenomenológico

El diseño de la investigación está relacionado a las "decisiones, valoraciones al igual que alternativas conceptuales y procedimentales que garanticen que el modelo descriptivo como explicativo de las teorías se corresponda con las características del fenómeno", (Yuni y Urbano, 2005, p. 97), ellas serán las herramientas que utilizarán el investigador para lograr el propósito tarazado.

Por otra parte, el diseño de una investigación cualitativa exige un pensamiento alternativo por la cual el investigador debe apropiarse que le

permitirá comprender lo dialéctico de lo que aborda, a su vez le permite tener insumos para la buena toma de decisiones durante todo el proceso de investigación. Por ello, la metodología cualitativa se asume desde el paradigma emergente para ser más flexible donde se valore el contexto, la circunstancia y la tradición histórica de lo que se estudia.

Para trazarse una ruta eficaz en la investigación cualitativa es indispensable asumir una perspectiva metodológica que permita obtener resultados que demuestren aportes para la realidad estudiada. En el ámbito de las ciencias humanas, la fenomenología propone abordar los fenómenos sociales desde la vivencia del sujeto, su percepción y experiencia. En este sentido, el fundamento de la fenomenología radica en la comprensión que le pueda brindar los diversos métodos que en él ostenta como por ejemplo, la observación de quienes participan, la entrevista a profundidad, entre otros, que develen lo dado desde la visión subjetiva con sus respectivas creencias y motivos expresado desde la praxis.

En este mismo orden de idea, Tamayo y Tamayo (2007), considera que el diseño de la investigación es una guía de acciones para organizar y sistematizar las actividades de la investigación, por lo que la fenomenología plantea la epojé como ruta reduccionista para llegar a la esencia de las fenómenos, dejando de lado en primera instancia la percepción subjetiva de quien desarrolla la investigación.

Asimismo, en este proceso metodológico, se debe considerar las etapas que plantea Martínez (2009), en primer lugar; etapa previa o de clarificación de los presupuestos de los cuales parte el investigador; en segundo lugar, etapa descriptiva, en la que se expone una descripción que refleja, lo más fielmente posible, la realidad vivida por los sujetos, en relación al tópico que se investiga; en tercer lugar, etapa estructural, que implica el estudio y análisis fenomenológico propiamente dicho y finalmente la discusión del resultado del análisis efectuado, en contraste con lo

planteado por otras investigaciones del tema o tópico abordado

En este sentido, si bien es cierto, que dentro de la metodología fenomenológica, la epojé o reducción nos lleva a apartar por un instante los prejuicios y percepciones del sujeto, no se puede obviar que esos conocimientos previos que tiene como referente teórico y de experiencia vivida formará parte como información indispensable para el análisis fenomenológico.

Es importante acotar que la fenomenología como parte indispensable del paradigma cualitativo, está inmersa en la tradición crítica-humanística, donde se valora la realidad social de los sujetos que son protagonistas, su vivencia, aunado a los demás aspectos que conforma el fenómeno social.

A partir de esta perspectiva fenomenológica, este estudio busca, desde la aproximación a la realidad social abordada, develar datos esenciales de lo dado para ir construyendo una base epistémica sólida, elaborando desde las interpretaciones intersubjetivas argumentos válidos sobre la gerencia ética para la gobernabilidad en organismos públicos que permitan contribuir a transformar la sociedad contemporánea.

Por lo que, el propósito de esta fase es obtener datos trascendentales del fenómeno estudiado, a través de los instrumentos aplicados de acuerdo al interés del investigador acorde al método en primera instancia de la reducción fenomenológica, que permitirá analizar la gerencia ética para la gobernabilidad en organizaciones, desplegando los conocimientos adquiridos por medio de la vivencia, creencia y valores que aportan elementos teóricos importantes para el trabajo en curso.

En consecuencia, se plantea una segunda fase descriptiva para identificar lo dado en el fenómeno, según Martínez (2004) se da en tres momentos; el primero se selecciona la técnica que permitirá escudriñar los datos obtenidos, no con la contrastación o verificación, sino con la información social, cultural, histórica y de otra índole del que forma parte lo que se pretende aprehender. Por lo que, la observación de lo dado en su

máximo esplendor, aportará desde lo dinámico y dialéctico informaciones claves para el proceso investigativo, cuidando a través de las técnicas utilizadas que no se tergiverse la realidad estudiada.

Para Martínez (2004) la observación fenomenológica puede ser generada mediante diversos instrumentos, siendo uno de lo más idóneo, para esta investigación, la entrevista dialógica que será organizada conforme a la realidad seleccionada, para obtener un nivel elevado de profundidad con el sujeto, con esta caracterización del fenómeno, se avanza con la descripción y análisis que nos lleva a la protocolización de la investigación. Por ello, la entrevista, como técnica de recolección de datos, desde el enfoque fenomenológico, permitirá a través de la epojé focalizar la pesquisa de acuerdo a la intencionalidad que se lleve, la intencionalidad siempre estará para todos los sujetos que forman parte de lo que se estudia.

De esta forma, en este método fenomenológico, la entrevista juega un papel indispensable para captar la información, así como la observación directa, ambas utilizadas en pleno consejo por parte de los actores que forman parte de la investigación, teniendo además un clima de confianza y respeto que permitirá fluir las ideas en relación a la gerencia ética para la gobernabilidad en organismos complejos. Aquí la percepción particular del sujeto informante será clave para la construcción del discurso en relación a la ética que debe tener los directores y jefes de departamentos en las universidades para propiciar políticas de eficacia y calidad para un buen gobierno universitario. Todo esto orientará a la categorización y análisis de los resultados.

Así mismo, Martínez (2004) propone un segundo momento, la realización de la observación o cuestionario, la finalidad de ella consiste en hallar a profundidad lo que se quiere decir en la entrevista, haciendo un análisis riguroso de lo presentado, también es entendido como la ingenuidad disciplinada característico del estudio fenomenológico. Esto implica, que no se realizará ningún examen determinado, ni evaluación piloto, ni se utilizará

ninguna herramienta rígida por el contrario todo lo que surja será impregnado del momento histórico, de la dinámica presentada y de lo que se pueda ir dando en ese diálogo abierto y continuo.

Por otra parte, se da un tercer momento, Martínez (2004) lo señala como la elaboración de la descripción protocolar, esto es la elaboración de un instrumento, que lleve implícito los dos momentos anteriores para representar la realidad tal cual como nos fue dada, es decir es una descripción fenomenológica de lo abordado, presentado de una manera que fuese copia exacta de lo que pretende reflejar. Todo ello, dejando de lado, las teorías que pueda manejar el investigador. Para ir estructurado fenomenológicamente hablando la pesquisa.

Con la elaboración de este protocolo, se avanza a la categorización y análisis, por medio de la interpretación de lo presentado en los momentos anteriores, lo que permite el reduccionismo de datos para alcanzar la focalización aprehendiendo la esencia de ellos, de esta forma llegar a las conclusiones, recomendaciones y demás aspectos que permitan cerrar la investigación en esta fase del estudio.

Otro aspecto importante, es el momento estructural, para Martínez (2004) es describir los protocolos de caso, por lo que la profundidad implicará como el investigador es capaz de observar otros aspectos no presentados en primera instancia, esto será posible en la medida de generar un espacio de plena libertad y de creatividad que propicie la fluidez de los argumentos como acto que describa nuestra conciencia.

Podemos mencionar, finalmente siete pasos que propone Martínez (2004) para desarrollar la investigación fenomenológica que nos lleve a verdaderos aportes genuinos de lo estudiado. En primer lugar, la lectura general del protocolo de caso, es una reinterpretación de lo dado, para comprender lo visto y vivido en primera instancia. En relación al estudio doctoral se utiliza para realizar una lectura genérica de los casos planteados, para tener un panorama global de lo investigado, dejando de lado, los

prejuicios e inclusive teorías que puedan contaminar lo que se pretende comprender.

En segundo lugar, siguiendo a Martínez (2004) es la delimitación de las unidades temáticas naturales, ella permite demarcar los temas que serán trabajados, a pesar de que las temáticas pueden ir variando o rotando, debido a lo que implica el manejo de conceptos, en este paso se evidencia la importancia de las posibles teorías que puedan emerger en este planteamiento protocolar. En tercer lugar, es la determinación del tema central que predeterminará cada unidad temática, a través de ella se depura los protocolos, manteniendo el lenguaje de los sujetos informantes, para seleccionar el tema para cada unidad. La intencionalidad es llegar a la esencia de cada expresión recopilada.

Para Martínez (2004) es pertinente considerar la expresión del tema central en el lenguaje científico, como cuarto lugar, esto procura llevar el lenguaje plasmado por el sujeto informante a un lenguaje más acorde a de las disciplinas sociales, lo que implica considerar las categorías desarrolladas por los pensadores que tratan sobre la gerencia ética, gobernabilidad, organizaciones complejas, y transformación universitaria para tener un marco referencial en relación a lo que se indaga en esta parte del trabajo.

En esta misma perspectiva metodológica, la integración de los temas centrales en una estructura particular descriptiva, será el quinto lugar, señalando que es uno de los pasos más indispensable en lo que implica el quehacer científico, en él se evidencia lo que caracteriza esencialmente hablando al fenómeno estudiado, es decir la estructura básica de lo que se pretende conocer, evidenciándose toda la intencionalidad del estudio fenomenológico. Se procura agrupar a través de estructuras básicas el fenómeno abordado, que se ordenó acorde a los temas centrales, con este aspecto se busca una interpretación particular de cada actor que forma parte de la investigación.

La integración de todas las estructuras particulares en una sola

general será para Martínez (2004), el sexto lugar, lo que implica que la unificación estructural particular del fenómeno, se da en la medida de reconocer que los aspectos particulares se manifiestan en las consideraciones generales que se tiene del fenómeno comprendido. Producto de la descripción total que se hace de la síntesis del fenómeno en cuestión. Análogo a lo que Husserl planteaba en relación a lo particular y universal de las esencias de los fenómenos, se trabaja con lo estructural universal emergido de las particularidades, producto de la reducción, percepción y análisis de quien lleva el proceso investigativo.

Por consiguiente, en séptimo lugar, Martínez (2004), destaca lo fundamental que es realizar la entrevista final con los sujetos clave para que ellos conozcan los resultados y dilucidar, si lo hubiera, aspectos antagónicos. En este sentido, esta investigación doctoral aplicará esta entrevista de cierre con el propósito de interactuar con los sujetos vinculados en el proceso para socializar los resultados que se llegan luego del análisis exhaustivo.

De esta forma, el diseño fenomenológico representará la forma de analizar lo dado, por medio de textos que se alimentan de proposiciones de la transcripción de la entrevista, donde se destaca la idea principal, se construye matices resaltando las unidades temáticas, se hace interpretación de los mismos, para la elaboración de gráficos que simboliza el fenómeno. Lo vital en este proceso es dejar todo claro, haciendo síntesis acorde, bajo la reducción metódica que permite hacer analogías y categorizar los datos recopilados del fenómeno.

Es por ello, que en esta investigación fenomenológica, lo importante es el carácter de continuidad, interacción y flexibilidad de las fases que se proponga, siendo un diseño emergente, holístico no lineal, por tal razón, los momentos que desarrollará esta tesis doctoral esta interconectado, dando secuencia dialéctica a los propósitos de la investigación, que permite que se tenga la validez y confiabilidad requeridas en estas investigaciones cualitativas, cargado de un alto compromiso intersubjetivo.

8.- Selección de informantes

El proceso de selección de informantes es permanente durante toda la investigación, para Hernández, Fernández y Baptista (2010) hay que dotarse de diversas estrategias acorde a la información que se requiere en cada fase. Por lo que, esta forma de selección de informantes puede utilizarse en varias etapas del estudio, es un proceso secuencial que se inicia vinculado a la elección del fenómeno y estará presente en todo el desarrollo de la investigación; lo que implica un ir y venir continuo con la realidad registrada hasta el análisis de los resultados.

El informante clave tiene un peso fundamental durante todo el estudio, inclusive para Taylor y Bogdan (2009) puede contribuir desde el inicio del proceso a aclarar al investigador sobre los problemas en el cual se está enfrentado. La investigación cualitativa, es flexible en su diseño, lo que amerita la no imposición del tipo y el número de informantes, estos serán seleccionados en la medida que lo requiera la investigación y el fenómeno abordado, por ello se puede considerar para el estudio un número mínimo de casos o inclusive uno solo analizado minuciosamente.

De acuerdo a lo expresado, esta investigación asumirá la selección de 5 informantes miembros de las universidades, vista como organizaciones complejas, particularmente dos sujetos clave de la Universidad del Zulia y dos sujetos clave de la Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt y un sujeto informante clave que será nuestro experto.

8.1.- Criterios clave para los informantes

Para el orden de los sujetos informantes se tomaron como referencias varios elementos importantes, tales como; seleccionar a directores y jefe de departamentos con el pretexto de tener una visión gerencial de la universidad. Por ello, no se tomó en cuenta otros sujetos informantes, la selección del mismo permitirá tener niveles de confiabilidad para recabar la

información requerida, para el proceso de sistematización, interpretación y análisis de las categorías desarrolladas en este estudio.

En este sentido, la entrevista cualitativa representa uno de los métodos de mayor utilidad, para este estudio fenomenológico. Tomando en cuenta las explicaciones dada por los sujetos claves. Es importante señalar, que la entrevista cualitativa es usada bajo la perspectiva de un proceso continuo y permanente, no es rígida, ni vista solo como un único procedimiento o memento, sino que es dialectico donde quienes participan en la investigación se mueve indistintamente sin afectar los resultados del estudio. Los niveles de confiabilidad y validez superan las expectativas del método rígido y conservador positivista, en el sentido que la entrevista cualitativa se enfoca en la elaboración de significados, los contextos de los discursos y las diversas relaciones que se da con la información recaudada.

Por tal razón, esta investigación toma como población las universidades ubicadas en el Estado Zulia, fundamentalmente, la Universidad del Zulia y la Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt, universidades públicas ambas, cuyos criterios de selección se hará bajo las características de lo que implica los recintos universitarios.

Para garantizar la confiabilidad de la información suministrada por los sujetos clave seleccionados, se redactará la entrevista realizada lo más neutral posible con la utilización de una gramática particular para ella, que permitirá respetar las ideas, juicios y argumentos expresados, tomando como referencia los conceptos clave para organizar la teoría que se obtendrá de la investigación desarrollada.

9. Técnicas e instrumentos para la recaudación de información.

Para este estudio, en el transcurso de la recopilación de los datos el investigador de manera constante realiza interpretaciones fundamentadas.

Por lo que, las conclusiones que se obtiene surgen de las observaciones antes dada y de otras fuentes que surjan durante el proceso investigativo. De esta forma, las entrevistas cualitativas son entendidas desde lo dinámico y flexible, no son directivas, ni estructuradas son abiertas. Para Taylor y Bogdan (2009) considera son descrita como: "reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros dirigidos a la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes de sus experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras".

En este sentido, la entrevista cualitativa es una conversación estrictamente con carácter investigativo orientada por la temática estudiada. Considerando quien desarrolla la investigación, valora la información suministrada por los sujetos seleccionados, cuyos datos son significativos en la medida en que ellos son conocedores de lo que se pretende develar y que serán aportes importantes en la reconstrucción semántica e interpretativa del fenómeno abordado. De la misma manera, Hernández, Fernández y Baptista (2010) considera la entrevista es "una conversación, es el arte de realizar preguntas y escuchar respuestas".

Es pertinente señalar que la entrevista como técnica puede llevar la impronta del sujeto investigador, al mismo tiempo que puede referirse a nuestra cultura, como herramienta metodológica considera los aspectos de género, de diversidad étnica, religiosa, de interés de clase social entre otros aspectos que hace de esta técnica un instrumento de poder en los procesos investigativos. Asimismo para Taylor y Bogdan (2009), ella es un modelo que promueve la relación permanente entre sujeto-fenómeno desde una perspectiva dialéctica, tomando en cuenta las distintas vinculaciones que se genera en el marco de las intersubjetividades. Lo que se trata de interpretar y comprender, a través de un análisis riguroso, el fenómeno del estudio predeterminado ubicado en la realidad social seleccionada sin procurar a obtener conclusiones genéricas.

Del mismo modo, la entrevista vista desde esta perspectiva, representa el fluir, el movimiento y lo cambiante de las distintas formas y estilos de vida, de la memoria individual y colectiva de quienes forman parte importante de la investigación, lo que implica que brote intercambios de informaciones que serán útiles para la descripción contextual de los significados que se pretenda reconocer en la investigación.

Para ello, se hace necesario elaborar un “guión” para recopilar la información durante la entrevista. No obstante, el orden en el que se abordan los diversos temas y el modo de formular las preguntas se dejan a la libre decisión y valoración del entrevistador. De esta manera, se puede generar interrogantes en cualquier momento de la entrevista, solicitar aclarar dudas o profundizar en algunos tópicos que se hagan indispensables, por lo que se desarrolla un diálogo fluido, cordial y de respeto.

Por tal razón, la técnica utilizada para recopilar la información será una entrevista a través del guión, ella es entendida como un modelo prediseñado que permite la interacción entre dos o más sujetos, con el propósito de promover una variedad de interrogantes, expectativas o planteamientos para ser debatidos, desde la mirada fenomenológica, Méndez (2003) destaca, que a través de esta técnica, se debe sacar provecho de la interacción dialógica entre los sujetos que forman parte de ella, en la medida que se trabaja profundamente con la cosmovisión, percepción, ideología, principios y vivencia del sujeto en referencia a la gerencia ética y gobernabilidad en organismo complejos, como son las universidades.

Particularmente, para este estudio, por estar enmarcado en la metodología fenomenológica, se asume la entrevista a profundidad, entendida como una herramienta que puede generar elementos indispensables para aprehender la esencia del fenómeno que se pretende conocer, por lo que Valles (1999), lo asume como aquella que genera aportes trascendentales de la realidad estudiada, por ser holística,

contextualizada y dialéctica por la forma como describe las cualidades fenomenológicas.

Así mismo, esta técnica orienta a quien investiga a llevar la secuencia de la información suministrada en base a las interrogantes planteadas, propicio del debate fenomenológico, lo que implica que este estudio procura hacer un análisis exhaustivo de los datos proporcionados por los sujetos clave, que permitirá valorar la esencia de lo que se enuncia acorde al contexto a la que pertenece. Esto hace que esta perspectiva de analizar lo dado, sea una herramienta eficaz porque deja de lado lo superficial para entrarse en las causas primeras del sujeto.

Por otra parte, la entrevista a profundidad utilizada con otros enfoques fenomenológicos como la observación directa de la realidad, coadyuva a develar la ruta seleccionada que permite ir más allá del trabajo exegético teórico-documental, como el de el simbolismo representacional de los sujetos que actúan en el proceso investigativo, debido a que ellos traen consigo una tradición vivencial, con principios, creencias y formas particulares de ver la vida, aspectos, según Valles (1999), nos lleva a la esencia de lo dado por medio de la observación y análisis de lo planteado a través de esta técnica.

En este marco de ideas, este estudio cualitativo diseñará un guion de entrevista para recopilar la información proporcionada tanto por los sujetos informantes como de la observación directa que se haga de lo dado. En ella, el investigador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar los conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados. Sin obviar, la creatividad, innovación y suspicacia del investigador como un elemento más en este proceso investigativo.

Es importante destacar, que la utilización de esta técnica en la presente tesis doctoral, se justifica en la medida que ayudará con el propósito que nos hemos trazados, analizando a través de la epojé, el reduccionismo fenomenológico, la información de los sujetos seleccionados clave para la investigación; lo dado en relación a la gerencia ética para la

governabilidad en organismos complejos, que permitirá aportar desde la praxis elementos trascendentales, no solo para comprender lo dialéctico de las relaciones humanas en estos espacios, sino que contribuirá al proceso de transformación universitaria que se vive en nuestra América; indispensable para seguir transitando hacia una sociedad más equitativa, justa, tolerante y humana.

10. Técnicas para la discusión y análisis de lo recaudado.

En relación al tipo de técnicas para la discusión y análisis de los datos recaudados de las entrevistas y observación directa fenomenológica, se hace pertinente señalar que es un momento de vital importancia para la investigación, en la medida que se tiene una habilidad metódica, propia del paradigma cualitativo, para trabajar con las informaciones suministradas por los sujetos claves, tal cual fue presentada, posteriormente se analiza de manera pormenorizada, tanto los datos de la realidad abordada del fenómeno en estudios, como de algunos elementos teóricos, lo que nos lleva de un mundo fáctico a una realidad científica; nos movemos por la categorización, contrastación y estructuración hasta la teorización.

La entrevista a profundidad nos permitió que se generaran respuestas abiertas, propiciando un diálogo fluido, flexible e indagador. Así pues, para Campoy y Gómez (2009), la flexibilidad, profundidad, interacción y movilidad son unas de las fortalezas más valoradas de las técnicas cualitativas. Por otra parte, la destreza conjuntamente con la experiencia del investigador hará que la relación epistemológica sea más firme, en relación a lo que se quiere conocer y encontrar la esencia del fenómeno que puede estar presente en cada protocolo de caso.

Aproximarse a la realidad para conocerla en su más amplio sentido, es también un acto de comprensión de la vida humana en todas sus relaciones,

por lo que filosofar desde esta perspectiva siempre ha sido una preocupación constante en el devenir del pensamiento de las todas sociedades. Por lo que, a nivel científico, no escapa a esta tradición, lo que implica que se promueva desde distintas posiciones, métodos y técnicas el entender lo dinámico y cambiante de la vida. En este sentido, Martínez (2004), considera que el enfoque cualitativo, con sus respectivas técnicas nos lleva de forma intencionada a develar lo complejo de la realidad, para llegar a su esencia.

Desde esta perspectiva, esta investigación doctoral, desde el enfoque cualitativo, utiliza algunas técnicas como categorización, estructuración, triangulación y teorización que permitirá desde lo sistemático aborda los datos obtenidos en el proceso de comprensión fenomenológica de las situaciones de la gerencia ética para la gobernabilidad en organizaciones complejas. Para ello, desde la propuesta de la fenomenología, la epojé jugará un rol vital en la medida que nos permita acercarnos a la realidad, dejando de lado los prejuicios y pensamientos que en primera instancia puedan contaminar la percepción sobre lo que se pretende conocer, por lo que mantener la atención y focalizarse en la vivencia de todos los actores es lo fundamental.

10.1 Categorización

En este sentido, la vivencia que tiene el investigador en cada etapa del desarrollo de la investigación, tanto como en la entrevista como la de los protocolos es fundamental, lo que implica que debe darse la continuidad y flexibilidad en esta fase de la categorización, lo que involucra aspectos psicológicos con habilidades del pensamiento formal para encontrar datos trascendentales de la realidad que se estudia. El investigador indaga tanta veces sea posible el protocolo, para reflexionar, interpretar y comprender el fenómeno en su propio contexto.

Según Martínez (2004), se trata de obtener aspectos emergentes que puedan dar directrices semánticas, que lleva a la categorización a rediseñar

buscando la fusión de las partes. Aquí la epojé se hace eminente como técnica en esa fase de la investigación. Para ellos, desplegar siete pasos en esta construcción categorial, es lo que se asume, en primera instancia se transcribe la información protocolar, bien examinada, se elabora un instrumento donde se coloca por un lado lo que señaló el informante y por otro lo categorizado.

Seguidamente, se consiguen las unidades temáticas que forman parte de la categoría o subcategoría de la investigación proveniente de cada protocolo, asimismo, desde un tercer paso, se contextualiza a través de códigos o signos que simbolice lo dado en el protocolo. Por otro lado, se determina las subcategorías que tendrán relación directa con la categoría que simboliza lo que estaba esparcido por la naturaleza del fenómeno, si hubiese una categoría que pueda representar las otras se estaría haciendo una síntesis cualitativas de la información que está en el protocolo; se procura agrupar las categorías acorde a su naturaleza, destacando el contenido.

Se cierra elaborando una estructuración que sea eficaz, que por medio de una matriz estará presente en toda la investigación, evidenciando los nexos entre categorías, subcategorías y unidades de análisis, garantizando lo que se procura en este estudio.

10.2 Estructuración

La investigación cualitativa busca ir más allá del procedimiento lineal y se soporta en lo espiral para la obtención de nuevos enfoque teóricos, lo que implica, como lo plantea Martínez (2004), ir “del todo a las partes y de las partes al todo”, por ende, a través de la estructuración se despliega la construcción de teorías que coadyuve a comprender las partes del todo, desde lo inductivo hasta lo deductivo de lo factico. Es indispensable

considerar cada aspecto de lo dado, en el sentido de hacer un análisis más minucioso del contexto estudiado.

Para desarrollar la estructuración se aborda desde la integración de categorías más específicas a la más genérica, lo que nos lleva a una categoría que abarque todo, que sea amplia y compleja, se trabaja con un gráfico como soporte para ilustrar lo que se pretende explicar, resaltando que la estructuración puede ir acompañada de otros elementos complementarios que sirvan como aportes.

Por ende, el estudio se estructurará luego que se dé la categorización, elaborando gráficos que simbolice la información, que se haya generado del quehacer investigativo, procurando la conducción de la información pormenorizada hasta que surja una categoría producto del proceso espiral que se desarrolla, la cual se modifica de acuerdo a la información suministrada por los sujetos clave, dicha estructura contiene aspectos específicos y generales.

10.3 Triangulación

La triangulación juega un papel esencial en la investigación, en el sentido, que permite someter a una rigurosa integración la información suministrada por los informantes clave para obtener los temas coincidentes y descartar críticamente aquellos que no contribuyen al estudio, se compara las diversas apreciaciones fenomenológicas, para observar donde difieren, están de acuerdo o en desacuerdo. Por lo que, se contrasta la información descripta fenomenológicamente desde diferentes puntos de vistas. Según Martínez (2006) en las ciencias humanas se hace necesario considerar diferentes formas de triangular para obtener una investigación sólida y válida.

Por lo que, luego de la estructuración se hace pertinente para esta investigación, utilizar la triangulación intersubjetiva o de investigadores, que para Martínez (2006) es aquella donde se toma la referencia de investigadores o evaluadores que desde su experiencia profesional dan

cuenta del fenómeno y desde allí hace su descripción del mismo. Mientras que para Rodríguez y otros (2006) esta triangulación también es reconocida desde la conformación de equipos de investigación interdisciplinarios que desde diferentes puntos de vistas coinciden con la realidad o fenómeno abordado, realizando aportes importantes para el estudio en marcha.

Dentro de este misma perspectiva metodológica, Vallejo y Finol (2009) consideran que la triangulación intersubjetiva o de investigador se da cuando varios investigadores de disciplinas distintas o de la misma examinan el mismo fenómeno, obteniendo múltiples resultados que van desde la coincidencias de muchas características descripta del fenómeno, la poca coincidencias de la misma o la presunta supremacía de una disciplina por encima de otra, dependiendo si existiese sesgo disciplinar por parte de los involucrados en la investigación. Por lo que se hace necesario la verificación y contratación de la información suministrada, por medio de análisis de los datos y discusión de los mismos que nos lleva un alto grado de objetividad.

10.4 Teorización

Dentro de este marco de ideas, para la edificación de resultados de grandes impactos, se requiere analizar los datos que caracterizan la teoría que surge de la contrastación de los principales pensadores que han sido referenciados en el estudio. Martínez (2004) considera que la teoría es una construcción simbólica que se representa desde lo expresado, aspectos conceptuales que se enmarca en la dinámica dialéctica de mejorar, consolidar, integrar e interpretar el conocimiento establecido en un momento dado.

De esta forma, la teorización procura construir un pensamiento innovador, el investigador valora las posturas, corrientes y perspectivas subjetivas que aunado a los planteamientos científicos, trascienda a la sistematización de nuevos argumentos teóricos, que son socializados desde

el contexto donde se encuentre situada la investigación. Lo que amerita, vincular la teoría con los aspectos creativos que se gesta en el protocolo, lo que hace que sea un acto vivencial, único e irrepetible de los actores de la investigación.

Todo esto nos lleva a construir una teoría sólida análogamente a un paradigma ideal, donde no solo es necesario lo que se observa, sino los criterios científicos que se aplican para la obtención de la nueva teoría. Para ello, la investigación doctoral presentada promueve una teoría que holísticamente nos lleva a elementos que trasciende lo estático.

11. Validez y confiabilidad

En toda investigación que se desarrolla bajo el paradigma cualitativo se considera que es indispensable que esté enmarcado en la validez no solo de los resultados, sino de todo el proceso del estudio realizado. Por lo que, el aporte de la investigación, tanto teórica-conceptual como práctico debe sistematizar y representar la realidad del fenómeno abordado.

Asimismo, Martínez (2010) considera que en las investigaciones cualitativas la validez se muestra en la manera de recopilar los datos, de aprehender cada momento desde diversas miradas, de vivir la realidad estudiada, de comprenderla, interpretarla y analizarla, desde las dinámicas particulares que caracterizan el fenómeno y contexto abordado; aspectos metodológicos que permiten dar al investigador solidez en sus resultados más allá de sus apreciaciones subjetivas.

Por otra parte, Galeano (2004) considera que la validez, en las investigaciones cualitativas, hace referencia a la coherencia lógica de los resultados, donde la argumentación trascienda la falacia de los planteamientos que carecen rigurosidad semántica. Por otra parte, existe una validez endógena y exógena. La validez interna es el grado en que los resultados denotan la realidad abordada mientras que la validez exógena va

con el aporte de la investigación y su aplicabilidad en el campo científico en el que se enmarca la investigación.

En este sentido, la validez para la investigación cualitativa está enmarcada en trascender la sola percepción del sujeto que desarrolla la investigación, por lo que se hace necesario incorporar otras miradas e interpretaciones de quienes forman parte de la investigación, esto le dará más rigurosidad y soportes a los resultados de lo estudiado, ya que se consolidará desde una perspectiva intersubjetiva; aunado a la aplicación de diversas técnicas, que le permita usar las más idóneas de acuerdo al fenómeno que se pretende estudiar, llegando a la esencia de ella, para poder interpretarla para arrojar los verdaderos resultados de lo que se propuso.

Es importante mencionar, lo que plantea Paz (2003), en relación a los elementos de rigurosidad científica de una investigación cualitativa, entre los que destacan los criterios de fiabilidad, veracidad, confiabilidad, plausibilidad, adecuación metodológica, credibilidad y congruencia. Estos aspectos hacen que el estudio cumpla con los principios de calidad y rigor que exige las ciencias sociales.

Por otro lado, en relación a la confiabilidad, Yuni y Urbano (2005) considera que está relacionado con la consistencia y fiabilidad; cuyo propósito es vinculado con los niveles de las respuestas que se encuentra registrado de la observación de los fenómenos abordados dentro de sus propios contextos. Por lo que implica, que otras investigaciones que asuman los mismos procedimientos, para estudios de contextos análogamente pueden obtener resultados similares.

Asimismo una investigación confiable, para Martínez (2006) es la que tiene estabilidad, es muy convincente y congruente, lo que lo hace ser entendida desde distintos análisis. La confiabilidad es vista desde dos perspectivas, interna y externamente. La primera, cuando varios sujetos que investigan la misma situación llegan a las mismas conclusiones; por otro lado, la segunda, trata de aquellas investigaciones que se ubican en otros

espacios y tiempos para estudiar la realidad, llegando a los mismos planteamientos conclusivos.

Dentro del contexto del pensamiento cualitativo, se hace difícil refrendar un estudio de forma tan idéntica, debido a las complejidades de los fenómenos abordados, a lo dialéctico de la realidades, a la diversidad de comportamientos y a las formas de entender al mundo. Lo que nos lleva a valorar considerablemente la percepción de los sujetos informantes, para la investigación que se desarrolle, de esta manera justificar la credibilidad de los aportes a los que se llegue.

Por ello, la validez y la confiabilidad se llevan simultáneamente, en las investigaciones cualitativas, debido a que los datos son interpretados, encontrando similitud en ese proceso exegético. De esta forma, es indispensable hacer analogías con distintos planteamientos teóricos con las realidades abordadas para evidenciar puntos en común con los resultados que se obtienen.

12. Consideraciones éticas.

Los métodos cualitativos de la investigación científica se sustentan desde los aportes de las filosofías emergentes para lograr desde la intuición eidética, abstraer la concepción del sujeto desde su perspectiva creadora. Por lo que, la intención del sujeto es considerada como una categoría de significación, proponiendo conocer los móviles reales en que se encuentran detrás de los móviles fenoménicos.

Por ello, la fenomenología, como metodología cualitativa, rescata el papel de la intencionalidad humana y en especial la experiencia subjetiva inmediata. Esta contextualidad del sujeto tiene validez para las ciencias sociales, asumiendo riesgos y desafíos que los investigadores debe considerar, afrontándolos con ciertos niveles de madurez y confiabilidad ética.

La ética en la investigación cualitativa se considera esencial debido al compromiso que tiene el investigador con la comunidad científica del que forma parte, además con la sociedad en la cual está inmersa la investigación que se desarrolla, por lo que se establece los resultados de la investigación con los códigos de éticas y demás textos disciplinarios del quehacer científico. Es importante, señalar que en las investigaciones cualitativas los aspectos éticos están presentes en el desarrollo de la investigación; desde que se inicia eligiendo los problemas o fenómenos a considerar como en el trato con los informantes clave y en el análisis sincero de los resultados.

Dentro de este marco de ideas, Tójar (2006) considera tres aspectos ético que deben ser considerados en la investigación cualitativa: el primero; la vinculación entre quien investiga y lo qué investiga: incluye cuestiones relativas a la elección del tema, los intereses del investigador, su preparación, sus prejuicios o expectativas sobre el tema de estudio.

Otro aspecto ético, es el enlace entre quien investiga y los sujetos que forma parte de la investigación: obligaciones que debe cumplir, papel que va a desempeñar, intereses de los participantes, personas a las que escuchara y dará prioridad el investigador, actitud del investigador ante acciones reprobables o potencialmente reprobables (actuar como cómplice, testigo, informador.). Se debe identificar con los investigados, crear lazos afectivos; finalmente el aspecto ético, que trata sobre quien desarrolla la investigación y su nexos con los datos de su investigación: Decisiones a la hora de escribir el informe; qué sentido darle al material, cómo decirlo para que haga justicia a lo observado.

Asimismo, González (2002) establece desarrollar una reflexión ética de la investigación cualitativa planteando tres consideraciones al respecto: los valores específicos de la investigación cualitativa; las principales teorías éticas implicadas y la evaluación ética de los estudios. Esta investigación asume los valores de honestidad, sinceridad, sensatez y principios éticos que están presente en todo el cuerpo de este estudio, tanto para el abordaje de

los informantes clave, respetando su contexto, cultura y cosmovisiones así como los instrumentos, recursos, mecanismos que se utilizaron para divulgar los resultados, en relación a la gerencia ética como elemento potenciador de la gobernabilidad en organismos complejos.

En este sentido, para proteger que los sujetos informantes revelen datos importantes para la investigación, serán permanentemente informados de lo que se hace con lo que informa, para que haya acuerdos y consenso con la información recopilada. Para ello, desde una perspectiva ética, se le señalará que todos los datos que suministre serán utilizados bajo parámetros de confidencialidad, con el propósito exclusivo de esta investigación en curso, para que pueda existir un verdadero diálogo de saberes.

El compromiso ético de mantener intacta la información recopilada, a través de las herramientas fenomenológicas, será indispensable para que no sea alterada ni sacada de contexto, resguardando el origen de los datos. Esto es de vital importancia, para quien investigue no incida en la respuesta de los sujetos, ni haya ningún tipo de manipulación.

Finalmente podemos decir, que el quehacer investigativo conjuntamente con los conocimientos producido por la ciencia exigen compromisos éticos por parte de quienes desarrollan la investigación. Para ello, asumir valores éticos desde la praxis investigativa nos puede llevar a otros planos axiológicos que la ciencia por si sola jamás llegaría; como preservar la vida en el planeta tierra en todas las dimensiones y divulgar la verdad sea cual sea sus consecuencias.